

Uchwała Nr XL/354/06
Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą
z dnia 27 kwietnia 2006 roku

w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego usuniętego w dniu 26.08.2002r. pojazdu marki Ford Fiesta nr rej. SMO 3187

Na podstawie art.50 a ust.2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (j.t. Dz. U. z 2005r. Nr 108 poz.908 ze zmianami : Dz.U. z 2005r. Nr 25 poz. 202, Nr 90 poz.757, Nr 175 poz.1462, Nr 179 poz.1486, Nr 180 poz.1497, Dz.U. z 2006r. Nr 17 poz.141) w związku z § 8 ust.2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i administracji z dnia 2 sierpnia 2002r. w sprawie *usuwania pojazdów* (Dz.U. nr 134 poz. 1133 ze zmianami: Dz. U. z 2002r. Nr 176 poz. 1451 i Dz. U. z 2004r. Nr 32 poz. 283) i § 31 ust. 2 lit.f) Statutu Miasta Kostrzyn nad Odrą - załącznik do Uchwały Nr V/38/03 Rady Miejskiej Kostrzyna nad Odrą z dnia 20 lutego 2003 roku, Rada Miasta Kostrzyn nad Odrą uchwala, co następuje:

§ 1

Kwestionuje się nabycie przez Miasto Kostrzyn nad Odrą prawa własności pojazdu marki Ford Fiesta nr rej. SMO 3187.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Maria Jasińska

U Z A S A D N I E N I E

Stan faktyczny :

W dniu 26.08.2002r. z parkingu na Os. Słowiańskim w Kostrzynie nad Odrą usunięty został, na strzeżony parking w Dąbroszynie (gmina Witnica), pojazd marki Ford Fiesta nr rej. SMO 3187. Dyspozycję usunięcia pojazdu wydała Policja. Dyspozycja ta została wydana na podstawie art. 129 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. *Prawo o ruchu drogowym*. Przyczyny usunięcia pojazdu określono jako : „pozostawienie niezabezpieczonego pojazdu, brak nadzoru, pootwierany”. Pojazd w dniu usunięcia posiadał tablice rejestracyjne.

W dniu 29.11.2002r. do Urzędu Miasta Kostrzyn nad Odrą wpłynęło powiadomienie Policji z dnia 28.11.2002r. o usunięciu i zabezpieczeniu na parkingu strzeżonym w Dąbroszynie omawianego pojazdu. W piśmie tym za podstawę prawną usunięcia omawianego pojazdu podano art. 50 a ust.1 ustawy *Prawo o ruchu drogowym* i dopiero w nim (po trzech miesiącach) określono, że stan pojazdu „wskazywał na to, że nie jest używany”.

Po uzyskaniu telefonicznej informacji o gminie, w której zamieszkuje właściciel pojazdu, ww. powiadomienie na podstawie art.65 § 1 k.p.a. zostało przesłane pismem nr GK-5511-38/2002 z 03.12.2002r., wg właściwości wynikającej z art.21 § 1 pkt.3 k.p.a., do Urzędu Miasta i Gminy Gryfice.

W dniu 01 października 2004r. do Urzędu Miasta Kostrzyn nad Odrą wpłynęło pismo nr WOA/0114/2/04 z dnia 23 września 2004r. Burmistrza Gryfic, który odmiennie interpretując właściwość miejscową organu administracji publicznej w przedmiotowej sprawie, po dwóch latach uznał, że Gmina Gryfice nie jest organem właściwym do załatwienia przedmiotowej sprawy.

Złożony został wniosek o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego pomiędzy Burmistrzem Miasta Kostrzyn nad Odrą, a Burmistrzem Gryfic. Naczelny Sąd Administracyjny postanowieniem sygn. Akt I OW 181/05 z dnia 18 października 2005r. (do Urzędu wpłynęło 17.11.2005r.) oddalił wniosek z uwagi na to, że nie ustalono danych właściciela pojazdu i z tego powodu nie jest możliwe rozstrzygnięcie sporu.

W wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono właściciela pojazdu marki Ford Fiesta nr rej. SMO 3187. Jest nim [wylączono jawność informacji publicznej w zakresie imienia i nazwiska oraz adresu zamieszkania właściciela pojazdu na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 112 poz. 1198 z 2001 r. z późniejszymi zmianami); wyłączenia dokonał Wojciech Bień - redaktor prowadzący Biuletyn Informacji Publicznej w interesie właściciela pojazdu], która na zakup przedmiotowego pojazdu zaciągnęła kredyt w INWEST BANK-u S.A w Legnicy, ul.Jaworzyńska 14. Z uzyskanych, w wyniku przeprowadzonego postępowania informacji wynika, że Pani [wylączono jawność informacji publicznej w zakresie imienia i nazwiska właściciela pojazdu na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 112 poz. 1198 z 2001 r. z późniejszymi zmianami); wyłączenia dokonał Wojciech Bień - redaktor prowadzący Biuletyn Informacji Publicznej w interesie właściciela pojazdu] kredytu nie spłaciła. Bank nie zajął stanowiska w sprawie.

Uzasadnienie prawne :

Organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej (art.19 kpa). Właściwość miejscową organu administracji publicznej ustala się przede wszystkim według miejsca zamieszkania (siedziby) strony, w tym wypadku wg miejsca zamieszkania właściciela pojazdu (art.21 § 1 pkt 3 kpa). W przypadku, gdy nie można ustalić właściwości miejscowej w ww. sposób, sprawa należy do organu właściwego dla miejsca, w którym nastąpiło zdarzenie powodujące wszczęcie postępowania (art. 21 § 2 kpa).

Właścicielem pojazdu marki Ford Fiesta nr rej. SMO 3187 jest Pani [wylączono jawność informacji publicznej w zakresie imienia i nazwiska oraz adresu zamieszkania właściciela pojazdu na podstawie art. 5

ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 112 poz. 1198 z 2001 r. z późniejszymi zmianami); wyłączenia dokonał Wojciech Bień - redaktor prowadzący Biuletyn Informacji Publicznej w interesie właściciela pojazdu] i INWES BANK S.A. z siedzibą w Legnicy.

Pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną lub Policję na koszt właściciela lub posiadacza (art. 50a ust.1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. *Prawo o ruchu drogowym* j.t. Dz.U. z 2005r. Nr 108 poz.908, zwanej dalej ustawą).

Usunięcie pojazdu bez tablic rejestracyjnych lub pojazdu, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany nie jest obowiązkowe. Przepisy dotyczące powyższych przypadków zostały zawarte w art.50a ustawy oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 sierpnia 2002 roku w *sprawie usuwania pojazdów* (Dz. U. Nr 134 poz.1133 ze zm.), które w dniu usunięcia omawianego pojazdu nie obowiązywało (weszło w życie z dniem 11.09.2002r.).

Przepisy ustawy stosuje się, zgodnie z jej art.1 ust.1, na drogach publicznych oraz w strefach zamieszkania. Zgodnie z art.50a ust.1 może zostać usunięty pojazd, który pozostawiono na drodze, a więc na jezdni, poboczu lub chodniku. Nie podlega usunięciu w tym trybie pojazd, który pozostawiono na drodze wewnętrznej lub w innym miejscu np. na parkingu. W tych przypadkach zastosowanie może mieć art. 130a, którego stosowanie zostało dopuszczone w innych miejscach niż drogi publiczne i strefy zamieszkania. Powyższe zgodne jest z przepisami ustawy, a w szczególności art. 129 ust. 2 pkt 10, który stanowi, że policjant, w związku z wykonywaniem czynności ustawowo określonych, uprawniony jest do usuwania lub przemieszczania pojazdu w przypadkach, o których mowa w art. 130a ust.1-3 ustawy (dotyczących usuwania pojazdów na koszt właściciela, przez jednostkę wyznaczoną przez starostę, na parking strzeżony wyznaczony również przez starostę, za opłatą ustaloną przez Radę Powiatu). Ustawodawca nie uprawniał Policji do podjęcia decyzji o przemieszczeniu lub usunięciu pojazdu z drogi w przypadkach, o których mowa w art.50a ust.1 ustawy, jak to ma miejsce w art.130a ust.4 pkt 1.

Dodatkowo, w czasie usuwania omawianego pojazdu, nie określone zostały w sposób jednoznaczny przepisy dotyczące podmiotu usuwającego pojazd z drogi oraz miejsca, gdzie taki pojazd powinien zostać umieszczony, jak również opłaty za parkowanie pojazdu (przeciwnie do art. 130a ustawy, gdzie zostało to wyraźnie zdefiniowane). Należy nadmienić, że w czasie usuwania przedmiotowego pojazdu Miasto Kostrzyn nad Odrą nie zawarło z firmą AUTO UNIWERSAL s.c. umowy na usuwanie pojazdów z dróg i przechowywanie ich na strzeżonym parkingu.

Dyspozycję usunięcia przedmiotowego pojazdu wydała Policja na podstawie art. 129 ust. 5 ustawy. Przyczyny usunięcia pojazdu w dyspozycji określono jako : „pozostawienie niezabezpieczonego pojazdu, brak nadzoru, pootwierany”. Pojazd w dniu usunięcia posiadał tablice rejestracyjne. Z przedstawionej przez Policję dokumentacji nie wynikało jednoznacznie, że pojazd został usunięty w trybie art. 50a ustawy, a stan pojazdu wskazywał na to, że nie był używany.

Z uwagi na wyżej przytoczone fakty i przepisy prawne Rada Miasta Kostrzyn nad Odrą uważa, że nie jest organem właściwym do przejęcia samochodu marki Ford Fiesta nr rej. SMO 318 ze względu na właściwość rzeczową i miejscową wynikającą z miejsca zamieszkania właścicieli pojazdu.

Akta sprawy zebrane w toku postępowania administracyjnego, w oparciu o art. 6a ust. 1 i art. 11 ust.1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o *Policji* (j.t. Dz.U. z 2002r. Nr 7 poz. 58), zostaną przekazane Komendantowi Miejskiemu Policji w Gorzowie Wlkp.