

Wg rozdzielnika

Znak sprawy: ZP.271.14.2019.GC

WYJAŚNIENIA

Zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Budowa krytej pływalni w Kostrzynie nad Odrą**”, do Zamawiającego zostały wniesione niżej przytoczone pytania. Na podstawie art. 38 ust.1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że za nienależyte wykonanie umowy z powodu nie uzyskania bezwarunkowej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie uznane zostanie jedynie uzyskanie takiej decyzji, w której organ wydający decyzję uzależni użytkowania obiektu od konieczności wykonania części robót wykończeniowych lub innych robót budowlanych przewidzianych w dokumentacji projektowej opisującej przedmiot zamówienia. Jeżeli natomiast w przedmiotowej decyzji użytkowanie obiektu zostanie uzależnione od wykonania robót budowlanych, które nie zostały przewidziane w dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia, to okoliczność ta będzie podstawą do zgłoszenia przez Wykonawcę konieczności wykonania robót dodatkowych i przedłużenia terminu wykonania umowy. W takim przypadku bowiem do wykonania zamówienia podstawowego w zakresie uzyskania bezwarunkowej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie niezbędne będzie wykonanie nie objętych tym zamówieniem prac projektowych oraz robót budowlanych.

Odpowiedź:

Ad.1

Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymaga uzyskania od Wykonawcy prawomocnej

i bezwarunkowej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu. W związku z przyjętym w niniejszym postępowaniu ryczałtowym charakterem wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane Wykonawca posiadający wiedzę i doświadczenie, a także zawodowo trudniący się wykonywaniem robót budowlanych ma obowiązek przewidzieć wszystkie okoliczności mające wpływ na wysokość wynagrodzenia, a wynikające z SIWZ i załączonych do niego dokumentów, a w szczególności wszystkie roboty, które są niezbędne i konieczne do wykonania przedmiotu umowy, będące oczywistą konsekwencją przedmiotowego procesu budowlanego.

Zapis § 15 ust.2 wzoru umowy przewiduje możliwość wykonania dodatkowych robót nieobjętych umową, ponadto w § 12 ust.4 pkt.4.6 wzoru umowy postanowiono, iż Strony mogą dokonać zmian postanowień umowy w zakresie dotyczącym terminu

wykonania przedmiotu umowy, jeżeli wystąpi konieczność wykonania robót dodatkowych i o ile ich wykonanie spowoduje konieczność przedłużenia terminu wykonania robót. Wobec powyższego Zamawiający wyjaśnia, iż za nienależyte wykonanie umowy z powodu niez uzyskania bezwarunkowej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu uznane zostanie jedynie uzyskanie takiej decyzji, w której organ wydający decyzję uzależni użytkowanie obiektu od konieczności wykonania części robót przewidzianych w dokumentacji projektowej. Zaś w przypadku gdy, w przedmiotowej decyzji użytkowanie obiektu zostanie uzależnione od wykonania robót, które nie zostały przewidziane w dokumentacji projektowej Wykonawca będzie miał podstawy aby powiadomić Zamawiającego o konieczności wykonania robót dodatkowych i złożyć wniosek o wydłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy, jeżeli wykonanie robót dodatkowych będzie miało wpływ na termin wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie 2

W związku z wymogiem przedłożenia przez Wykonawcę przed dokonaniem odbioru końcowego prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie prosimy o informację czy Zamawiający udzieli Wykonawcy pełnomocnictwa do zrzeczenia się w jego imieniu prawa do wniesienia odwołania od tej decyzji, by przyspieszyć proces uprawomocnienia się decyzji zgodnie z art. 127a § 2 k.p.a.?

Odpowiedź:

Ad.2

Zamawiający po zapoznaniu się z treścią decyzji o pozwoleniu na użytkowanie i zaakceptowaniu jej treści udzieli Wykonawcy pełnomocnictwa do zrzeczenia się w jego imieniu prawa do wniesienia odwołania od tej decyzji.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że oświadczenie zawarte w § 2 ust. 4 wzoru umowy dotyczy stanu istniejącego w dacie podpisywania umowy, natomiast nie wyłącza odpowiedzialności Zamawiającego za wady lub niekompletność dokumentacji projektowej opisującej przedmiot zamówienia, które zostaną stwierdzone w trakcie realizacji robót budowlanych, kiedy to dopiero cała ta dokumentacja będzie analizowana w sposób bardziej szczegółowy.

Zwracamy uwagę na treść uzasadnienia wyroku KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10, z którego wynika, że stosownie do art. 651 k.c. oraz linii orzecznictwa Sądu Najwyższego na tle tego przepisu, Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Przepis art. 651 k.c. ma zastosowanie do zawartej umowy o roboty budowlane. Zamawiający wprowadzając zaskarżone postanowienia umowne nakłada na Wykonawców obowiązek badania dokumentacji w celu wykrywania jej wad i błędów jeszcze przed zawarciem umowy o roboty budowlane. Przedmiot zamówienia nie obejmuje sprawdzenia dokumentacji projektowej przed zawarciem umowy. Sprawdzenie dokumentacji wiązałoby się bowiem z koniecznością weryfikacji wszystkich wyliczeń projektowych i sprawdzeniem czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami, a także przeprowadzeniem badań geologicznych w celu sprawdzenia, czy warunki geologiczne przewidziane w dokumentacji, odpowiadają rzeczywistym warunkom geologicznym zaistniałym na

terenie budowy, a w szczególności odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków wodnych, archeologicznych oraz ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji i konstrukcji podziemnych itp. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji projektowej, gdyż poszczególne branże robót są wyceniane przez specjalistów od różnych zakresów kosztorysowania i nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego. Do sprawdzenia dokumentacji projektowej pod kątem wyszukania jej błędów potrzebny jest bowiem niemal taki sam nakład czasu jak do projektowania, a czas na przygotowanie oferty na to nie pozwala.

Odpowiedź:

Ad.3

Zamawiający potwierdza, że oświadczenie zawarte w §2 ust.4 wzoru umowy dotyczy stanu istniejącego w dacie podpisywania umowy i nie wyłącza odpowiedzialności Zamawiającego za wady lub niekompletność dokumentacji projektowej opisującej przedmiot zamówienia, które zostaną stwierdzone w trakcie realizacji robót.

Pytanie 4

Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez „dokumentację techniczną”, o której mowa w § 2 ust. 6 pkt 1 projektu umowy – czy chodzi o projekt budowlany?

Odpowiedź:

Ad.4

W §2 ust.6 pkt 1 wzoru umowy pod pojęciem „dokumentacji technicznej” należy rozumieć projekt budowlany.

Pytanie 5

Prosimy o wyjaśnienie jakie przesłanki kierowały zamieszczeniem w § 3 ust. 2 pkt 2.2 projektu umowy zapisu o pozbawieniu Wykonawcy prawa do powoływania się wobec Zamawiającego na zaistniałe przeszkody i trudności mogące wpłynąć na jakość wykonywanych robót lub na opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy w przypadku, gdy nie poinformuje on o nich Zamawiającego bezzwłocznie. Czy nawet nieznaczna zwłoka w przekazaniu tych informacji uzasadnia pozbawienia Wykonawcy realizacji wszelkich opartych na nich roszczeń, w tym odszkodowawczych? W przypadku braku zasadnych argumentów prosimy o wykreślenie drugiego zdania w/w zapisu projektu umowy.

Odpowiedź:

Ad.5

Zamawiający wskazuje, iż w związku z charakterem przedmiotu umowy, jego rozmiarem i wartością, a także dbałością Zamawiającego, aby wykonanie przedmiotu umowy nastąpiło w terminie wskazanym we wzorze umowy Zamawiający zastrzegł

sobie prawo do bezzwłocznego informowania go przez Wykonawcę o zaistniałych przeszkodach i trudnościach mogących wpłynąć na jakość wykonywanych robót lub na opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy. Zamawiający nie zgadza się na wykreślenia drugiego zdania z treści § 3 ust.2 pkt 2.2 wzoru umowy.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy za szkody powstałe na przejętym terenie budowy, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 2.3 projektu umowy odpowiada swym zakresem odpowiedzialności, o której mowa w art. 652 k.c. Jeżeli natomiast zamiarem Zamawiającego było umowne rozszerzenie tej odpowiedzialności, to prosimy o wskazanie przesłanek przemawiających za odstępstwem od zasad ogólnych.

Odpowiedź:

Ad.6

Odpowiedzialność Wykonawcy za szkody powstałe na przejętym terenie budowy, o której mowa w § 3 ust.2 pkt 2.3. wzoru umowy jest odpowiedzialnością na zasadzie ryzyka. Charakter przedmiotu zamówienia, jego rozmiar i ilość zaangażowanych środków, a także użycie przez Wykonawcę niebezpiecznych urządzeń, pojazdów mechanicznych oraz posługiwanie się w trakcie realizacji przedmiotu umowy innymi osobami spowodowały, że Zamawiający określił we wzorze umowy odpowiedzialność Wykonawcy na zasadzie ryzyka.

Pytanie 7

Prosimy o wyjaśnienie na kim będzie spoczywał obowiązek pokrycia kosztów przestoju spowodowanego przerwaniem przez Wykonawcę robót na żądanie Zamawiającego (zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2.5 lit. „d” projektu umowy). Jeżeli koszty te ma pokrywać Wykonawca, to prosimy o zamieszczenie w projekcie umowy zapisu określającego maksymalny okres trwania przerwy w robotach na tych zasadach, aby umożliwić wykonawcom w kalkulowanie tego ryzyka w wysokości oferowanego wynagrodzenia, zwracając uwagę na to, że pozostawienie zapisu w aktualnym brzmieniu powoduje konieczność uwzględnienia ryzyka powstania kosztów nawet długotrwałego przestoju, co z kolei wpłynie na podwyższenie wartości wynagrodzeń w składanych ofertach) albo zamieszczenie w projekcie umowy zapisu o następującym brzmieniu:

„Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn od niego zależnych oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Zamawiający. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Wykonawca. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn niezależnych od żadnej ze Stron oraz koszty przestoju w tym czasie każda ze Stron poniesie w połowie ”.

Odpowiedź:

Ad.7

Treść § 3 ust.2 pkt 2.5 lit. e) wzoru umowy brzmi:

e) „w uzasadnionych przypadkach na żądanie Zamawiającego przerwać roboty budowlane na czas oznaczony, a jeżeli zgłoszona zostanie taka potrzeba – zabezpieczyć wykonane roboty przed ich zniszczeniem. Koszt zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn od niego zależnych poniesie w całości Zamawiający. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy poniesie w całości Wykonawca. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn niezależnych od żadnej ze Stron każda ze Stron poniesie w połowie”.

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że koszty badań jakościowych, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt. 2.12 projektu umowy, w zakresie wykraczającym poza badania wyszczególnione w dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia, będą po stronie Zamawiającego, jeżeli wykażą prawidłowość wykonanych robót. Z uwagi na to, że w/w zapis projektu umowy nie określa o jakie badania chodzi, bez wyjaśnienia tej kwestii w kalkulacji wynagrodzeń ofertowych należałoby uwzględnić ryzyko wykonania nieokreślonych badań, których może zażądać Zamawiający.

Odpowiedź:

Ad.8

Zamawiający potwierdza, iż koszty badań jakościowych, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt. 2.12 wzoru umowy, w zakresie wykraczającym poza badania wyszczególnione w dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia, będą po stronie Zamawiającego, jeżeli wykażą prawidłowość wykonanych robót.

Pytanie 9

Czy Zamawiający może zrezygnować z wymogu wprowadzania zawierania aneksu do umowy w każdym przypadku zmiany podwykonawcy lub wprowadzania nowych części przedmiotu umowy, które będą realizowane przy udziale podwykonawcy? W umowach o zamówienia publiczne w zakresie robót budowlanych powszechnie stosuje się rozwiązanie, zgodnie z którym wprowadzanie tego typu zmian do umowy nie wymaga zawarcia aneksu. Wystarczającym jest sama akceptacja podwykonawcy przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ad.9

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z wymogu zawarcia aneksu do umowy w sytuacji zmiany podwykonawcy lub wprowadzenia nowych części przedmiotu umowy realizowanych przez podwykonawcę.

Pytanie 10

Prosimy o określenie przez Zamawiającego terminu realizacji zamówienia publicznego poprzez wskazanie czasookresu od dnia zawarcia umowy. W orzecznictwie KIO od dawna wyrażany jest pogląd, że określenie terminu realizacji zamówienia publicznego konkretną sztywną datą powoduje naruszenie obowiązku opisanego przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w sposób jednoznaczny i uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca w momencie składania oferty nie ma bowiem precyzyjnej informacji o tym, jak długo będzie realizował zamówienie publiczne, ponieważ nie jest mu znana data podpisania umowy.

Odpowiedź:

Ad.10

Zgodnie z treścią art. 85 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) termin związania ofertą w niniejszym postępowaniu wynosi 30 dni, zaś zgodnie z ust.2 ww. artykułu Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni. Informujemy, iż Zamawiającemu też nie jest znana data podpisania umowy. Wykonawca składając ofertę i znając treść ww. przepisów, a także treść § 6 ust.1 i 2 wzoru umowy jest w stanie określić w przybliżeniu okres realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 11

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu na uzyskanie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, który obecnie przewidziany jest na 2 miesiące od daty zakończenia robót związanych z realizacją przedmiotu umowy. W naszej ocenie jest to termin niewystarczający do tego, aby Wykonawca uzyskał taką decyzję i przedłożył ją Zamawiającemu przed datą odbioru końcowego, jeżeli weźmiemy pod uwagę terminy obowiązujące w ramach procedury administracyjnej oraz odbiorowej. W celu uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Wykonawca zobowiązany będzie powiadomić Państwową Inspekcję Pracy oraz Państwową Straż Pożarną o zakończeniu budowy. Organy te mają 14 dni od dnia otrzymania takiego powiadomienia na wniesienie ewentualnych uwag bądź sprzeciwu. Wykonawca zobowiązany będzie do złożenia oświadczenia o braku sprzeciwu lub uwag tych organów do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (art. 57 ust. 3 ustawy Prawo budowlane), a więc musi się liczyć z tym, że wniosek taki będzie mógł złożyć dopiero po upływie 14 dni od zawiadomienia w/w organów o zakończeniu budowy. Po złożeniu wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie organ nadzoru budowlanego przeprowadza obowiązkową kontrolę (na co ma 21 dni od dnia złożenia wniosku – art. 59 i 59a ustawy Prawo budowlane), po czym wydaje decyzje o pozwoleniu na użytkowanie w terminie do 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku (art. 35 § 3 k.p.a.). Zakładając, że Zamawiający upoważni Wykonawcę do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od tej decyzji, stanie się ona ostateczna i prawomocna w momencie doręczenia organowi oświadczenia w tym przedmiocie (art. 127 a § 2 k.p.a.). Konieczny do zapewnienia Wykonawcy realny termin wykonania tych czynności wynosi więc ok. 3 miesiące.

Odpowiedź:

Ad.11

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu na uzyskanie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

Pytanie 12

Prosimy o wprowadzenie zmiany w § 6 ust. 4 projektu umowy, zgodnie z którą rozpoczęcie robót nastąpi od dnia protokolarnego przekazania Wykonawcy terenu budowy. Jest oczywiste, że w okresie od dnia podpisania umowy do dnia protokolarnego przekazania terenu budowy Wykonawca nie będzie miał możliwości rozpoczęcia robót budowlanych.

Odpowiedź:

Ad.12

Zamawiający informuje, iż zgodnie z § 6 ust.3 wzoru umowy rozpoczęcie procesu inwestycyjnego ustala się od dnia podpisania umowy, a rozpoczęcie robót ustala się od dnia protokolarnego przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Pytanie 13

Prosimy o wyjaśnienie przyczyn, z powodu których przedłużenie terminu zakończenia prac, o którym mowa w § 6 ust. 8 projektu umowy jest tylko fakultatywne, a nie obligatoryjne w przypadku złożenia przez Wykonawcę stosownego wniosku. W naszej ocenie jeżeli rozpoczęcie realizacji umowy lub przerwy w jej wykonaniu zostały spowodowane okolicznościami nie leżącymi po stronie Wykonawcy, to Zamawiający powinien być zobowiązany do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu zakończenia prac, a nie tylko deklarować, że może taką zgodę wyrazić. Dłużnik nie odpowiada bowiem za nienależyte (nieterminowe) wykonanie zobowiązania powstałe z przyczyn, za które nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Ad.13

Zamawiający wskazuje, iż wyrażenie zgody na przedłużenie terminu zakończenia prac jest fakultatywne, jednak jeśli Wykonawca spełni wymogi określone w § 6 ust.8 wzoru umowy

tj. przekaze Zamawiającemu uzasadnioną informację na piśmie w terminie 3 dni roboczych to Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu zakończenia prac. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż w § 12 ust.4 wzoru umowy przewidziany jest szereg okoliczności, w tym okoliczności niezależnych od Stron, po w których wystąpieniu Strony będą miały możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie 14

Prosimy o wyjaśnienie przyczyn, z powodu których przedłużenie terminu zakończenia prac, o którym mowa w § 6 ust. 8 projektu umowy może nastąpić tylko o okres wynikający z przerw lub opóźnień rozpoczęcia prac. W naszym przekonaniu przedłużenie terminu powinno w tej sytuacji nastąpić również o okres konieczny do zniwelowania skutków przerw lub opóźnień. W trakcie trwania takiej przerwy lub oczekiwania na możliwość rozpoczęcia robót Wykonawca może być bowiem np. zmuszony do zrezygnowania z zamówienia na materiały, które później mogą nie być dostępne od ręki, bądź też mogą wystąpić inne okoliczności zakłócające przebieg procesu budowlanego, których nie da się zniwelować z dnia na dzień. Jeżeli Zamawiający nie wskaże takich uzasadnionych przyczyn, to prosimy o uzupełnienie treści postanowień § 6 ust. 8 i ust. 10 oraz § 12 ust. 4 pkt 4.12 projektu umowy o zapis „... oraz o okres konieczny do zniwelowania skutków przerw lub opóźnień”.

Odpowiedź:

Ad.14

Zamawiający odmawia zmiany §6 ust.8 i ust.10 oraz §12 ust.4 pkt 4.12 wzoru umowy z uwagi na fakt, iż sformułowanie „okres konieczny do zniwelowania skutków przerw i opóźnień”, które proponuje wprowadzić do treści ww. paragrafów Wykonawca jest pojęciem szerokim

i nieprecyzyjnym, wobec czego może powodować duże wątpliwości interpretacyjne na etapie realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 15

Prosimy o wyjaśnienie przyczyn, dla których przedłużenie terminu zakończenia prac, o którym mowa w § 6 ust. 8 projektu umowy może nastąpić wyłącznie pod warunkiem przekazania Zamawiającemu przez Wykonawcę pisemnej uzasadnionej informacji o zaistnieniu zdarzenia powodującego przerwę lub niemożność rozpoczęcia robót w terminie 3 dni oraz po odnotowaniu opóźnienia w dzienniku budowy i spisaniu przez Strony protokołu na tę okoliczność? Z jakich przyczyn Wykonawca, który poinformuje Zamawiającego o zaistnieniu takich zdarzeń w innym terminie, albo w innej formie, albo który spotkał się z odmową podpisania protokołu na okoliczność opóźnienia, ma utracić prawo do żądania przedłużenia terminu zakończenia prac? Czy te przyczyny znajdują uzasadnienie w obowiązujących zasadach ogólnych odpowiedzialności za nienależyte (nieterminowe) wykonanie zobowiązania? Jeżeli nie, to prosimy o wykreślenie ostatniego zdania § 6 ust. 8 projektu umowy oraz całego postanowienia § 6 ust. 9 projektu umowy.

Odpowiedź:

Ad.15

Treść §6 ust.8 wzoru umowy ma zagwarantować sprawny postęp procesu inwestycyjnego, a także ma chronić Zamawiającego przed zbyt opieszałym informowaniem przez Wykonawcę

o pojawieniu się zdarzeń powodujących przerwę w realizacji robót lub niemożliwość ich rozpoczęcia. Ww. informacja o zaistnieniu zdarzeń powodujących przerwę w realizacji robót lub niemożliwości ich rozpoczęcia z punktu widzenia Zamawiającego

jest ważną i istotną informacją, wobec czego Zamawiający wymaga, aby była to informacja uzasadniona i przekazana pisemnie w terminie 3 dni roboczych od zaistnienia zdarzenia powodującego przerwę lub niemożliwość rozpoczęcia robót. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ostatniego zdania §6 ust.8, jak i wykreślenie w całości §6 ust.9 wzoru umowy.

Pytanie 16

Prosimy o sprecyzowanie w umowie ile dni potrwają czynności odbioru końcowego. Aktualnie z projektu umowy wynika jedynie, że rozpoczęcie czynności odbiorowych nastąpi w terminie 10 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, natomiast nie zostało określone ile czasu czynności te potrwają, co ma istotne znaczenie jeżeli weźmie się pod uwagę fakt, że zgodnie z § 7 ust. 1 projektu umowy datą wykonania przedmiotu zamówienia jest data podpisania protokołu odbioru końcowego, a nie data zgłoszenia gotowości do tego odbioru. Wykonawca musi wiedzieć na ile wcześniej przed wskazanym w § 6 ust. 2 projektu umowy terminem wykonania przedmiotu umowy powinien dokonać zgłoszenia gotowości do odbioru, tak aby podpisanie protokołu odbioru końcowego nastąpiło przed upływem tego terminu.

Odpowiedź:

Ad.16

Zamawiający nie jest w stanie sprecyzować ile dni będą trwały czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy. Wykonawca zgodnie z zapisami SIWZ ma się wykazać należytym wykonaniem w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: - co najmniej dwóch inwestycji polegających na budowie krytych pływalni o wartości jednego zadania nie mniejszej niż 10.000.000,00 zł brutto. Wobec czego w ocenie Zamawiającego Wykonawca jako profesjonalista w swojej dziedzinie winien posiadać wiedzę ile zazwyczaj trwają czynności odbiorowe przy tak dużych obiektach budowlanych.

Pytanie 17

Prosimy o wyjaśnienie przesłanek, dla których zapis § 7 ust. 6 pkt 6.1 projektu umowy dotyczy wyłącznie sytuacji, w których odbiór końcowy nie zostanie dokonany w terminie z winy Zamawiającego, a nie obejmuje również sytuacji, w której nie nastąpi to z powodu okoliczności niezależnych od Stron? Czy wówczas podpisanie protokołu odbioru końcowego po terminie wykonania przedmiotu umowy będzie oznaczało, że Wykonawca opóźnił się z wykonaniem przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Ad.17

W ocenie Zamawiającego nie ma konieczności treści § 7 ust.6 pkt 6.1 wzoru umowy rozszerzać o sytuację, gdy odbiór końcowy nie zostanie przeprowadzony w terminie z powodu okoliczności niezależnych od Stron, gdyż Zamawiający przewidział w § 11 ust.1 pkt1.10 wzoru umowy karę umowną dla Wykonawcy jedynie za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy. W przedmiotowym postępowaniu nie będą sankcjonowane przypadki gdy podpisanie protokołu odbioru końcowego nastąpi po terminie wykonania przedmiotu umowy z przyczyn niezależnych od Stron.

Pytanie 18

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z treścią § 7 ust. 7 projektu umowy Zamawiający nie będzie przejmował w posiadanie poszczególnych części przedmiotu umowy odbieranych podczas odbiorów częściowych, a więc że przejęcie w posiadanie Zamawiającego całego obiektu wybudowanego w ramach przedmiotu umowy nastąpi jednorazowo w dacie odbioru końcowego.

Odpowiedź:

Ad.18

Zamawiający potwierdza, iż przejmie w posiadanie cały wybudowany w ramach przedmiotu umowy obiekt jednorazowo w dacie podpisania protokołu odbioru końcowego. Zamawiający nie przewiduje przejmowania w posiadania części przedmiotu umowy odbieranych w trakcie odbiorów częściowych.

Pytanie 19

Prosimy o doprecyzowanie w postanowieniu § 7 ust. 9 pkt 9.3 projektu umowy, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy dokonania odbioru robót dotyczy wyłącznie wystąpienia takich wad nadających się do usunięcia, które są istotne (w przypadku natomiast wad nieistotnych Zamawiający zobowiązany jest dokonać odbioru i wyznaczyć termin na usunięcie tych wad, mając jednocześnie usprawienie do zatrzymania opisanej części wynagrodzenia Wykonawcy).

Odpowiedź:

Ad.19

Zamawiający nie wyraża zgody o zmianę treści § 7 ust. 9 pkt 9.3 wzoru umowy.

Pytanie 20

Prosimy o wykreślenie z postanowienia § 7 ust. 12 projektu umowy punktu 7 „dokumentacji technicznej z naniesionymi zmianami dokonanymi w toku wykonania przedmiotu umowy, jeżeli miały miejsce”, ponieważ dokumentacja ta wymieniona jest już w punkcie 1 „dokumentacja powykonawcza”. Zgodnie bowiem z art. 3 pkt 14 ustawy – Prawo budowlane dokumentacja powykonawcza obejmuje dokumentację techniczną z naniesionymi zmianami dokonanymi w toku wykonania przedmiotu umowy, jeżeli miały miejsce oraz geodezyjne pomiary powykonawcze.

Odpowiedź:

Ad.20

Zamawiający odmawia zmiany treści § 7 ust.12 pkt 7 wzoru umowy.

Pytanie 21

Prosimy o wyjaśnienie z jakich przyczyn Zamawiający wprowadził w § 8 ust. 5 projektu umowy uprawnienie do wstrzymania wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia oraz zwrotu faktury z powodu nie przedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawców, skoro w § 8 ust. 9 projektu umowy zastrzeżone jest uprawnienie do dokonania bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy, natomiast z § 8 ust. 14 projektu umowy wynika, że wypłacone w ten sposób wynagrodzenie podwykonawcy zostanie potrącone z wynagrodzenia Wykonawcy? W naszej ocenie zapis dotyczące bezpośredniej zapłaty są wystarczające do tego, aby zabezpieczyć roszczenia podwykonawców o zapłatę należnego im wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Ad.21

Zamawiający w § 8 ust.6 wzoru umowy wprowadził uprawnienie Zamawiającego do wstrzymania wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia oraz zwrotu faktury z powodu nieprzedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy z uwagi na ryzyko wystąpienia sytuacji, gdy Wykonawca nie przedłoży wszystkich wymaganych i określonych w § 8 ust. 8 pkt 1)-3) wzoru umowy dowodów zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy, a z których bezsprzecznie nie będzie wynikało, iż wymagalne wynagrodzenie podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy zostało zapłacone. W razie zaistnienia powyższej sytuacji Zamawiający w pierwszej kolejności zwróci fakturę Wykonawcy celem załączenia do niej brakujących dowodów zapłaty określonych w § 8 ust.8 pkt 1)-3) wzoru umowy. W przypadku uchylania się od obowiązku zapłaty przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy Zamawiający dokona bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy na zasadach określonych w § 8 wzoru umowy.

Pytanie 22

W przypadku braku uzasadnionych argumentów Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 21, prosimy o wykreślenie postanowienia § 8 ust. 6 projektu umowy.

Odpowiedź:

Ad.22

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 8 ust.6 wzoru umowy.

Pytanie 23

W związku z tym, że z postanowienia § 8 ust. 5 projektu umowy wynika, że warunkiem zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy jest przedstawienie wymienionych w ust. 8 dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców, prosimy o skorelowanie z tym postanowieniem treści § 8 ust. 8 pkt 2 projektu umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „*dowody potwierdzające zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy robót budowlanych, dostaw lub usług*” oraz treści § 8

ust. 8 pkt 3 projektu umowy poprzez dopisanie na końcu tego postanowienia następujących słów: „...wymagalnego wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Ad.23

Zamawiający nie zmienia treści § 8 ust.8 pkt 2 i 3 wzoru umowy.

Pytanie 24

1. Prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie zawarte w zdaniu drugim § 8 ust. 14 projektu umowy nie oznacza zrzeczenia się przez Wykonawcę roszczenia o dochodzenie zapłaty części wynagrodzenia z powodu dokonania przez Zamawiającego bezpodstawnej bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy i potrącenia jej z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Jeżeli natomiast taka jest intencja tego zapisu, to prosimy o jego wykreślenie. Brak jest bowiem podstaw do tego, aby Wykonawca zrzekał się tego roszczenia.

Odpowiedź:

Ad.24

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z treści §8 ust. 14 wzoru umowy zapisu dotyczącego oświadczenia Wykonawcy o zrzeczeniu się przez Wykonawcę prawa do dochodzenia od Zamawiającego zapłaty wynagrodzenia w części bezpośrednio przekazanej podwykonawcy. Zapis ten chroni Zamawiającego przed ryzykiem podwójnej zapłaty wynagrodzenia tj. Wykonawcy i podwykonawcy za roboty budowlane, które wykonał podwykonawca.

Zgodnie z § 8 ust. 12 wzoru umowy Zamawiający przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty poinformuje Wykonawcę o możliwości złożenia pisemnych uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w §8 ust.9 wzoru umowy oraz o terminie zgłaszania uwag, nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia tej informacji. Ponadto zgodnie z brzmieniem § 8 ust. 13 pkt1) wzoru umowy, w przypadku złożenia przez Wykonawcę uwag, w sytuacji wykazania przez Wykonawcę bezzasadności takiej zapłaty Zamawiający może nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy.

Powyższe regulacje gwarantują Wykonawcy, iż Zamawiający dokona bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy jedynie w sytuacji, gdy dokonanie takiej zapłaty będzie w pełni zasadne. W przypadku powzięcia przez Zamawiającego zasadniczej wątpliwości co do wysokości zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy Zamawiający zgodnie z § 8 ust. 13 pkt2) wzoru umowy będzie miał możliwość złożenia do depozytu sądowego kwoty potrzebnej na pokrycie wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.

Pytanie 25

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia za wykonanie umowy na rzecz instytucji finansowej/banku dla zabezpieczenia spłaty kredytu zaciągniętego przez Wykonawcę? W związku z treścią § 8 ust. 18 projektu

umowy proszę o jednoznaczną odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na taką cesję. Jeśli zgoda taka jest czymś ograniczona, to proszę również o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

Odpowiedź:

Ad.25

Zamawiający wyrazi zgodę na dokonanie cesji wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia za wykonanie umowy na rzecz instytucji finansowej/banku dla zabezpieczenia kredytu zaciągniętego przez Wykonawcę. W takiej sytuacji należy mieć na uwadze, iż wierzytelność wynikająca z umowy jest wierzytelnością warunkową i będzie przysługiwać cedentowi pod warunkiem realizacji przez niego wszelkich wymienionych w umowie obowiązków oraz z zastrzeżeniem skuteczności wszelkich praw dłużnika względem cedenta określonych w umowie.

Pytanie 26

Zwracamy uwagę na to, że skoro zgodnie z postanowieniem § 10 ust. 4 projektu umowy w przypadku stwierdzenia przy odbiorze końcowym wad gwarancja i rękojmia rozpoczyna swój bieg w dniu następnym licząc od dnia potwierdzenia usunięcia tych wad, to odpowiedzialność z tytułu gwarancji i rękojmi nie może obejmować wad istniejących w czasie dokonywania czynności odbioru (ponieważ ani gwarancja, ani rękojmia nie rozpoczęła jeszcze swojego biegu). Prosimy zatem o wprowadzenie odpowiednich zmian do § 10 ust. 4 projekt umowy lub § 10 ust. 9 projektu umowy, aby je wzajemnie skorelować i wyeliminować niezgodność.

Odpowiedź:

Ad.26

Zamawiający odmawia zmiany §10 ust.4 i 9 wzoru umowy.

Pytanie 27

Prosimy o uwzględnienie w postanowieniu § 10 ust. 12 lit. „a” projektu umowy możliwości przedłużenia terminu na usunięcie wady, jeżeli wskazany w tym zapisie termin 7 – dniowy w danym przypadku nie będzie możliwy do dotrzymania ze względów technologicznych.

Odpowiedź:

Ad.27

Zamawiający informuje, iż §10 ust.14 lit. a) wzoru umowy brzmi: W razie stwierdzenia w okresie gwarancji i rękojmi za wady istnienia wady nadającej się do usunięcia lecz nie uniemożliwiającej użytkowania Zamawiający może: a) zażądać usunięcia wady przez Wykonawcę w terminie 7 dni od daty zgłoszenia. W sytuacji gdy ze względów technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych

od Wykonawcy, Wykonawca nie będzie w stanie dotrzymać ww. terminu Zamawiający może wydłużyć termin na usunięcie wady przez Wykonawcę. Ww. zapis w pełni odpowiada wnioskowi Wykonawcy.

Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy, o którym mowa w postanowieniu § 10 ust. 13 lit. „a” projektu umowy dotyczy wyłącznie sytuacji, w której istniejąca wada uniemożliwia użytkowanie całości przedmiotu umowy. W przypadku, gdy inna jest intencja tego zapisu, prosimy o wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym uprawnienie do odstąpienia od umowy będzie obejmowało całość umowy bądź jej część, w zależności od tego, czy wada uniemożliwia użytkowanie całości przedmiotu umowy, czy też części przedmiotu umowy. Aktualne brzmienie zapisu daje Zamawiającemu uprawnienie do odstąpienia od całej umowy w przypadku, gdy istniejąca wada uniemożliwia użytkowanie nawet nieznacznej części przedmiotu umowy, co w naszej ocenie nie znajduje uzasadnienia.

Odpowiedź:

Ad.28

Zamawiający informuje, iż § 10 ust.15 lit.a) wzoru umowy brzmi: W razie stwierdzenia w okresie gwarancji i rękojmi za wady istnienia wady nienadającej się do usunięcia i uniemożliwiającej użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może: a) odstąpić od umowy w całości jeżeli wada uniemożliwia użytkowanie przedmiotu umowy w całości lub odstąpić od umowy w części, jeżeli wada uniemożliwia użytkowanie przedmiotu umowy w części. Ww. zapis w pełni odpowiada wnioskowi Wykonawcy.

Pytanie 29

Prosimy o potwierdzenie, że „uszkodzenia”, o których mowa w § 10 ust. 15 projektu umowy oznaczają wyłącznie wady objęte odpowiedzialnością Wykonawcy z tytułu gwarancji i rękojmi. Jeżeli natomiast Zamawiający tego nie potwierdza, to prosimy o usunięcie z tego postanowienia słów o brzmieniu: „lub do uszkodzeń”, ponieważ odpowiedzialność z gwarancji i rękojmi obejmuje wyłącznie wady powstałe z przyczyn tkwiących w wykonanym przedmiocie umowy w chwili odbioru, a nie wszelkie uszkodzenia powstałe z innych przyczyn (np. na skutek działania osób trzecich lub siły wyższej, czy niewłaściwego użytkowania).

Odpowiedź:

Ad.29

Zgodnie z ust.3 pkt 3.11 Karty gwarancyjnej stanowiącej załącznik nr 1 do wzoru umowy nie podlegają uprawnieniom z tytułu gwarancji wady powstałe na skutek:

- a) siły wyższej,
- b) normalnego zużycia obiektu lub jego części,
- c) szkód wynikłych z winy Zamawiającego, a w szczególności konserwacji i użytkowania w sposób niezgodny z przeznaczeniem.

W myśl ust. 6 Karty gwarancyjnej naturalne zużycie związane z eksploatacją nie jest objęte gwarancją. Wobec powyższego Zamawiający potwierdza, że „uszkodzenia”, o których mowa w § 10 ust. 17 wzoru umowy oznaczają wyłącznie wady objęte odpowiedzialnością Wykonawcy z tytułu gwarancji i rękojmi.

Pytanie 30

Prosimy o potwierdzenie, że kara umowna, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 1.4 projektu umowy dotyczy wyłącznie sytuacji, w której Wykonawca dopuścił do wykonywania robót budowlanych przez podmiot, do umowy z którym Zamawiający wniósł zarzuty lub złożył sprzeciw, a mimo to Wykonawca dopuścił do wykonywania przez ten podmiot robót budowlanych. Natomiast nie dotyczy sytuacji, w której Wykonawca dopuścił do wykonywania robót budowlanych przez podmiot, z którym zawarł umowę podwykonawczą nie zgłoszoną w trybie przewidzianym w umowie o zamówienie publiczne, ponieważ w tym przypadku Zamawiający uprawniony jest do naliczenia jednej lub obu kar umownych, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1.5 lub 1.6 projektu umowy. W naszej ocenie brak jest uzasadnienia do tego, aby ta sama okoliczność była podstawą do naliczenia jednocześnie dwóch lub trzech równych kar umownych.

Odpowiedź:

Ad.30

Zamawiający wskazuje, iż kara umowna przewidziana w § 11 ust.1 pkt 1.4 wzoru umowy dotyczy każdego przypadku, kiedy Wykonawca dopuścił do wykonywania robót budowlanych objętych umową, inny podmiot niż Wykonawca lub zaakceptowany na warunkach określonych w umowie podwykonawca. Ponadto należy wskazać, iż ustawodawca zobowiązał Zamawiającego w art.143 d ust.1 pkt 7 lit b) i c) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 201 r. poz. 1986 ze zm.) do zawarcia w umowie o roboty budowlane kar umownych z tytułu nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, którego przedmiotem umowy są roboty budowlane lub projektu tej zmiany oraz z tytułu nieprzedłożenia poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany.

Pytanie 31

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie kary umownej, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 1.9 projektu umowy za niewykonanie przedmiotu umowy, ponieważ w takiej sytuacji Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy i naliczenia kary umownej z tego tytułu.

Odpowiedź:

Ad.31

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie kary umownej o której mowa w § 11 ust.1 pkt 1.9 wzoru umowy.

Pytanie 32

Prosimy o wyjaśnienie przyczyn, z powodu których Zamawiający dokonał rozróżnienia pomiędzy przesłankami powodującymi obowiązek wprowadzenia zmian do umowy oraz dającymi jedynie możliwość wprowadzania zmian do umowy oraz celu jaki zamierzał osiągnąć w szczególności poprzez wprowadzenie zobowiązania do wprowadzenia zmian do umowy w sytuacji, o której mowa w § 12 ust. 3 pkt 3.1 projektu umowy.

Odpowiedź:

Ad.32

W §12 wzoru umowy Zamawiający nie dokonał rozróżnienia pomiędzy przesłankami powodującymi obowiązek wprowadzenia zmian do umowy oraz dającymi jedynie możliwości wprowadzenia zmian do umowy. W związku z charakterem przedmiotu zamówienia, jego rozmiarem i wartością oraz z faktem, iż ustawodawca w art.144 ust.1e pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 11986 ze zm.) dopuścił zmiany umowy w zakresie zmniejszenia zakresu świadczenia Zamawiający zdecydował się na umieszczenie we wzorze umowy zapisu dotyczącego zmiany umowy w sytuacji opisanej w §12 ust.3 pkt 3.1 wzoru umowy.

Pytanie 33

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy postanowienia § 12 ust. 3 pkt 1.3, które w naszej ocenie przyznaje Zamawiającemu zbyt daleko idące uprawnienie do dowolnego ograniczania przedmiotu umowy, bez jednoczesnego przyznania Wykonawcy prawa do żądania naprawienia wynikłej z tego powodu szkody. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na wykreślenie całego postanowienia, to prosimy o wykreślenie co najmniej ostatniego zdania uniemożliwiającego Wykonawcy dochodzenia odszkodowania.

Odpowiedź:

Ad.33

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 12 ust.3 pkt 1.3 wzoru umowy, ani na jego zmianę.

Pytanie 34

Zwracamy uwagę na to, że w aktualnym stanie prawnym nie ma już podstawy prawnej do udzielania tzw. zamówień dodatkowych. Prosimy zatem o wykreślenie z § 12 ust. 4 pkt 4.6 projektu umowy słów o brzmieniu: „*udzielenia zamówień dodatkowych*”.

Odpowiedź:

Ad.34

Zamawiający informuje, iż w § 12 ust.4 pkt 4.6 wzoru umowy nie występują słowa: „udzielenia zamówień dodatkowych”.

Pytanie 35

Zwracamy uwagę na to, że w przypadku wprowadzenia ustawowej zmiany stawki podatku od towarów i usług (VAT) przepisy przejściowe mogą wprowadzać odmienne rozwiązanie w kwestii zastosowania nowej lub poprzednio obowiązującej stawki tego podatku do robót budowlanych realizowanych na podstawie umów zawartych przed dniem wprowadzenia zmiany, niż to zostało przedstawione w § 12 ust. 5 pkt 5.1 projektu umowy (mogą to być np. roboty nie tylko zrealizowane po dniu wejścia w życie przepisów zmieniających stawkę podatku VAT, ale również np. zafakturowane po tej dacie, bez względu na to, czy zostały zrealizowane po tym dniu, czy wcześniej). W związku z tym zwracamy się z prośbą o zmianę tego postanowienia w taki sposób, aby zmiana wynagrodzenia należnego Wykonawcy odnosiła się do tej części przedmiotu umowy, do której zgodnie z przepisami przejściowymi należy stosować nowa stawkę podatku VAT.

Odpowiedź:

Ad.35

Zamawiający informuje, iż treść § 12 ust.5 pkt 5.1 wzoru umowy zawiera zapis zgodnie z którym zmiana wynagrodzenia należnego Wykonawcy odnosić się będzie także do tej części przedmiotu umowy, do której zgodnie z przepisami przejściowymi należy stosować nową stawkę podatku VAT.

Pytanie 36

Zwracamy uwagę na to, że samo złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości nie przesądza o tym, że zaistniały podstawy do tego, aby upadłość została ogłoszona, ponieważ taki wniosek może zostać złożony bezpodstawnie. W związku z tym prosimy o wykreślenie z postanowienia § 13 ust. 2 pkt 2.1 projektu umowy złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości Wykonawcy, jako podstawy do odstąpienia przez Zamawiającego od umowy.

Odpowiedź:

Ad.36

Zamawiający wskazuje, iż w § 13 ust.2 pkt 2.1 wzoru umowy nie występuje ogłoszenie upadłości jako przesłanka do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

Pytanie 37

Prosimy o potwierdzenie, że przez dłuższą niż 14-dniową przerwę, o której mowa w § 13 ust. 2 pkt 2.3 projektu umowy należy rozumieć przerwę trwającą jednorazowo dłużej niż 14 dni.

Odpowiedź:

Ad.37

Zamawiający potwierdza, że przez przerwę trwającą dłużej niż 14 dni, o której mowa w § 13 ust.2 pkt 2. 2 wzoru umowy należy rozumieć przerwę trwającą jednorazowo dłużej niż 14 dni.

Pytanie 38

Prosimy o zwiększenie limitu naliczonych kar umownych dającego uprawnienie do odstąpienia od umowy na podstawie § 13 ust. 2 pkt 2.7 projektu umowy do 30 %.

Odpowiedź:

Ad.38

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie limitu naliczonych kar umownych dającego uprawnienie do odstąpienia od umowy w oparciu o treść § 13 ust.2 pkt 2.6 wzoru umowy do 30%.

Pytanie 39

Zwracamy uwagę na to, że co do zasady zgodnie z art. 652 k.c. wykonawca robót budowlanych odpowiada za szkody powstałe na przejętym przez siebie terenie budowy na zasadach ogólnych, a nie na zasadzie ryzyka. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie przyczyn, dla których Zamawiający w § 14 ust. 1 projektu umowy rozszerza odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy w stosunku do zasad wynikających z kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Ad.39

W związku charakterem przedmiotu zamówienia, jego rozmiarami i ilością zaangażowanych środków, a także używaniem przez Wykonawcę niebezpiecznych urządzeń, pojazdów mechanicznych oraz posługiwaniem się w trakcie realizacji przedmiotu umowy innymi osobami Zamawiający określił we wzorze umowy odpowiedzialność Wykonawcy na zasadzie ryzyka.

Pytanie 40

W przypadku nie wskazania uzasadnionych przesłanek w odpowiedzi na pytanie nr 39 prosimy o wykreślenie z § 14 ust. 1 projektu umowy słów o brzmieniu: „na zasadzie ryzyka” i zastąpienie ich słowami „na zasadach ogólnych”.

Odpowiedź:

Ad.40

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 14 ust.1 wzoru umowy poprzez zastąpienie słów: „na zasadzie ryzyka” słowami „na zasadach ogólnych”.

Pytanie 41

Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązanie Wykonawcy do zwrócenia Zamawiającemu poniesionych kosztów, o którym mowa w § 14 ust. 6 projektu umowy dotyczy wyłącznie kosztów uzasadnionych, udokumentowanych oraz wynikłych tylko z tych roszczeń, które zostały prawomocnie uznane za zasadne. Wykonawca nie może bowiem ponosić finansowej odpowiedzialności za występowanie przez osoby trzecie z roszczeniami wobec Zamawiającego, jeżeli nie były one zasadne. Oszacowanie ryzyka poniesienia takich kosztów jest trudne i może wpłynąć na wzrost oferowanych przez wykonawców wynagrodzeń za realizację zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Ad.41

Zamawiający potwierdza, że zobowiązanie Wykonawcy do zwrócenia Zamawiającemu poniesionych kosztów, o których mowa w §14 ust.6 wzoru umowy dotyczy wyłącznie kosztów uzasadnionych, udokumentowanych oraz wynikłych z tych roszczeń, które zostały prawomocnie uznane za zasadne.

Pytanie 42

Prosimy o potwierdzenie, że termin określony w § 15 ust. 2 projektu umowy wynosi 3 dni robocze, a nie kalendarzowe. W przypadku, gdy intencją Zamawiającego było określenie tego terminu jako 3 dni kalendarzowe prosimy o wprowadzenie zmiany na dni robocze.

Odpowiedź:

Ad.42

Zamawiający potwierdza, iż termin określony w § 15 ust.2 wzoru umowy wynosi 3 dni robocze.

Pytanie 43

Prosimy o uzupełnienie przekazanych przedmiarów o__montaż balustrad zewnętrznych i wewnętrznych. W celu rzetelnej wyceny inwestycji prosimy o dodanie tej pozycji w przekazanych przedmiarach z uwagi na to iż do oferty Wykonawca w pierwszym etapie musi załączyć jako załącznik nr 1A – Kosztorys ofertowy zawierający tabelę elementów scalonych. Przedmiar przekazany przez inwestora nie odzwierciedla zakresu Inwestycji z projektu.

Odpowiedź:

Ad.43

Wykonawca dokonuje wyceny zgodnie z dokumentacją , w przedmiarach balustrady znajdują się w dziele nr 26.

Pytanie 44

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w opisie architektury w punkcie 7.1 jest wpis że balustrady ze stali nierdzewnej mają być ocynkowane i malowane proszkowo? Czy balustrady zewnętrzne mają być wykonane ze stali nierdzewnej czy też mają być stalowe i zabezpieczone poprzez cynkowanie oraz malowane proszkowo?

Odpowiedź:

Ad.44

Balustrady zewnętrzne wykonać z stali ocynkowanej ogniowo oraz malowane proszkowo

Pytanie 45

Prosimy o wyjaśnienie w którym miejscu w przedmiarze zawarta jest POBUDOWA Z TŁUCZNIĄ (KLINCA) KAMIENNEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE POBUDOWE WYKONAĆ W DWÓCH WARSTWACH: gr. 25cm

-dolna warstwa zagęszczana bez klinowania

-górną warstwę klinowaną kruszywem, granulowanym (piaskiem lub miałem kamiennym)

W przekazanym przedmiarze w pozycji odnośnie posadzki na gruncie jest tylko podkład piaskowy. W celu rzetelnej wyceny inwestycji prosimy o dodanie tej pozycji w przekazanych przedmiarach z uwagi na to iż do oferty Wykonawca w pierwszym etapie musi załączyć jako załącznik nr 1A – Kosztorys ofertowy zawierający tabelę elementów scalonych. Przedmiar przekazany przez Inwestora nie odzwierciedla zakresu Inwestycji z projektu.

Odpowiedź:

Ad.45

Zamawiający dopuszcza modyfikację przedmiaru, w wycenie należy ująć rozwiązania zawarte w dokumentacji projektowej.

Pytanie 46

Prosimy o uzupełnienie przekazanych przedmiarów o pozycje dotyczącej zalecenia odwodnienia wykopów. Dokumentacja geologiczna jasno zwraca uwagę na zwierciadło wody występujące już w nasypach, zatem ich wymiana będzie wymagała odwodnienia. W celu rzetelnej wyceny inwestycji prosimy o dodanie tej pozycji w przekazanych przedmiarach z uwagi na to iż do oferty Wykonawca w pierwszym etapie musi załączyć jako załącznik nr 1A – Kosztorys ofertowy zawierający tabelę elementów skalonych. Przedmiar przekazany przez Inwestora nie odzwierciedla zakresu Inwestycji z projektu.

Odpowiedź:

Ad.46

Zamawiający dopuszcza modyfikację przedmiaru , w wycenie należy ująć rozwiązania zawarte w dokumentacji projektowej w tym odwodnienie wykopu w przedmiarze ujęte w poz. 11

Pytanie 47

Prosimy o uzupełnienie przekazanych przedmiarów o pozycje dotyczącej wycinki drzew na przedmiotowym terenie będące w kolizji z projektowaną inwestycją. Drzewa te przedstawiono na planszy Az-2, ich ilość w przekazanym zestawieniu do projektu Zagospodarowania terenu wynosi 117 szt. Wg przedmiaru jest to zaledwie 25 szt. W celu rzetelnej wyceny inwestycji prosimy o zmianę tej ilości w przekazanych przedmiarach z uwagi na to iż do oferty Wykonawca w pierwszym etapie musi załączyć jako załącznik nr 1A – Kosztorys ofertowy zawierający tabelę elementów skalonych. Przedmiar przekazany przez Inwestora nie odzwierciedla ilości z projektu.

Odpowiedź:

Ad.47

Przedmiar poz. 1 obmiar wskazuje na 117 szt.

Pytanie 48

Prosimy o uzupełnienie przekazanych Projektów o zestawienia zbrojenia odnośnie poszczególnych elementów żelbetowych. W projekcie Konstrukcji jest zapis : Zbrojenie wg szczegółowych rysunków zbrojeniowych.

Niestety takich rysunków nie ma w plikach udostępnionych przez Inwestora.

W przekazanych przedmiarach są dwie pozycje odnośnie ilości zbrojenia konstrukcji gdzie podano ilość budzącą nasz niepokój. W celu weryfikacji podanej ilości prosimy o przekazanie stosownych zestawień zbrojenia konstrukcji.

Odpowiedź:

Ad.48

Zgodnie z zapisem Zamawiający nakłada obowiązek wykonania dokumentacji wykonawczej warsztatowej na podstawie zamieszczonej dokumentacji przetargowej w zakresie wszystkich branż. Zamawiający oczekuje przedstawienia projektu umożliwiającego wykonanie przedmiotowej Inwestycji, w zakresie szczegółowych opisów oraz rozwiązań projektowych, detali itp. Tym samym dokumentację zbrojenia poszczególnych elementów żelbetowych wykonuje Wykonawca.

Pytanie 49

W związku z dużą rozbieżnością co do zakresu Inwestycji przedstawionym w Przedmiarze a tym w projekcie prosimy o umożliwienie Wykonawcy wprowadzania zmian ilościowych w przedmiarze a co za tym idzie w kosztorysie który należy dołączyć do oferty jako załącznik nr 1A – Kosztorys ofertowy zawierający tabelę elementów scalonych. Przedmiar przekazany przez inwestora nie odzwierciedla ilości z projektu. W przypadku dokonania Wyceny Inwestycji opierającej się o przekazane przedmiary Zachodzi duże ryzyko związane z niedoszacowaniem Inwestycji a co za tym idzie w późniejszym jego realizowaniu i rozliczaniu które następować będzie na podstawie harmonogramu rzeczowo-finansowego który Wykonawca jest zobowiązany opracować na podstawie tabeli cen poszczególnych robót Kosztorysu ofertowego który należy dołączyć do oferty jako załącznik nr 1A

Odpowiedź:

Ad.49

Przedmiar jako załącznik pomocniczy wraz z dokumentacją projektową wskazuje roboty budowlane do wykonania. Wykonawca winien uwzględnić wszystkie koszty oraz procesy technologiczne związane z wykonaniem konkretnych etapów robót budowlanych jak i całej inwestycji. Zamawiający dopuszcza modyfikację przedmiarów przez Wykonawcę.

Z poważaniem

Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą

dr Andrzej Kunt

Otrzymują:

1. Wszyscy wykonawcy, którzy pobrali SIWZ.