

PROTOKÓŁ NR XIX/08
z Sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą
odbytej 17 kwietnia 2008 roku

XIX Sesja Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miasta Marka Tatarewicza.

W sesji Rady Miasta na ogólny stan 15 radnych, udział wzięło 14 radnych.

(listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 do niniejszego protokołu).

W sesji udział wzięli Radni Rady Miasta :

1. Ryszard Andrys,
2. Aleksandra Bajor,
3. Adam Bogdański,
4. Bożena Gęzikiewicz,
5. Mieczysław Jaszcz,
6. Michał Kunt,
7. Stefania Martynowicz,
8. Maria Nowakowska,
9. Jerzy Sak,
10. Bogusław Samosionek,
11. Piotr Tadla,
12. Marek Tatarewicz,
13. Krzysztof Wojtala,
14. Antoni Żoła,

Ponadto w Sesji Rady Miasta udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Andrzej Kunt | - Burmistrza Miasta, |
| 2. Zbigniew Biedulski | - Z-ca Burmistrza Miasta, |
| 3. Grzegorz Tomczak | - Wicestarosta Powiatu |
| 4. Olgierd Kłaptocz | - Prezes MZK Spółka z o.o, |
| 5. Leszek Statkiewicz | - Prezes KTBS Spółka z o.o, |
| 6. Andrzej Kail | - K-S SSE |
| 7. Józefa Wareżak | - Z-ca Kierownika OPS, |
| 8. Jarosław Szydełko | - Dyrektor SP Nr 4 |
| 9. Grażyna Kłysz | - Dyrektor Gimnazjum Nr 2, |
| 10. Renata Borecka | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1, |
| 11. Halina Klepacka | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2, |
| 12. Regina Szczepankiewicz | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3, |
| 13. Jolanta Bogusz | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 4, |
| 14. Zdzisław Garczarek | - Dyrektor KCK, |
| 15. Zygmunt Mendelski | - Dyrektor MOSiR, |
| 16. Janina Rapacz | - Skarbnik Miasta, |

17. Marzena Brenk	- Naczelnik Wydz. OKiO,
18. Anna Wasielak	- Naczelnik Wydz. GKiL
19. Agnieszka Żurawska-Tatała	- Kierownik BIE,
20. Zbigniew Jakubowski	- Kierownik Referatu IR
21. Andrzej Ksokowski	- radca prawny Urzędu Miasta,

Proponowany porządek obrad :

1. Sprawy regulaminowe
 - a) otwarcie sesji,
 - b) uchwalenie porządku obrad.
 - c) przyjęcie protokołu z sesji
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2007 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Kostrzyn nad Odrą za 2007 rok (druk nr 1).
4. Sprawozdanie z działalności Kostrzyńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o za rok 2007 r.
5. Sprawozdanie z działalności MZK Sp. z o.o za rok 2007.
6. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - a) zmian Budżetu i w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2008 rok. (druk nr 2).
 - b) powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą oraz nadania jej statutu (druk nr 9 – *projekt uchwały z poprzedniej sesji*),
 - c) zmieniającą uchwałę Nr XVII/126/08 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie wyrażenia opinii odnośnie zamiany mienia stanowiącego własność Miasta Kostrzyn nad Odrą na mienie będące własnością Miejskich Zakładów Komunalnych Spółka z o.o. w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 3),
 - d) wyrażenia zgody na udział Miasta Kostrzyn nad Odrą jako partnera w projekcie dotyczącym utworzenia punktu przedszkolnego (druk nr 4),
 - e) zmian w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2008 rok (druk nr 5),
 - f) rozpatrzenia skargi Pani Jolanty Walczak (druk nr 6)
 - g) rozpatrzenia skargi Pani Elżbiety Miszczuk (druk nr 7)
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz o godz. 14.00 dokonał otwarcia obrad sesji w sali Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskiego Centrum Wspierania Biznesu.

Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie przystąpiono do uchwalenia porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zgłosił wniosek w sprawie wprowadzenia dodatkowych projektów uchwał do porządku obrad w pkt. 6 – Podjęcie uchwał. Następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie poszczególnych projektów uchwał do porządku obrad, tj.:

- a) Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XVII/126/08 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie wyrażenia opinii odnośnie zamiany mienia stanowiącego własność Miasta Kostrzyn nad Odrą na mienie będące własnością Miejskich Zakładów Komunalnych Spółka z o.o. w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 3),
- b) wyrażenia zgody na udział Miasta Kostrzyn nad Odrą jako partnera w projekcie dotyczącym utworzenia punktu przedszkolnego (druk nr 4)
- c) zmian w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2008 rok (druk nr 5),
- d) rozpatrzenia skargi Pani Jolanty Walczak (druk nr 6)

Powyższe projekty uchwały w wyniku głosowania (14 „za”) zostały ujęte w porządku obrad sesji.

- e) rozpatrzenia skargi Pani Elżbiety Miszczuk (druk nr 7)

Projekt uchwały w wyniku głosowania (13 „za”, 1 „przeciw”) został ujęty w porządku obrad sesji.

Następnie poddano pod głosowanie zmieniony porządek obrad sesji. Porządek obrad sesji został przyjęty, za jego przyjęciem głosowało 14 radnych.

Kolejnym punktem porządku obrad sesji było przyjęcie protokołu Nr XVIII/08 z 27 marca 2008 roku.

Protokół z XVIII sesji Rady Miasta został przyjęty. „Za” jego przyjęciem głosowało 14 radnych.

Ad. 2 - Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 27 marca 2008 r. do 17 kwietnia 2008 r. przedstawił Burmistrz Miasta Andrzej Kunt (sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Radny A. Bogdański nawiązując do informacji zawartej w sprawozdaniu, a dotyczącej wykonania ogrodzenia na boiskach osiedlowych zwrócił uwagę, że oprócz wykonania ogrodzenia jednej brakującej ściany boiska przy ul. Sienkiewicza, konieczne byłoby podwyższenie również ściany ogrodzenia sąsiadującej z jego posesją, ponieważ często się zdarza, że piłka przelatuje na jego posesję.

Burmistrz A. Kunt wyjaśnił, że ze względu na bardzo zły stan ogrodzenia, zaplanowano wykonanie remontu siatki od strony parkingu. Problem zgłoszony przez radnego również będzie wzięty pod uwagę.

Radny M. Jaszcz zwrócił uwagę, że mimo wprowadzenia ograniczenia czasu postoju, mieszkańcy Kostrzyna mają problem z zaparkowaniem pojazdu przy Dworcu PKP. Radny zapytał, czy przy pomocy Straży Miejskiej można prawnie egzekwować przestrzeganie przepisów.

Burmistrz A. Kunt wyjaśnił, iż problem ten znany jest już od kilku lat. W poprzedniej kadencji wystąpiono do właściciela drogi, czyli Powiatu o wyrażenie zgody na wprowadzenie parkingu płatnego, co nie przyniosło oczekiwanego efektu, ponieważ firma prowadząca parking zrezygnowała z tej działalności. Burmistrz dodał, że ponownie wprowadzenie parkingu płatnego leży w gestii Rady Miasta, z tym, że obowiązek ten musiałby dotyczyć również innych parkingów w mieście. Burmistrz był zdania, że wprowadzenie strefy czasowego postoju jest najlepszym rozwiązaniem, przy wsparciu funkcjonariuszy Straży Miejskiej.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, że strefa czasowego postoju jest już wprowadzona, a postulat Radnego M. Jaszcz dotyczył zobowiązania Straży Miejskiej do zajęcia się tym problemem.

Radny J. Sak powiedział, że przy parkingu ustawiony jest znak ograniczający czas postoju do 1 min., a samochody stoją cały dzień, natomiast znak ograniczający postój do 1 godz., to wówczas pojazdy stoją od poniedziałku do piątku, a więc dopiero w weekend parking jest wolny.

Burmistrz A. Kunt wyjaśnił, że wprowadzenie ograniczenia czasowego postoju na tym parkingu wiązało się ze zwiększeniem liczby pojazdów na parkingach osiedlowych a więc nie spotkało się z aprobatą, tylko sprzeciwem mieszkańców. Burmistrz stwierdził, że problem parkingu jest kolejnym zadaniem do rozwiązania.

Ad. 3 - Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2007 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Kostrzyn nad Odrą za 2007 rok (druk nr 1).

Burmistrz Miasta Andrzej Kunt przedstawił realizację Budżetu Miasta za 2007 rok, którą zaprezentował w formie audiowizualnej.

Ponadto przedstawił Uchwałę Nr 32/2008 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 17 kwietnia 2008 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kostrzyn nad Odrą sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2007 rok (załącznik nr 3 do protokołu).

Informacja z realizacji z budżetu miasta za 2007 roku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani Maria Nowakowska przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej skierowany do Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2007 rok (załącznik nr 5 do protokołu).

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miasta Mieczysław Jaszczyk odczytał Uchwałę Nr 34/2008 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 17 kwietnia 2008 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi (załącznik nr 6 do protokołu).

Radny M. Jaszczyk zwrócił uwagę, że nie ogłoszono jeszcze żadnych konkursów na zgłaszanie projektów, programów na środki unijne na lata 2007-2013. Radny wystąpił do Burmistrza z prośbą przedstawienie swojej opinii w tej sprawie.

Burmistrz A. Kunt wyjaśnił, że sytuacja dotyczy wszystkich miast w Polsce, a więc nie jesteśmy jedynym województwem, w którym są opóźnienia z ogłaszaniem konkursów. Dodał, że wiele województw wstrzymało nawet ogłaszanie harmonogramu konkursów, ponieważ pojawił się problem z tzw. decyzjami środowiskowymi, ponieważ Komisja Europejska zarzuca Polsce, że nie dostosowano się do wymogów środowiskowych.

Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz poinformował, iż obie Komisje Rady Miasta po dokonaniu analizy na posiedzeniach Komisji – pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z realizacji budżetu miasta za 2007 rok.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Kostrzyn nad Odrą za 2007 rok.

Projekt uchwały został przyjęty. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych. Uchwale nadano numer XIX/144/08, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.”

Ad. 4 - Sprawozdanie z działalności Kostrzyńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o za rok 2007 r.

Pan L. Statkiewicz Prezes KTBS przedstawił - Sprawozdanie z działalności Kostrzyńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o za rok 2006 r. (informacja pisemna stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Radny M. Jaszcz zgłosił zapytania w sprawach :

- 1) W jakim zakresie prowadzona jest eksploatacja budynku przy ul. Asfaltowej, w którym są zarówno lokalne komunalne i socjalne ? Radny zwrócił uwagę, iż obiekt ten jest bardzo dewastowany przez lokatorów, czy w związku z tym KTBS prowadzi remonty na tym obiekcie ?
- 2) Za jaką cenę KTBS dokonało sprzedaży nieruchomości przy ul. Asfaltowej ?
- 3) Jaką część stanowi stawka czynszu ustalona przez KTBS w wysokości 8,15 zł w stosunku do górnej granicy wartości odtworzeniowej lokalu, która nie może przekroczyć 4%.

Prezes KTBS wyjaśnił, że 4% wartości odtworzeniowej lokalu wynosi 10 zł., a więc stawka czynszu w wysokości 8,15 zł. za 1m², nie jest stawką maksymalną. Odpowiadając na kolejne pytanie, poinformował, iż nieruchomość przy ul. Asfaltowej sprzedano za kwotę 355 tys. zł netto. Udzielając odpowiedzi na pierwsze pytanie Radnego, wyjaśnił, że okres gwarancyjny na ten budynek obowiązywał do końca lutego br., dlatego KTBS nie mogło wykonywać prac remontowych. Prezes zapewnił, że po tym okresie będą przeprowadzane naprawy zdewastowanych elementów budynku.

Ad. 5 - Sprawozdanie z działalności MZK Sp. z o.o za rok 2007.

Prezes MZK Sp. z o.o pan O. Kłaptocz w formie audiowizualnej przedstawił sprawozdanie z działalności MZK s p. z o.o za rok 2007. (informacja pisemna stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Radny M. Jaszcz zwrócił się z pytaniem dotyczącym wysokości stawek czynszu dzierżawnego na Targowisku Przygranicznym.

Prezes MZK Pan O. Kłaptocz wyjaśnił, że opłaty na Targowisku nie uległy zmianie od 1999 roku, są na tym samym poziomie, pomimo corocznej inflacji.

Burmistrz Miasta A. Kunt poinformował, iż odbyło się spotkanie z przedstawicielami Stowarzyszenia Granica i kupców z targowiska przygranicznego. Burmistrz zaproponował przedstawienie w sprawach różnych relacji z tego spotkania, na którym omawiano sprawy dotyczące funkcjonowania Targowiska, a przede wszystkim wnioski handlujących w sprawie obniżenia czynszu dzierżawnego. Burmistrz poinformował, iż na spotkaniu przyjęto propozycję w sprawie obniżenia czynszu, z którą wystąpi do akceptacji Rady Miasta.

Radny K. Wojtala zapytał, czy Miejskie Zakłady Komunalne otrzymują zlecenia tylko od Miasta Kostrzyn w zakresie świadczenia usług np. na utrzymanie zieleni, czystości, czy również od innych gmin, firm i instytucji. Radny zapytał również, czy sprzęt wykorzystywany jest również przez inne firmy ?

Prezes MZK wyjaśnił, że rynek w Kostrzynie jest ograniczony, dlatego Miejskie Zakłady Komunalne starają się pozyskać klientów z zewnątrz. Obecnie prowadzona jest współpraca z gminą Słońsk w zakresie utrzymania terenów zielonych. Spółka występuje ze swoją ofertą do firm działających na terenie Kostrzyna. Przedsiębiorstwo przyjmuje zlecenia indywidualnych odbiorców na wykonanie projektów zieleni. Planowane są również spotkania z wójtami burmistrzami okolicznych miejscowości w celu zaprezentowania oferty Spółki. Prezes poinformował, że w przedsiębiorstwie brak jest wolnych mocy przerobowych, a więc sprzęt wykorzystywany jest na razie wyłącznie dla potrzeb Miasta Kostrzyna.

Radny K. Wojtala zwrócił uwagę, że ponad 10% w stosunku do sprzedaży wody, stanowią straty Zakładu wynikające z nieszczelności i awarii sieci wodociągowej. Radny zapytał, czy w tym kierunku prowadzone są działania zmierzające do poprawy tej sytuacji, ponieważ koszty strat ponoszą mieszkańcy.

Prezes O. Kłaptocz wyjaśnił, że nie tylko awarie rur i nieszczelności przynoszą straty, ale również kradzież wody przez odbiorców. Przedsiębiorstwo pracuje nad tym, aby ponosić jak najmniejsze straty. W tym celu zaostrzono kontrole, aby zapobiec kradzieży wody, co zaczęło przynosić efekty. Również prowadzona jest wymiana i modernizacja rurociągów, które w 60% są już stuletnie.

Ad. 6 - Podjęcie uchwał w sprawach :

- a) Projekt uchwały w sprawie zmian Budżetu i w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2008 rok (druk nr 2).**

Burmistrz Miasta A. Kunt w formie prezentacji audiowizualnej przedstawił projekt planowanej inwestycji w zakresie budowy mieszkań socjalnych w mieście Kostrzyn nad Odrą.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XIX/145/08**, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

- b)** Projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą oraz nadania jej statutu (druk nr 9 – *projekt uchwały z poprzedniej sesji*),

Radna S. Martynowicz przypomniła, że na poprzedniej sesji Przewodniczący Rady stwierdził, że „Młodzieżowa Rada Miasta nie jest projektem autorskim, a jej powołanie miało w swoich programach przedwyborczych wiele ugrupowań, m. in. Platforma Obywatelska”. Radna stwierdziła, że sprawdziła program wyborczy Platformy Obywatelskiej, w którym nie było ujęto to zadanie. Radna powiedziała, że pomysłodawcą projektu był Pan Michał Kunt, który jako pierwszy zgłosił ten projekt.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz powiedział, że to był również projekt Platformy Obywatelskiej, który jest zawarty w programie wyborczym, a nie ulotce wyborczej, która zawiera tylko pewne elementy programu.

Radny M. Kunt stwierdził, że po raz pierwszy propozycja utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta została zgłoszona podczas kampanii wyborczej w 2002 roku przez Pana Józefa Piątkowskiego. Od tego czasu ten temat nie był poruszany, aż do października 2006 roku., gdy na debacie w Zespole Szkół mówił o tym Burmistrz Miasta Andrzej Kunt. Radny powiedział, że pierwszy statut Młodzieżowej Rady Miasta utworzył w listopadzie 2006 roku, a gotowy projekt uchwały wraz ze statutem pierwszy raz pojawił się na sesji w grudniu 2007. Pierwsze składy do Młodzieżowych Rad zostały ustalone w marcu 2008 roku. Ponadto temat ten był dyskutowany przez niego z młodzieżą w Zespole Szkół na przełomie listopada i grudnia 2007 roku. Radny złożył podziękowania Dyrektorom Gimnazjum, Zespołu Szkół oraz nauczycielom, którzy zaangażowali się w realizację tego pomysłu. Nadmienił, iż pierwotnie był pomysły udziału również młodzieży z Wyższej Szkoły Zawodowej, dlatego prowadzone były rozmowy z rektorem uczelni i samorządem szkoły. Radny stwierdził, że przypisywanie sobie praw autorskich w całości lub części nazywane jest plagiatem.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zaproponował przejść do głosowania kandydatów zgłoszonych na koordynatorów, a głosowanie przeprowadzić według kolejności zgłoszeń.

Kandydatura Radnego Piotra Tadli.

„Za” jego przyjęciem głosowało 7 radnych, 6 radnych „wstrzymało się” od głosowania, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Kandydatura Radnego Michała Kunta.

„Za” jego przyjęciem głosowało 7 radnych, 7 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

W związku z tym, iż po raz kolejny Rada Miasta nie może rozstrzygnąć, który z radnych ma zostać koordynatorem – Radny M. Jaszcz zaproponował, aby dwóch radnych zostało koordynatorami z ramienia Rady Miasta.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz po zasięgnięciu opinii radcy prawnego UM w powyższej sprawie, poddał pod głosowanie wniosek, aby § 3 projektu uchwały, otrzymał brzmienie :„Ustanawia się Radnych: Piotra Tadle, Michała Kunta, koordynatorami Rady Miasta z Młodzieżową Radą Miasta.”

Wniosek został przyjęty. Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu– „za” jego przyjęciem głosowało 10 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XIX/146/08**, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

- c) Projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr XVII/126/08 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie wyrażenia opinii odnośnie zamiany mienia stanowiącego własność Miasta Kostrzyn nad Odrą na mienie będące własnością Miejskich Zakładów Komunalnych Spółka z o.o. w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 3),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XIX/147/08**, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

- d) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Miasta Kostrzyn nad Odrą jako partnera w projekcie dotyczącym utworzenia punktu przedszkolnego (druk nr 4),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XIX/148/08**, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

- e) Projekt uchwały w sprawie zmian w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2008 rok (druk nr 5),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XIX/149/08**, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

- f) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Jolanty Walczak (druk nr 6)

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poinformował, że Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie w celu zbadania zasadności skargi i uznała ją za niezasadną. Również na posiedzeniach Komisji stałych uznano, aby wystąpić do Rady Miasta z projektem uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XIX/150/08**, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

g) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Elżbiety Miszczuk (druk nr 7)

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poinformował, że skarga Pani Elżbiety Miszczuk była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną, która zajęła stanowisko o uznaniu skargi za zasadną. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Komisje stałe Rady Miasta również wyraziły opinię o uznaniu skargi za zasadną .

W związku z powyższym Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu– podjęła Uchwałę Nr **XIX/151/08**, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 7 - Interpelacje i wnioski radnych.

Radna M. Nowakowska zgłosiła wnioski (na piśmie) w sprawach :

- 1) naprawy ławki na przystanku autobusowym na Os. Leśnym, po lewej stronie, idąc od strony miasta.
- 2) Naprawy nawierzchni drogi osiedlowej na Os. Słowiańskim (pomiędzy budynkiem apteki i banku).

Radny R. Andrys zgłosił wniosek (na piśmie) w sprawie rozeznania (zapytania do mieszkańców Os. Drzewice - ankiety), czy będą zainteresowani podłączeniem do projektowanej kanalizacji, czy też zrezygnują z budowy kanalizacji na rzecz wykonania nawierzchni ulicy.

Radna B. Gęzikiewicz zgłosiła wnioski (na piśmie) w sprawach :

- 1) Wykonania oświetlenia na ulicy Rzemieślniczej,
- 2) Naprawy nawierzchni ulicy Jagiellońskiej,

- 3) Zagospodarowania terenów położonych za blokami na ul. Jaśminowej i Różanej, brak miejsca na gry i zabawy ruchowe (boiska)

Radna zwróciła uwagę na problem dotyczący niewystarczającej ilości miejsc w przedszkolach i żłobku oraz braku mieszkań socjalnych.

Ad. 8 - Sprawy różne.

Burmistrz Miasta A. Kunt poinformował, iż dnia wczorajszym odbyło się spotkanie z udziałem Prezesa MZK, trzech przedstawicieli kupców i Burmistrz Miasta. Na spotkaniu omawiano sytuację bazaru, która jest trudna i zmierza do załamania działalności na Targowisku Przygranicznym. Dowodem na pogarszającą się sytuację finansową na targowisku jest systematycznie malejąca liczba sprzedaży biletów, rezygnacja z dzierżawy i coraz mniejsza liczba klientów. W celu udzielenia pomocy handlującym, zaproponowano podwyższenie z 10 % do 20 % bonifikaty od opłat za dzierżawę dla osób systematycznie opłacających czynsz. Propozycja została przyjęta przez przedstawicieli Stowarzyszenia Kupców. Burmistrz Miasta poinformował, że wprowadzenie tej bonifikaty spowoduje zmniejszenie wpływów rocznych w wysokości od 300 tys. do 350 tys. zł., a do budżetu miasta wpływa rocznie 2 mln 331 tys. zł. Burmistrz zwrócił uwagę, że nie przyjęcie tej propozycji również może skutkować zmniejszeniem wpływów, ponieważ handlujący będą rezygnować z działalności.

Burmistrz Miasta wystąpił do Rady Miasta o akceptację tej propozycji, która będzie przygotowana w formie projektu uchwały na następną sesję Rady Miasta.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz powiedział, iż do niego również dotarły sygnały o trudnej sytuacji na Targowisku, dlatego popiera propozycję Burmistrza w tej sprawie. Przewodniczący nadmienił, iż kupcy zwracali się o udzielenie bonifikaty w wysokości 30%, ale jak wynika z przedstawionej informacji przyjęto 20 % bonifikaty, czyli kompromisowe rozwiązanie dla obu stron. Przewodniczący dodał, że dochody budżetu miasta nie pochodzą tylko z samej dzierżawy, ale również z udziału miasta w dochodach od osób fizycznych pracujących na Targowisku. Zdaniem Przewodniczącego przewidywane zmniejszenie wpływów do budżetu miasta jest możliwe do przyjęcia, a więc również popiera zgłoszoną propozycję przez Burmistrza.

Radna S. Martynowicz w celu obliczenia wysokości bonifikaty, zwróciła się z prośbą o przedstawienie wysokości stawek za 1m² na targowisku.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że wysokość stawki czynszu dzierżawnego zróżnicowana jest w zależności od miejsca położenia pawilonu, wielkości, a więc nie jest to jedna stawka dla wszystkich pawilonów. Burmistrz poinformował, iż w roku ubiegłym do budżetu MZK wpłynęło 3 mln 72 tys. zł z tytułu czynszu dzierżawnego. Z tej kwoty zgodnie z umową na administrowanie MZK odprowadziło do budżetu miasta 2 mln 331 tys. zł, a pozostałą kwotę przedsiębiorstwo przeznacza na pokrycie kosztów utrzymania targowiska i inwestycje.

Radny M. Jaszcz stwierdził, że udzielenie bonifikaty w wysokości 20% jest nagrodą dla osób systematycznie opłacających czynsz. Radny zapytał jaki skutek finansowy spowodowałoby wprowadzenie 30% bonifikaty?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że podwyższenie bonifikaty o kolejne 10%, to zmniejszenie wpływów o kolejne 300-350 tys. zł. Burmistrz stwierdził, że kupcy przyjęli propozycję 20% bonifikaty, wykazując się przy tym wysoką kulturą negocjacji. Burmistrz dodał, że sytuacja na targowisku będzie na bieżąco monitorowana przez MZK, a więc do tego tematu na pewno jeszcze wrócimy.

Radny P. Tadla zwrócił się o podanie terminu wprowadzenie bonifikaty, czy będzie ona obowiązywała od 1 stycznia 2008 r., czy od momentu podjęcia decyzji przez Radę Miasta ? Radny stwierdził, że w obecnej sytuacji jest to jedyna propozycja jaka została przyjęta. Radny zapytał, czy w związku z powyższym ustalono program dalszych spotkań w celu wypracowania stanowiska, ponieważ sytuacja na targowisku może nie ulec poprawie, a wręcz pogorszy się, co może mieć miejsce ze względu na umacnianie się waluty polskiej ?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że bonifikata wprowadzona będzie od 1 kwietnia 2008 r. do końca 2008 roku, ponieważ w miesiącach od stycznia do marca, corocznie obowiązują stawki niższe o 30%, które uchwalano już w poprzednich latach.

Burmistrz stwierdził, że nie ma możliwości przewidzenia, co stanie się w przyszłości, dlatego też MZK będą monitorowały sytuację na targowisku i w miarę możliwości będzie reagować na zmianę tej sytuacji. Jeśli handlujący zaczną sukcesywnie rezygnować z działalności, to można się spodziewać, że za dwa lata pozostanie tylko 1/3 handlujących.

Pani Elzbieta Miszczuk zapytała, czy handlujący na Targowisku Miejskim, również będą objęci bonifikatą ?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że Targowisko Przygraniczne jest administrowane przez MZK, które na podstawie umowy cywilno-prawnej przekazuje środki do budżetu miasta. Natomiast wysokość opłat na Targowisku Miejskim ustalana jest corocznie przez Radę Miasta w uchwale o budżecie. W roku 2007 przy ustalaniu stawek na 2008 rok, nie wpłynęły żadne wnioski w tej sprawie. Burmistrz stwierdził, że jeśli w roku bieżącym wpłyną postulaty w sprawie obniżenia opłat na targowisku, to wówczas będą wzięte pod uwagę przy ustalaniu stawek na kolejny rok budżetowy.

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poddał pod głosowanie stanowisko Rady Miasta w sprawie przyjęcia propozycji ustalenia 20% bonifikaty stawek czynszu dzierżawnego na Targowisku Przygranicznym i przygotowaniu projektu uchwały w tej sprawie.

Rada Miasta - 14 głosami „za” opowiedziała się przyjęciem powyższego stanowiska.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poinformował, że w związku z pismem mieszkańców ul. Drzewickiej 28, obie Komisje Rady Miasta wytypowały radnych : Antoniego Żołnę, Mieczysława Jaszczę, Piotra Tadłę i Jerzego Saka do odbycia wizji lokalnej.

Radny J. Sak zwrócił uwagę, że na ul. Niepodległości nadal nie został rozwiązany problem przejeżdżających pod wiaduktem pojazdów ciężarowych, które nie mogą przejechać pod wiaduktem ze względu na wysokość pojazdu, a cofając pojazd tarasują ruch na tej ulicy. W związku z powyższym Radny wnioskował o zmianę organizacji ruchu na tej ulicy.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że wysokość wiaduktu, z dużym marginesem, jest zamieszczona na znakach drogowych, a więc kierujący pojazdami mają świadomość, że mogą się nie zmieścić. Burmistrz dodał, że ul. Niepodległości została ujęta w planach inwestycji, ponieważ wymaga modernizacji, w tym obniżenia drogi pod wiaduktem do wysokości normy krajowej, aby przejazd był bezpieczny. Burmistrz stwierdził, że w chwili obecnej kierowcy pojazdów ciężarowych powinni być karani mandatami za łamanie przepisów ruchu drogowego.

Radny P. Tadla stwierdził, że znak informujący o wysokości przejazdu pojazdów jest umieszczony tylko na wiadukcie, dlatego rozwiązaniem problemu byłoby ustawienie takiego znaku wcześniej, na drodze od strony ronda.

Burmistrz Miasta A. Kunt stwierdził, że od momentu uruchomienia małej obwodnicy ruch pojazdów ciężarowych uległ zmniejszeniu. Burmistrz wyjaśnił, że Miasto jest odpowiedzialne za przekazanie informacji dotyczącej oznakowania odpowiednim instytucjom, które są właściwe w zakresie prawidłowego ustawiania znaków drogowych. Burmistrz zapewnił, że jeśli faktycznie na drodze do wiaduktu nie ma tych znaków, to również w tym przypadku będzie to zgłoszone.

Radny K. Wojtala zgłosił zapytanie, czy MZK przeprowadzają oczyszczanie miasta zgodnie z opracowanym harmonogramem? Radny zwrócił uwagę, że sprzątanie ulic odbywa się w godzinach szczytu, co bardzo utrudnia ruch pojazdom. W związku z powyższym zapytał, czy nie można tych czynności wykonywać w godzinach o mniejszym natężeniu ruchu, a w szczególności na odcinku drogi ul. Niepodległości, gdzie utrudniony jest przejazd na tzw. zatorze?

Prezes O. Kłaptocz stwierdził, że ruch zmiatarki o każdej porze dnia nie odpowiada mieszkańcom. Prezes zapewnił, że zwróci uwagę służbom porządkowym, aby sprzątanie ulic nie odbywało się w godzinach szczytu, a w szczególności na ulicy Niepodległości.

Radny M. Jaszcz przypomniał, iż w poprzedniej kadencji był zgłoszony wniosek w sprawie przebudowy ul. Niepodległości między przejazdem kolejowym a wiaduktem,

polegający na utworzeniu dodatkowego pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo. Radny zwrócił uwagę, że podczas zamknięcia przejazdu kolejowego pojazdy nie mogą bezpiecznie dokonać skrętu w prawo na ulicę wzdłuż torów kolejowych. Radny zapytał Burmistrza, czy problem ten brany jest pod uwagę przy planach inwestycyjnych miasta ?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że pomimo tego iż ul. Niepodległości jest ulicą powiatową, to ze środków budżetu miasta wykonano dokumentację techniczną przebudowy tej ulicy, w które zawarte są wszystkie zgłoszone wcześniej sugestie. Burmistrz poinformował, że w miesiącu marcu otrzymaliśmy informację z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego o tym, że drogi gminy nie są finansowane ze środków unijnych, także w chwili obecnej nie możemy wystąpić z projektem o dofinansowanie kosztów tej inwestycji.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił uwagę, że po raz kolejny teren przy sklepie „Biedronka” jest zaśmiecony, a więc wnioskuję o rozwiązanie tego problemu.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że właściciel tego obiektu wielokrotnie był upominany i karany sądownie za nie wywożenie śmieci.

Radny B. Samosionek powiedział, iż chciał zadać kilka pytań Wicestarście Powiatu, który niestety opuścił już obrady sesji. Radny jako przedstawiciel służby zdrowia i pracownik byłego SPZOZ poinformował o sytuacji pracowników zlikwidowanej jednostki, w której wypowiedzenie pracy otrzymało około 330 pracowników, z czego 100 osób nie zostało ponownie zatrudnionych. Radny stwierdził, że od maja 2007 roku pracownicy nie otrzymywali regularnie wynagrodzenia, nie wypłacono im pensji urlopowych oraz odprawy. Za radą Starostwa i Dyrekcji szpitala, pracownicy indywidualnie założyli sprawy w sądzie, aby móc odzyskać zaległe należności. Na dzień dzisiejszy tylko część pracowników odzyskała pensje za miesiąc maj i czerwiec. Środki na uregulowanie zaległości w pierwszej kolejności Starostwo przekazało dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, natomiast roszczenia pracownicze zostały odłożone na plan dalszy. W związku z powyższym, Radny stwierdził, iż należałoby skierować pytanie do Starostwa, czy nadzoruje uregulowanie zaległości wobec pracowników, czy jest przygotowane finansowo, oraz czy potrafi określić termin uregulowania tych należności ? Radny powiedział, że na dzień dzisiejszy Starostwo raczej nie ma pomysłu, w jaki sposób spłacić zaległości pracownikom. Radny dodał, że z informacji otrzymanych nieoficjalnie od Komornika, wynika, że prowadzone są działania, aby nie wypłacić tych należności, a są to zobowiązania w wysokości około 3 mln zł.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił się z prośbą, aby w przyszłości wcześniej zgłaszano tematy, które będą poruszane na sesji, to wówczas poprosi gości o uczestniczenie w obradach na sesji.

Radny P. Tadla zapytał, czy pracownicy zwolnieni z SPZOZ indywidualnie występują z roszczeniami, czy też są zrzeszeni w jakimś związku, który występowałoby w ich

imieniu ? Radny zwrócił się do Radnego B. Samosionka z pytaniem, co według niego Rada Miasta może zrobić w tej sprawie ?

Radny B. Samosionek wyjaśnił, że pracownicy nie działają w grupie zorganizowanej, tylko każdy indywidualnie, zgodnie z literą praw, musi wystąpić do Sądu ze swoim roszczeniem. Radny poinformował, iż odbyło się spotkanie z udziałem Starosty Powiatu i Likwidatora szpitala oraz pracowników, którzy nie zostali zatrudnieni w nowym szpitalu. Na tym spotkaniu złożono obietnicę, że zaległe należności zostaną wypłacono w pierwszej kolejności właśnie tym osobom, ponieważ większość z nich nie miała środków do życia. Radny odpowiadając na kolejne pytanie, stwierdził, że jego zdaniem Rada Miasta powinna przypominać o nie rozwiązanych problemach, nagłaśniać tę sprawę, ponieważ Rada Miasta nie ma większych możliwości nacisku w stosunku do Powiatu, czyli organu założycielskiego SPZOZ.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że zobowiązania dotyczą wszystkich pracowników, ale najbardziej poszkodowani są pracownicy nie zatrudnieni ponownie. Burmistrz stwierdził, że nie ma możliwości prawnej, aby w pierwszej kolejności wypłacono zaległości właśnie tym pracownikom, a więc składanie takich obietnic jest nie właściwe. Likwidator wraz z komornikiem, mogą ustalić wspólny procent środków, który będzie wypłacony dla wszystkich wierzycieli.

Radny M. Kunt stwierdził, że główny problem polega na tym, że pracownicy wygrali sprawy w Sądzie, ale nie ma egzekucji wyroków.

Radny M. Jaszcz zaproponował, aby do porządku obrad następnej sesji wprowadzono omawiany dzisiaj problem, z udziałem Starostwa Powiatowego i Dyrekcji Szpitala.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że stroną w tej sprawie jest Starostwo Powiatowe i Likwidator SPZOZ, a nie obecna dyrekcja szpitala.

Radny P. Tadla zaproponował zorganizowanie sesji nadzwyczajnej poświęconej tej sprawie.

Radca Prawny UM Pan Andrzej Ksokowski stwierdził, iż powyższy temat nie jest materia do zwołania sesji nadzwyczajnej, tylko może być omawiany na kolejnej zwyczajnej sesji.

Radny P. Tadla wycofał wniosek w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, że zgodnie z wolą Rady punkt ten zostanie ujęty w porządku obrad następnej sesji.

Radna A. Bajor zwróciła się z pytaniem dotyczącym dalszych losów budynku kina, ponieważ obiekt jest dewastowany, a w ostatnich dniach niezabezpieczony ?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że obiekt przeznaczony jest do rozbiórki w roku bieżącym, jest przygotowywana ekspertyza techniczna, aby uzasadnić konieczność jego rozbiórki. Burmistrz dodał, że w niedługim czasie zostanie również rozebrany budynek szaletu w parku miejskim.

Radna A. Bajor zapytała o przeznaczenie miejsca po wyburzonym kinie?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że część terenu będzie przeznaczona pod budowę parkingów na Os. Mieszka I-go. Burmistrz dodał, że planowane jest wystąpienie do Prezes Spółdzielni „Morena” z wnioskiem dotyczącym terenu zabudowanego tzw. „Chatynką”, który można również przeznaczyć na parkingi. W tym celu należałoby dokonać rozbiórki tego obiektu, a Miasto po odkupieniu tego terenu wykonałoby inwestycję.

Radny M. Jaszcz zwrócił się z prośbą o ponowne zajęcie się problemem dotyczącym ogrodzenia betonowego wzdłuż ulicy Drzewickiej, ponieważ nadal zagraża bezpieczeństwu.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że jeśli teren jest własnością miasta, to natychmiast ingerujemy. Natomiast w innym przypadkach możemy tylko występować do właściciela o zabezpieczenie obiektu, co nie przynosi rezultatu. W tej sytuacji należałoby sprawdzić, czy ten obiekt podlega nadzorowi budowlanemu, wówczas można spodziewać się reakcji, tak jak to było w przypadku wykonania zabezpieczenia obiektu byłego kasyna.

W związku z tym, że porządek obrad XIX sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą został wyczerpany - Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz zamknął obrady o godzinie 18.15.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta

R. Luszawska

Marek Tatarewicz