

ZAŁĄCZNIK NR 2.
do Uchwały Nr XLII/317/10 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą
z dnia 17 czerwca 2010r.

Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą.

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717, ze zmianami) Rada Miasta Kostrzyn nad Odrą rozstrzyga co następuje:

l.p.	nieuwzględniona uwaga	uzasadnienie Burmistrza	rozstrzygnięcie Rady Miasta*
1	2	3	4
1.	<i>złożona dnia 30.10.2009 (trzecie wyłożenie 09.10.2009 – 09.11.2009)</i> – dopuszczenie lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m ² na terenie na terenie pomiędzy ul. Gorzowską i ul. Kard. S. Wyszyńskiego (działki o nr 116/76, 116/77)	– polityka przestrzenna miasta zakłada na wskazanym terenie lokalizację zabudowy usługowej bez możliwości lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m ² ; – lokalizacja wielkopowierzchniowych obiektów handlowych przewidziana jest wyłącznie na gruntach miejskich, a wskazane działki są własnością prywatną	uwzględniona / nieuwzględniona
2.	<i>złożona dnia 03.11.2009 (trzecie wyłożenie 09.10.2009 – 09.11.2009)</i> – zbyt słabe zaakcentowanie zmian w zakresie drogownictwa	– uwaga jest bezzasadna – w projekcie studium przyjęto szereg zapisów w zakresie drogownictwa (m.in. wariantowy przebieg obwodnicy miasta oraz uzupełnienie sieci ulic)	uwzględniona / nieuwzględniona
3.	<i>złożona dnia 03.11.2009 (trzecie wyłożenie 09.10.2009 – 09.11.2009)</i> – brak alternatywnych możliwości wjazdu do miasta od strony wschodniej (z Gorzowa Wlkp.)	– uwaga jest bezzasadna – alternatywne rozwiązanie dojazdu do miasta z kierunku wschodniego jest dostępne w postaci drogi krajowej nr 22	uwzględniona / nieuwzględniona
4.	<i>złożona dnia 03.11.2009 (trzecie wyłożenie 09.10.2009 – 09.11.2009)</i> – mało precyzyjne wskazanie przebiegu obwodnicy północnej miasta (wariant 1) – zbyt szeroki pas terenu	– wyznaczenie pasa terenu dla potrzeb lokalizacji obwodnicy, służy zabezpieczeniu przed powstaniem nowej zabudowy oraz uniknięciu przyszłych kolizji i ewentualnych wyburzeń; – planowana obwodnica wymaga znacznej rezerwy terenowej dla obiektów inżynierskich	uwzględniona / nieuwzględniona
5.	<i>złożona dnia 03.11.2009 (trzecie wyłożenie 09.10.2009 – 09.11.2009)</i> – sprzeciw wobec nadania ul. Północnej I kategorii ważności w układzie drogowym miasta	– ul. Północna otrzymała I kategorię ważności, gdyż jest ważnym łącznikiem szlaków tranzytowych i stanowi istotną część „małej trasy obwodnicowej” miasta	uwzględniona / nieuwzględniona
6.	<i>złożona dnia 09.11.2009 (trzecie wyłożenie 09.10.2009 – 09.11.2009)</i> <i>złożona ponownie dnia 06.04.2010 (czwarte wyłożenie 19.02.2010 – 22.03.2010)</i> – niski stopień aktualności podkładu kartograficznego, na którym opracowany został projekt studium	– aktualność podkładów determinują zasoby geodezyjne Starostwa Powiatowego	uwzględniona / nieuwzględniona

7.	<i>złożona dnia 09.11.2009 (trzecie wyłożenie 09.10.2009 – 09.11.2009)</i> – zablokowanie na wiele lat inwestycji na terenach przeznaczonych pod poszczególne warianty obwodnicy miasta	– w chwili obecnej nie jest możliwe przesądzenie ostatecznego przebiegu obwodnicy miasta, a ze względu na bezwzględną konieczność jej wybudowania, należy zabezpieczyć rezerwy terenu; – ponadto wariantowanie inwestycji drogowych jest powszechną praktyką, a często jest również wymagane przepisami prawa	uwzględniona / nieuwzględniona
8.	<i>trzy uwagi złożone dnia 26.02.2010 (czwarte wyłożenie 19.02.2010 – 22.03.2010)</i> – sprzeciw wobec modyfikacji przebiegu „małej trasy obwodnicowej” poprzez przeniesienie jej na ul. Belgijską, zmodernizowaną do klasy drogi szybkiego ruchu	– uwaga jest bezzasadna ponieważ projekt studium nie zakłada przebudowy ul. Belgijskiej w drogę szybkiego ruchu, a jedynie zmodernizowanie jej do wyższych standardów technicznych; – ul. Belgijska ma stanowić ulicę miejską w ciągu „małej trasy obwodnicowej”, która jako całość nie jest przewidziana jako trasa szybkiego ruchu; poprzednie założenie projektowe przewidywało lokalizację po śladzie ul. Belgijskiej jednego z wariantów dużej obwodnicy miasta (tzw. wariant 2 – trasa średnicowa), jednak koncepcja ta została zaniechana; – złożenie uwag wynika najprawdopodobniej z niezrozumienia charakteru zmian wprowadzonych w projekcie studium	uwzględniona / nieuwzględniona

*niepotrzebne skreślić