

PROTOKÓŁ NR IX/11

obrad Sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą odbytej 25 sierpnia 2011 roku

IX Sesja Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miasta Tadeusza Łysiaka.

W sesji Rady Miasta na ogólny stan 15 radnych, udział wzięło 12 radnych.

Porządek obrad sesji przewidywał :

1. Sprawy regulaminowe
 - a) otwarcie sesji,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.
3. Ocena bezpieczeństwa mieszkańców Kostrzyna nad Odrą – przyjęcie informacji przedstawionych przez Komisariat Policji, JRG PSP, Straż Graniczną, Pogotowie Ratunkowe, Straż Miejską i Wydział Gospodarki Komunalnej.
4. Informacja o działalności i stanie Parku Narodowego „Ujście Warty”.
5. Informacja o sytuacji demograficznej Miasta i sytuacji osób starszych.
6. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - a) ustanowienia zabezpieczenia spłaty kredytu (druk nr 1),
 - b) zaciągnięcia przez Miasto Kostrzyn nad Odrą kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą w roku 2011 (druk nr 2),
 - c) ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (druk nr 3),
 - d) ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych (druk nr 4),
 - e) przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami (druk nr 5),
 - f) nadania nazwy ulicy (druk nr 6).
 - g) przyznania Medalu Pamiątkowego „Za zasługi dla Miasta Kostrzyn nad Odrą” (druk nr 7),
7. Interpelacje i wnioski.
8. Sprawy różne.

1. Sprawy regulaminowe.

W związku tym, iż w obradach sesji nie uczestniczył Przewodniczący Rady Miasta Tadeusz Łysiak, obrady sesji prowadził Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Tadla, który dokonał otwarcia obrad sesji o godz. 14.20 w sali Europejskiego

Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskiego Centrum Wspierania Biznesu.

Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Następnie przystąpiono do przyjęcia porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla zgłosił autopoprawki do porządku obrad sesji polegające na wprowadzeniu dodatkowych projektów uchwał w punkcie 6 – podjęcie uchwał w sprawach , tj.:

ppkt. h) utworzenia odrębnych obwodów głosowania (druk nr 8),

ppkt. i) udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr 9)

Ponadto Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla zwrócił się o wprowadzenie poprawionego projektu (druk nr 6a) uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, w którym w § 1 po zapisie : „383/13”, należy dopisać : „i 383/14 (część)”.

Radny M. Borowski w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP wnioskował o zmianę porządku obrad sesji polegającą na ujęciu ppkt. j) powołanie komisji doraźnej.

Radny poinformował, iż na podstawie § 23 art. 3 Statutu Miasta, radni Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP wnioskują o powołanie komisji doraźnej w skład, której wchodziłoby 6 radnych Rady Miasta, jeden przedstawiciel Urzędu Miasta oraz jeden ekspert z zakresu znajomości sztuki budowlanej. Celem komisji byłoby sprawdzenie i ocenienie jakości robót budowlanych realizowanych w ostatnich latach oraz wystąpienie z wnioskami pokontrolnymi do Burmistrza Miasta. W szczególności prace powołanej komisji doraźnej skoncentrowałyby się na poniższych inwestycjach :

1. ul. Główna,
2. Os. Leśne,
3. Os. Mieszka I,
4. Os. Słowiańskie,
5. Osiedle C,
6. Os. M. Konopnickiej,
7. ul. Słoneczna-Zawadzkiego,
8. ul. Sienkiewicza,
9. ul. Gorzowska,
10. ul. Jana Pawła II,
11. ul. Niepodległości,

Dodał, iż Radny P. Tadla uzyskał informacje, że wiele z powyższych inwestycji objętych jest okresem gwarancyjnym. Ponadto mieszkańcy zgłaszają uwagi odnośnie wykonanych prac, dlatego też wystąpiono z wnioskiem o sprawdzenie tych inwestycji.

Radny M. Tatarewicz zgłosił się o wyjaśnienie kwestii formalno-prawnej, czy zmiana porządku obrad sesji może nastąpić na wniosek grupy radnych, a nie poprzez autopoprawkę Przewodniczącego Rady? Radny nadmienił, iż na szkoleniu uzyskał

wykładnię prawną, że wniesienia nowych spraw do porządku obrad sesji, w terminie krótszym niż 7 dni przed sesją, może dokonać tylko Przewodniczący Rady, natomiast Radni mogą wносить zmiany polegające na np. skreśleniu punktu z porządku obrad.

Radca prawny E. Kukier zgodziła się ze stwierdzeniem Radnego M. Tatarewicza, ponieważ zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym na wniosek burmistrza, przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady, a więc bezpośrednio na sesji nie można wprowadzić uchwały, ponieważ wymaga najpierw sprawdzenia pod względem formalno-prawnym. Natomiast radni mogą wnioskować o wprowadzenie korekty w projekcie uchwały ujętej w porządku obrad sesji, a nie wprowadzenie nowego projektu.

Radny M. Borowski wystąpił z prośbą do Wiceprzewodniczącego Rady o zgłoszenie wniosku o powołaniu komisji doraźnej.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla zapytał, czy może powyższy wniosek zgłosić w formie autopoprawki do porządku obrad sesji?

Radca prawny E. Kukier zwróciła się o ogłoszenie przerwy w celu sprawdzenia zapisów formalnoprawnych w powyższej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla ogłosił kilkuminutową przerwę.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poinformował, iż po konsultacji z radcą prawnym wniosek zostanie przełożony na następną sesję, czyli 29 września br. na której zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej, a więc wycofuje wniosek o ujęcie tego punktu w porządku obrad dzisiejszej sesji.

W związku z tym, iż nie zgłoszono innych zmian do porządku obrad sesji, Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla przystąpił do realizacji porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z ostatniej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr VIII/11 z 28 czerwca 2011r.

Protokół Nr VIII/11 z 28 czerwca 2011 r. został przyjęty 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”

2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 28 czerwca 2011r. do 25 sierpnia 2011r. przedstawił Z-ca Burmistrza Miasta Zbigniew Biedulski (sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

W dyskusji nad sprawozdaniem w działalności Burmistrza Miasta między sesjami głos zabrali:

Radny M. Borowski przypomniał, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji, Burmistrz Miasta zadeklarował przedstawienie na dzisiejszej sesji wydatków i wpływów związanych z Przystankiem Woodstock. Radny zwrócił uwagę, iż w sprawozdaniu przedstawiono wpływy jakie uzyskały jednostki organizacyjne miasta, a nie podano pozostałych wpływów i kosztów.

Z-ca Burmistrza Z. Biedulski wyjaśnił, iż koszty końcowe będą znane dopiero za tydzień, ponieważ zwiększono zakres usług świadczonych przez MZK, w związku z tym, iż liczba uczestników Przystanku Woodstock była bardzo dużo.

Skarbnik Miasta J. Rapacz dodała, iż stowarzyszenia nie dokonały jeszcze rozliczenia za prowadzenie parkingów.

Radny M. Jaszcz stwierdził, iż w sprawozdaniu Burmistrza nie było informacji na temat przyjęcia grupy 7 posłów na sejm RP przez Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady oraz radnych.

Radny K. Wojtala zwrócił się o podanie osób biorących udział w delegacji do Mołdawii, poza osobami wymienionym w sprawozdaniu.

Z-ca Burmistrza Z. Biedulski odpowiedział, iż w wyjeździe uczestniczyła również Pani B. Strojowska, o czym został poinformowany przed sesją.

Ad. 3 - Ocena bezpieczeństwa mieszkańców Kostrzyna nad Odrą – przyjęcie informacji przedstawionych przez Komisariat Policji, JRG PSP, Straż Graniczną, Pogotowie Ratunkowe, Straż Miejską i Wydział Gospodarki Komunalnej.

Pan Artur Babiracki Z-ca Komendanta Komisariatu Policji w Kostrzynie nad Odrą przedstawił informację na temat działalności Policji za 2010 rok. Informacja pisemna przedłożona przez Komisariat Policji w Kostrzynie nad Odrą stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny A. Żoła prosił o podanie przyczyn niskiej wykrywalności w stosunku do poprzednich lat w zakresie kradzieży cudzej rzeczy oraz kradzieży z włamaniem.

Z-ca Komendanta Komisariatu Policji wyjaśnił, iż na wskaźnik wykrywalności wpływa organizacja dużej imprezy masowej, na której dochodzi do drobnych przestępstw typu kradzież, których wykrywalność jest znikoma.

Radna M. Sądej zwróciła uwagę na dużą liczbę czynów karalnych popełnionych przez nieletnich, dlatego też prosiła o podanie ilości osób umieszczonych w ośrodkach.

Z-ca Komendanta Komisariatu wyjaśnił, że Policja takich informacji nie otrzymuje, ponieważ sąd wszczyna postępowanie, a więc odbywa się to poza działaniem Policji. Radny J. Sak zapytał, dlaczego tylko jednoosobowy patrol pełni służbę na terenie miasta ?

Z-ca Komendanta Komisariatu Policji wyjaśnił, iż przepisy pozwalają na jednoosobowe patrole, ale taka sytuacja nie wynika z oszczędności kostrzyńskiego Komisariatu, tylko spowodowana jest trudnościami etatowymi, brakiem funkcjonariuszy policji. Dodał, iż wielokrotnie występował o pomoc w organizowaniu wspólnych patroli z innymi służbami z terenu miasta.

Radny M. Tatarewicz prosił o wyjaśnienie, dlaczego podczas Przystanku Woodstock na terenie miasta pełnią służbę funkcjonariusze z innych rejonów, którzy nie znają specyfiki miasta i organizacji ruchu, tak jak kostrzyńscy policjanci? Dodał, iż taka uwaga była zgłaszana w latach poprzednich, i co roku są zapewnienia, że wniosek ten będzie przekazany do wyższego szczebla w strukturach policji.

Z-ca Komendanta Komisariatu Policji wyjaśnił, iż tylko 44 funkcjonariuszy pełni służbę w Komisariacie. Impreza masowa przy ilości około 700 tys. uczestników wymagała zabezpieczenia przez ponad 1100 funkcjonariuszy policji. Natomiast funkcjonariusze z kostrzyńskiego Komisariatu pełnili wówczas 12 godziną służbę w mieście, w patrolu interwencyjnym, a nie na punktach blokadowych regulujących ruchem. Ponadto operacją zabezpieczenia Przystanku Woodstock kierowała Komenda Wojewódzka i Komenda Miejska, a nie Komisariat kostrzyński, który odpowiadał za ład i bezpieczeństwo w mieście.

Radny M. Tatarewicz stwierdził, iż kierowanie ruchem, tworzenie dodatkowych blokad i objazdów, jest największym utrudnieniem dla mieszkańców Kostrzyna. Zdaniem radnego prowadzeniem tej akcji na miejscu, w punktach najbardziej newralgicznych, powinno zająć się co najmniej kilku kostrzyńskich policjantów.

Radny J. Sak zwrócił się o podanie ilości dzielnicowych w Kostrzynie.

Z-ca Komendanta Komisariatu Policji wyjaśnił, że na liczbę 5 etatów dzielnicowych obsadzone są tylko 3 etaty.

Informację na temat bezpieczeństwa mieszkańców Kostrzyna w zakresie działalności Jednostki Ratowniczo Gaśniczej w Kostrzynie nad Odra przedstawił Z-ca Komendant Miejskiej PSP w Gorzowie Wlkp. Pan Krzysztof Strzyżykowski. Informacja pisemna przedłożona przez Miejską Komendę PSP w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny M. Jaszcz zwrócił się z pytaniem, czy znane są oficjalne przyczyny pożaru budynków młyna przy ul. Gorzowskiej?

Z-ca Komendanta Miejskiej PSP w Gorzowie Wlkp. Pan Krzysztof Strzyżkowski wyjaśnił, że dochodzenie prowadzi policja, a więc nie może podać informacji na ten temat.

Radny A. Żoła zwrócił się z pytaniem dotyczącym drożności hydrantów w Kostrzynie, ponieważ były problemy przy gaszeniu budynków młyna.

Z-ca Komendanta Miejskiej PSP wyjaśnił, że szczególnie w okresie wiosennym wysyłane są zastępy straży pożarnej, które systematycznie sprawdzają hydranty. Dodał, iż nie odnotowano przypadku uszkodzenia sieci wodociągowo-hydrantowej i braku możliwości pobrania wody.

Następnie informację na temat ratownictwa medycznego w NZOZ Nowy Szpital w Kostrzynie nad Odrą przedstawiła Pani Małgorzata Kosiewicz Dyrektor Szpitala. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radna B. Gęzikiewicz zwróciła się o wyjaśnienie, w jaki sposób osoba poszkodowana może dostać się do szpitala specjalistycznego, jeśli otrzymała skierowanie ze szpitala kostrzyńskiego?

Pani Małgorzata Kosiewicz Dyrektor NZOZ wyjaśniła, iż zakres działalności zespołu ratownictwa medycznego reguluje ustawa o transporcie medycznym, która określa sposób realizowania usługi transportowej oraz wysokość odpłatności w 100%, 60% lub bezpłatnie, uzależnioną od stopnia niepełnosprawności pacjenta. Natomiast transport medyczny odbywa się w oparciu o skierowanie od lekarza rodzinnego, a więc nie dotyczy to zespołu ratownictwa medycznego.

Radny M. Jaszczyk zapytał, jak układa się współpraca kostrzyńskiego szpitala z NFZ?

Pani Małgorzata Kosiewicz Dyrektor NZOZ wyjaśniła, że możliwości szpitala w zakresie obsługi i posiadanych pomieszczeń, pozwoliłyby na zwiększenie kontraktu w wielu zakresach o 100%. Natomiast kontrakty co roku są obniżane, a w szczególności w tym roku, co powoduje ograniczenie możliwości przyjęcia ilości pacjentów, a więc generuje nadwykonania. Dodała, iż NFZ jest płatnikiem, który rozlicza szpital z zadań zakontraktowanych, a więc może nie uregulować płatności za nadwykonania.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla zwrócił się o przedstawienie oceny funkcjonowania ratownictwa medycznego podczas Przystanku Woodstock.

Dyrektor M. Kosiewicz poinformowała, iż na czas trwania Przystanku Woodstock, przy tak dużej liczbie uczestników, do dyspozycji powinno być co najmniej 8 zespołów medycznych, co zostało przekazane do Urzędu Wojewódzkiego jeszcze przed organizacją imprezy. Ostatecznie w Kostrzynie stacjonował jeden zespół medyczny z dwoma karetkami i 17 karetek ściągniętych w porozumieniu z Urzędem Miasta i wojskiem. Pani Dyrektor stwierdziła, iż w tym czasie nie doszło do żadnych zaniedbań i sytuacji zagrożenia życia pacjenta. Nadmieniała, iż wystąpiła z wnioskiem

do Pani Wojewody, aby przy organizacji przyszłorocznego Przystanku Woodstock założyć przydział większej ilości zespołów medycznych.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla zapytał, czy Fundacja WOŚP wspiera szpital, Ratownictwo Medyczne podczas trwania Przystanku Woodstock.

Dyrektor M. Kosiewicz odpowiedziała, że Fundacja WOŚP nie udzielała pomocy podczas trwania Przystanku Woodstock.

Radna K. Żołna zapytała, czy podczas Przystanku Woodstock, jednostka ratownictwa medycznego była przygotowana do komunikowania się z osobą poszkodowaną z innego kraju ?

Dyrektor M. Kosiewicz wyjaśniła, że dodatkowo na umowę o wolontariacie zatrudnionych było 115 ratowników, w tym duża grupa ratowników z Niemiec, lub osób władających językiem angielskim i niemieckim. Ponadto podpisano umowę z zespołem z Niemiec, który odwoził poszkodowanych na stronę niemiecką.

Radny A. Żołna zwrócił uwagę, że mieszkańcy Kostrzyna poddają się operacją chirurgicznym w szpitalach poza Kostrzynem. Radny zapytał, czy kostrzyński szpital zatrudnia specjalistów z tej dziedziny ?

Dyrektor M. Kosiewicz odpowiedziała, iż na oddziale chirurgicznym zatrudnionych jest 7 specjalistów, z czego 4 posiada drugi stopień specjalizacji z chirurgii, jeden specjalista jest chirurgiem onkologiem, a jeden chirurgiem gastroenterologiem. Poinformowała, iż kontrakt prawie w 20 % realizowany jest przez pacjentów z Gorzowa, a więc jest to kwestia indywidualnego wyboru miejsca wykonania zabiegu. Dodała, iż nie są jej znane przyczyny, dlaczego mieszkańcy Kostrzyna korzystają z usług innych szpitali, skoro nie ma problemów z przyjęciem pacjentów na oddział chirurgiczny w Kostrzynie.

Informację na temat działalności Placówki Straży Granicznej w Kostrzynie nad Odrą przedstawił Pan Wojciech Kaliciak Z-ca Komendanta. Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny A. Żołna zapytał, czy kwota uzyskana z mandatów zrównoważy potrzeby Straży Granicznej związane z poruszaniem się pojazdów ?

Z-ca Komendanta Placówki Straży Granicznej Pan W. Kaliciak wyjaśnił, iż nakładanie mandatów jest poboczną działalnością Straży Granicznej, dlatego nie są skupiają się na tych działaniach, która występuje w trakcie kontroli w ruchu drogowym. Dodał, iż do głównych zadań Straży Granicznej należy wiele innych obowiązków wykazanych w danych statystycznych.

Radny K. Wojtala zwrócił się z pytaniem, czy ustalono sprawcę kradzieży motocykla marki Yamaha ukrytego w busie?

Z-ca Komendanta Pan W. Kaliciak wyjaśnił, że Straż Graniczna nie prowadzi działalności w zakresie ścigania, dlatego też, nie może udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie.

Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Płończak przedstawił informację z działalności Straży Miejskiej za 2010 rok. Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radna M. Sądej zwróciła uwagę, iż po oddaniu do użytku Placu Wojska Polskiego, mieszkańcy Kostrzyna korzystają z fontann, jak z kąpieliska i zapytała, czy w związku z powyższym będą podjęte jakieś działania?

Komendant Straży Miejskiej Pan W. Płończak odpowiedział, iż na stronie internetowej Urzędu Miasta zamieszczono informacje o zagrożeniach wynikających z niewłaściwego korzystania z terenu rekreacyjnego. Dodał, iż strażnicy podejmują interwencję, zwracają uwagę, ponieważ dzieci, będące nawet pod opieką rodziców, skaczą po granitowych postumentach, co stwarza zagrożenie.

Radna K. Żoła zwróciła uwagę, iż jedno ze zdjęć zawartych w prezentacji przedstawia odpady wielkogabarytowe przed posesją. Zdaniem radnej należałoby sprawdzić, czy te odpady pochodzą z działalności gospodarczej, ponieważ wówczas nie powinny być wywożone nieodpłatnie, tak jak odpady pochodzące z gospodarstwa domowego. Radna wniosowała, aby ustalono, czy właściciel posesji ma odrębną umowę i obciążany jest fakturą, ponieważ prowadzi działalność gospodarczą.

Komendant Straży Miejskiej Pan W. Płończak wyjaśnił, że właściciel wskazanej posesji posiada odrębną umowę na wywożenie odpadów za odpłatnością.

Radny A. Żoła zadał pytania w sprawach :

- 1) czy Straż Miejska zwraca uwagę na młodzież poruszającą się na deskorolkach, a szczególnie naprzeciw Domu Handlowego „Piaś”, która dewastuje i niszczy murki, krawężniki?
- 2) Czy Straż Miejska korzystała z zapisów monitoringu w celu wykrycia sprawców wandalizmu, rozboju w okolicach Dworca, lokalu „Green Pub”, Parku Miejskiego ?

Komendant Straży Miejskiej Pan W. Płończak poinformował, iż kilkakrotnie korzystano z zapisów monitoringu, który jest w dyspozycji Komisariatu Policji. Dodał, iż ustalano przyczyny kolizji, uszkodzenia pojazdu. Natomiast ustalenie sprawców rozboju jest poza zakresem działania Straży Miejskiej, należy to do kompetencji Policji.

Odpowiadając na kolejne pytanie wyjaśnił, iż w godzinach pracy Straży Miejskiej nie stwierdzono zdarzenia, ponieważ skejtwowcy poruszają się przede wszystkim w godzinach popołudniowych.

Radny A. Żoła przypomniał, iż wielokrotnie zwracał uwagę, że praca funkcjonariuszy Straży Miejskiej powinna odbywać się w godzinach popołudniowych,

ponieważ wówczas występuje najwięcej zdarzeń. Radny dodał, iż na terenie Placu Wojska Polskiego młodzież ślizga się na rowerach, co stwarza zagrożenie.

Komendant Straży Miejskiej Pan W. Płończak odpowiedział, iż takiego incydentu, o jakim mówił Radny A. Żoła, nie stwierdzono, tylko niewłaściwe zachowania małych dzieci, którym zwracano uwagę. Odnośnie godzin pracy Straży Miejskiej wyjaśnił, iż praca w godzinach popołudniowych byłaby możliwa przy wprowadzeniu systemu dwuzmianowego, ponieważ część obowiązków można wykonać tylko do południa. Dodał, iż Straż Miejska w godzinach popołudniowych nie ma wglądu do ewidencji, a więc nie można byłoby ustalić danych personalnych, co jest niezbędne przy interwencji. Stwierdził, że zmiana godzin pracy nie wiąże się tylko z przesunięciem godzin pracy, ale z pokonaniem wielu barier technicznych. Straż Miejska korzystna z systemu Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, który przesyła informacje dopiero po 24 godzinach od wprowadzenia danych.

Radna M. Sądej stwierdziła, że narażenie zagrożenia życia podlega karze, a więc nie tylko pouczenia można stosować, ale również karać.

Komendant Straży Miejskiej Pan W. Płończak wyjaśnił, iż każda instytucja działa w zakresie, w ramach posiadanych upoważnień, a więc wykraczające poza ich zakres przekazywane są do innych instytucji.

Radny M. Tatarewicz nie zgodził się ze stanowiskiem prezentowym przez Straż Miejską w zakresie możliwości egzekwowania nakazu ograniczonego czasu postoju pojazdów przy Dworcu PKP. Radny stwierdził, iż nigdy nie podjęto próby ukarania kierowców, którzy nie stosowali się do nakazu ograniczonego parkowania, tym bardziej, iż jest grupa tych samych osób, która wyjeżdża do pracy do Niemiec i pozostawia swoje pojazdy na parkingu. Radny dodał, iż Straż Miejska twierdzi, iż nie ma możliwości egzekwowania tego nakazu, a jednym rozwiązaniem tego problemu jest wprowadzenie strefy płatnego parkowania. Zdaniem Radnego Straż Miejska nigdy do tego problemu poważnie nie podeszła. Radny stwierdził, iż strefy płatnego parkowania są dla mieszkańców uciążliwe, dlatego zawsze będzie temu przeciwny.

Komendant Straży Miejskiej W. Płończak odpowiedział, iż w okresie wprowadzenia ograniczenia parkowania do 1 godziny, to jest w 2009 roku, Straż Miejska podejmowała działania przy Dworcu. W celu ustalenia, czy zaparkowany pojazd przekroczył 1 godzinę postoju, konieczne było przebywanie funkcjonariuszy ponad godzinę. Nadmienił, iż w tym okresie przepisy zezwalały na kierowanie wniosków o ukaranie kierowcy pojazdu, a nie właściciela. W przypadku nie ustalenia kierowcy pojazdu, nie można było podjąć żadnych działań.

Radny M. Tatarewicz zapytał o ilość nałożonych mandatów za przekroczenie czasu postoju na parkingu przy Dworcu PKP ?

Komendant Straży Miejskiej W. Płończak wyjaśnił, że dane za rok 2009 są w archiwum, a więc musiałby sprawdzić ilość nałożonych mandatów.

Radny M. Tatarewicz zwrócił uwagę, iż w sprawozdaniu podano informację o nałożeniu 50 mandatów karnych w roku 2010, a więc można domniemać, iż w 2009 nałożono kilka mandatów za przekroczenie czasu postoju pojazdów. Radny zwrócił się o przedstawienie informacji, na następnej sesji, o ilości nałożonych mandatów za przekroczenie czasu postoju na parkingu przy Dworcu PKP.

Informację na temat działań Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Urzędu Miasta w zakresie bezpieczeństwa mieszkańców przedstawiła Naczelnik Wydz. GKiL Pani Anna Wasielak. Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny M. Borowski złożył podziękowania dla Pani Naczelnik Wydz. GKiL, że pomimo skromnych środków, dzięki wysypiska śmieci np. na Warnikach są sukcesywnie usuwane.

Radna M. Sądej zwróciła uwagę, że podczas tegorocznego Przystanku Woodstock było zbyt mało pojemników na śmieci, ponieważ uczestnicy imprezy rzucali odpady obok pojemników.

Naczelnik Wydz. GKiL Pani A. Wasielak potwierdziła, iż taka sytuacja miała miejsce, ale tegoroczny Przystanek Woodstock był wyjątkowy, ponieważ nie spodziewano się tak dużej liczby uczestników. Ponadto organizator imprezy zakładał, że liczba uczestników imprezy będzie taka jak w latach poprzednich, a szacunkowo wyniosła 700 tys., a więc nie było możliwości sprawnej obsługi przy takiej dużej liczbie osób. Dodała, że firmy, które wygrały przetarg, w tym Miejskie Zakłady Komunalne, w krótkim okresie czasu posprzątały miasto, co będzie wiązało się z dodatkowymi kosztami.

Radna M. Sądej przypomniała, iż w miesiącu maju br. Radni zgłaszali usterkę, że na ul. Niepodległości zarwana jest studzienka. Wówczas wyjaśniano, że inwestycja objęta jest okresem gwarancji i usterka będzie usunięta. Radna stwierdził, iż do dnia dzisiejszego studzienka nie została naprawiona.

Naczelnik A. Wasielak wyjaśniła, że Wydział Gospodarki Komunalnej i Lokalowej zajmuje się utrzymaniem przekazanych dróg, a więc nie posiada informacji o wykonaniu gwarancyjnych usterek.

Radny M. Kunt zapytał, czy firma NIVEA wyraziła zainteresowanie wybudowaniem placu zabaw w Kostrzynie?

Naczelnik Wydz. GKiL Pani A. Wasielak wyjaśniła, że firma NIVEA wystąpiła z ofertą przystąpienia do plebiscytu, ale nie złożyła żadnej oferty.

Ad. 4 - Informacja o działalności i stanie Parku Narodowego „Ujście Warty”.

Informację o działalności i stanie Parku Narodowego „Ujście Warty” przedstawił Dyrektor Parku Pan Konrad Wypychowski. Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny M. Borowski zapytał o możliwości poprawy jakości wałów, brzegów kanału Warnickiego, który jest w złym stanie na skutek działalności bobrów. Ponadto zwrócił się z pytaniem, czy prawo zezwala na odstrzelenie bobrów, aby uregulować nadmierną ilość tych zwierząt, która dokonuje ogromnych zniszczeń?

Dyrektor Parku K. Wypychowski wyjaśnił, że ochroną gatunków chronionych, a takim jest bóbr, od 2008 roku zarządza Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie. Dlatego też należy zgłaszać wszelkie problemy związane z działalnością bobrów w brzegach rowów i kanałów. W ubiegłym roku Wojewoda Lubuski na wniosek dyrektora Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, wydał decyzję na odstrzał bobrów w gminie Witnica, ale poza granicami Parku. Następnie przedstawił informację o podziale kompetencji i odpowiedzialności przez różne instytucje za stan rzeki, rowów melioracyjnych. Dodał, iż w najbliższym czasie będzie ogłoszony przetarg na konserwację urządzeń melioracyjnych na terenie gmina Witnica i ujścia odcinka starej Warty, na folderze północnym w granicach Parku, na kwotę 4 mln euro. Dyrektor wspomniał również o wejściu dyrektywy powodziowej, która będzie obowiązywała do wykonania wałów przeciwpowodziowych i wyznaczenia terenów zalewowych, przed planowaniem terenów pod zabudowę.

Radny M. Borowski zapytał, czy odstrzał bobrów w Witnicy spowodował polepszenie sytuacji.

Dyrektor Parku K. Wypychowski wyjaśnił, iż w Polsce nie wprowadzono systemu krajowego zarządzania tym gatunkiem. Nadmieniał, iż w Kostrzynie istnieje około 100 rodzin bobrów, co stanowi około 400 sztuk.

Radny M. Tatarewicz stwierdził, iż działalność edukacyjna działa prężnie, czego przykładem jest korzystanie szkół, szczególnie kostrzyńskich z oferty Parku Narodowego. Radny zwrócił uwagę na wykorzystanie turystyczne parku, z którego wynika, że odwiedzających było tylko 7,5 tys. osób, a więc tylko 20 osób dziennie.

Dyrektor Parku K. Wypychowski wyjaśnił, że 7,5 tys. osób stanowi liczbę uczniów, natomiast rocznie Park odwiedza około 30 tys. turystów. Dodał, iż wprowadzenie opłat dla odwiedzających nie pokryłoby kosztów utrzymania osób zatrudnionych w Parku.

Radny M. Tatarewicz zwrócił uwagę, że liczba odwiedzających Parki Narodowe w Polsce jest znacznie większa. Radny zapytał, czy dyrekcja Parku nie zastanawiała się nad zwiększeniem dochodów poprzez np. poddzierżawienie pomieszczeń.

Dyrektor Parku odpowiedział, iż nie posiada pomieszczeń do poddzierżawienia, ponieważ ostatnie wolne pomieszczenia zostały przerobione na biura.

Radny M. Tatarewicz stwierdził, iż każdej gminie, oprócz aspektów ochrony przyrody, kształtowania postaw proekologicznych młodzieży, zależy również na rozwoju turystyki. Radny był zdania, że dla gminy Kostrzyn, tak mała liczba odwiedzających Park w ciągu roku, ma bardzo ubogie znaczenie. Radny zwrócił się do Dyrektora Parku z pytaniem, czy jest zainteresowany większą ilością turystów ?

Dyrektor Parku K. Wypychowski stwierdził, iż po przyjęciu zmiany do ustawy, od przyszłego roku, Park Narodowy będzie osobą prawną, co pozwoli na osiąganie przychodów. Dodał, iż dotychczasowym źródłem utrzymania była tylko dotacja, a więc osiąganie dochodów będzie niezbędne, ponieważ koszty utrzymania są duże. Nadmienił, iż liczba odwiedzających jest niedoszacowana, ponieważ nie ujęto licznej grupy wędkarzy, którzy często korzystają z terenów Parku.

Radny A. Żoła zwrócił się do Dyrektora Parku z pytaniem, czy Dyrektor Parku posiada informację o zdarzeniu kłusownictwa przez strażników Parku Narodowego, a konkretnie wyłowieniu szczupaka na Postomi?

Dyrektor Parku K. Wypychowski wyjaśnił, iż został powiadomiony o tym zdarzeniu przez Komendanta Straży. Poinformował, iż do dnia dzisiejszego nie postawiono zarzutów wobec tego strażnika, ponieważ Policja i Prokuratura Powiatu Sulęcińskiego prowadzi postępowanie. Nadmienił, iż pracownik Parku został zwolniony dyscyplinarnie, nie za kłusownictwo, tylko za nie zachowanie procedur.

Ad. 5 - Informacja o sytuacji demograficznej Miasta i sytuacji osób starszych.

Z-ca Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Kostrzynie nad Odrą Pani Agnieszka Pundyk przedstawiła informację o sytuacji demograficznej Miasta i sytuacji osób starszych. Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Obrady sesji opuścił Radny M. Jaszcz, a więc stan Rady liczył 11 radnych.

Ad. 6 – Podjęcie uchwały w sprawach :

a) ustanowienia zabezpieczenia spłaty kredytu (druk nr 1),

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IX/59/11**, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu

b) zaciągnięcia przez Miasto Kostrzyn nad Odrą kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą w roku 2011 (druk nr 2),

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - podjęła Uchwałę Nr **IX/60/11**, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu

- c) ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (druk nr 3),

Radny M. Tatarewicz złożył deklarację, przypominając Radnym, że w przedłożonym projekcie uchwały istotną zmianą jest wyłączenie przedstawicieli Rady Miasta z Komisji opiniującej wnioski. Radny stwierdził, iż powyższa zmiana na dzień dzisiejszy nie jest konieczna, pomimo orzecznictwa w tej sprawie, dlatego też nie będzie głosował za przyjęciem tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 9 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwным” i 1 „wstrzymującym się” - podjęła Uchwałę Nr **IX/61/11**, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu

- d) ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych (druk nr 4),

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poinformował, iż obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały i wnioskowały, aby § 1 otrzymał brzmienie : „Ustala się wysokość opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzonego przez Burmistrza Miasta Kostrzyn nad Odrą w wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego zgodnie z przepisami o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.” i poddał wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty 11 głosami „za”.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IX/62/11**, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu

- e) przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami (druk nr 5),

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IX/63/11**, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu

f) nadania nazwy ulicy (druk nr 6a).

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla zaproponował, aby Radni Rady Miasta rozważyli również propozycję nadania nazwy ulicy Komisji Edukacji Narodowej, pomimo, iż obie Komisje pozytywnie zaopiniowały już nazwę ulicy Licealna.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla uzasadniając wniosek stwierdził, że Komisja Edukacji Narodowej była pierwszym w historii Ministerstwem Oświaty w Polsce i dokonała na rzecz oświaty różnych reform. Ponadto po raz pierwszy w historii Kostrzyna oddawana jest do użytku nowa szkoła ponadgimnazjalna, a więc nazwa ulicy, przy której będzie funkcjonować szkoła, miałaby odpowiedni wydzźwięk i rangę.

Radny K. Wojtala ponownie zgłosił propozycję, przedstawioną na posiedzeniu Komisji Rady Miasta tj. nadania nazwy ulicy Nadwarciańskiej. Radny uzasadniając zgłoszoną propozycję stwierdził, iż cały obszar położony jest nad Wartą, znajdują się tam ulice : Osiedle nad Wartą, Wodna, Zaulek Wodny, Nadbrzeżna, a więc również ta ulica mogłaby mieć zbliżoną nazwę, tj. Nadwarciańska.

Radna K. Żoła poparła propozycję zgłoszoną przez Radnego P. Tadłę.

Radny M. Tatarewicz podtrzymał swoją propozycję zgłoszoną na posiedzeniu Komisji, aby nadać nazwę ulicy Licealna, ponieważ jest nazwa praktyczna i krótka.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie poszczególne wnioski nadania nazwy ulicy, tj.:

- 1) Licealna (3 radnych głosowało „za”, 6 radnych „wstrzymało się” od głosowania, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu),
- 2) Komisji Edukacji Narodowej (7 radnych głosowało „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu),
- 3) Nadwarciańska (1 radny głosował „za”, 8 radnych „wstrzymało się” od głosowania, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu),

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miasta przyjęła propozycję nadania nazwy ulicy Komisji Edukacji Narodowej.

Następnie Viceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IX/64/11**, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu

g) przyznania Medalu Pamiątkowego „Za zasługi dla Miasta Kostrzyn nad Odrą ” (druk nr 7),

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla przedstawił protokół z posiedzenia Kapituły Medalu z dnia 11.08.2011r., na którym Kapituła Medalu rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała wnioski Dyrektora Muzeum Twierdzy Kostrzyn o przyznanie Medalu

„Za zasługi dla Miasta Kostrzyn nad Odrą” dla Pana Klausa Thiela, Pana Karla-Heinza Henschela.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IX/65/11**, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu

h) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital i Domu Pomocy Społecznej “Dom Seniora” w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 8),

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IX/66/11**, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu

i) udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr 9),

Radna B. Gęzikiewicz zwróciła uwagę, że w poz. 4 projektu uchwały jest pomyłka określająca wartość nieruchomości.

Naczelnik Wydz. GKil Pani A. Wasielak, stwierdził, iż nie posiada informacji odnośnie prawidłowej wartości nieruchomości i zaproponowała wykreślenie poz. 4 z projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie poz. 4 z projektu uchwały.
Wniosek został przyjęty 11 głosami „za”.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IX/67/11**, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 7 – Interpelacje i wnioski radnych.

Radny M. Borowski odnosząc się do wniosku zgłoszonego na początku obrad sesji, a dotyczącego powołania Komisji doraźnej, stwierdził, iż po dyskusji z Wiceprzewodniczącym Rady i radcą prawnym, znaleziono inne rozwiązanie polegające na zleceniu wniosku Komisji Rewizyjnej przez Radę Miasta. Radny wnioskował, aby na dzisiejszej sesji Rada Miasta zleciła wykonanie zadania Komisji Rewizyjnej przy udziale niezależnego eksperta z zakresu znajomości sztuki budowlanej, który za wykonaną usługę otrzyma wynagrodzenie. Radny dodał, że wniosek powinien być zrealizowany jeszcze w miesiącu wrześniu, ponieważ dotyczy ulic objętych okresem gwarancyjnym.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie wnioski w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą z udziałem niezależnego eksperta z zakresu znajomości sztuki budowlanej, sprawdzenie i ocenienie jakości robót budowlanych realizowanych w ostatnich latach, objętych gwarancją, tj. : ul. Główna, Os. Leśne, Os. Mieszka I, Os. Słowiańskie, Osiedle C, Os. M. Konopnickiej, ul. Słoneczna-Zawadzkiego, ul. Sienkiewicza, ul. Gorzowska, ul. Jana Pawła II, ul. Niepodległości.

Radna M. Sądej zwróciła się z pytaniem do Radnego M. Borowskiego o przedstawienie, w jaki sposób Komisja Rewizyjna miałaby dokonać sprawdzenia jakości wykonanych prac, skoro członkowie Komisji nie posiadają wiedzy budowlanej ?

Radny M. Borowski wyjaśnił, iż w tym celu wnioskuję powołanie niezależnego eksperta, nie będącego pracownikiem Urzędu Miasta, posiadającego wiedzę budowlaną, który za swoją pracę otrzyma wynagrodzenie.

Radna M. Sądej stwierdziła, iż wówczas Komisja Rewizyjna będzie pełniła rolę spacerową po inwestycjach ?

Radny M. Borowski wyjaśnił, iż zadaniem radnych jest wnoszenie uwag, usterek, które niejednokrotnie wnosimy, również w imieniu mieszkańców, aby w ramach gwarancji poprawki zostały wykonane.

Radny M. Tatarewicz był zdania, iż Rada Miasta może jedynie głosować zlecenie zadania Komisji Rewizyjnej, bez uzupełnia składu Komisji Rewizyjnej o osoby z zewnątrz. Natomiast katalog środków jakimi może dysponować Komisja Rewizyjna jest zawarty w ustawie o samorządzie gminnym i Statucie Miasta, a więc do Komisji należy określenie sposobu realizacji wniosku.

Radny M. Kunt zgodził się z wypowiedzią Radnego M. Tatarewicza, ponieważ Komisja Rewizyjna będzie mogła wówczas zastanowić się nad trybem wyboru eksperta, wysokością środków na zlecenie i wskazaniem źródła finansowania.

Radny M. Borowski stwierdził, iż przychylił się do propozycji zlecenia Komisji Rewizyjnej sprawdzenie i ocenienie jakości robót budowlanych, bez wskazania udziału eksperta i wynagrodzenia jego pracy, jeśli Komisja Rewizyjna ma takie uprawnienia. Radny M. Borowski zwrócił się do radcy prawnego o opinię w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla zapytał, czy Komisja Rewizyjna może dobierać eksperta we własnym zakresie.

Radca prawny E. Kukier wyjaśniła, że § 107 Statutu Miasta określa, że Komisja Rewizyjna na swój wniosek przywołuje te osoby na posiedzenia, lub w terenie.

Dodała, że środki na ten cel będą wydatkowane z konta Rady Miasta, na zlecenie Komisji Rewizyjnej, a nie z innych działów budżetu miasta.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla stwierdził, iż wniosek będzie dotyczył zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli, natomiast kwestia wyboru trybu działania będzie wewnętrzną sprawą Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie wniosek następującej treści :

„Rada Miasta zleca Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą, sprawdzenie i ocenienie jakości robót budowlanych realizowanych w ostatnich latach oraz wystąpienie z wnioskami pokontrolnymi do Burmistrza Miasta. W szczególności kontrola powinna obejmować następujące inwestycje : ul. Główna, Os. Leśne, Os. Mieszka I, Os. Słowiańskie, Osiedle C, Os. M. Konopnickiej, ul. Słoneczna-Zawadzkiego, ul. Sienkiewicza, ul. Gorzowska, ul. Jana Pawła II, ul. Niepodległości”

Radca prawny Pani E. Kukier zwróciła uwagę, że zapis „w szczególności” nie może być ujęty we wniosku, ponieważ należy wyraźnie określić zakres, a więc również, że dotyczy to inwestycji objętych okresem gwarancyjnym, o czym wcześniej wspomniano.

Radny M. Tatarewicz był zdania, iż należy rozstrzygnąć, czy kontrola ma dotyczyć inwestycji wymienionych, czy tylko objętych okresem gwarancyjnym, ponieważ gwarancja nie musi być wyznacznikiem i zawężeniem.

Radny M. Borowski wyjaśnił, iż Burmistrz Miasta w odpowiedzi na wniosek P. Tadli przedstawił wykaz ulic objętych okresem gwarancyjnym, w którym znajdują się ulice zawarte we wniosku zgłoszonym na dzisiejszej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla poddał pod głosowanie wniosek następującej treści :

„Rada Miasta Kostrzyn nad Odrą zleca Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą, wykonanie sprawdzenia i ocenienie jakości robót budowlanych realizowanych w ostatnich latach oraz wystąpienie z wnioskami pokontrolnymi do Burmistrza Miasta. Prace Komisji Rewizyjnej obejmować będą następujące ulice : ul. Główna, Os. Leśne, Os. Mieszka I, Os. Słowiańskie, Osiedle C, Os. M. Konopnickiej, ul. Słoneczna-Zawadzkiego, ul. Sienkiewicza, ul. Gorzowska, ul. Jana Pawła II, ul. Niepodległości”

Wniosek został przyjęty 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwным”.

Radny M. Borowski stwierdził, iż w odpowiedzi na wniosek zgłoszony w miesiącu maju br. w sprawie utworzenia strefy parkowania przy Dworcu PKP, otrzymał informację, że w terminie do 15 sierpnia br. będzie dostępna koncepcja wyznaczenia stref płatnego parkowania, urządzeń i kosztów. W związku z tym, iż taka informacja

nie została przedłożona, Radny M. Borowski podtrzymuje wniosek w sprawie wprowadzenia strefy ograniczonego parkowania do 1 godziny przy Dworcu PKP, a Straż Miejska będzie sprawowała nadzór nad egzekwowaniem tego nakazu. Radny dodał, iż wprowadzenie strefy płatnego parkowania również wiąże się z koniecznością kontroli, przy zaangażowaniu Straży Miejskiej, z tym, że z poniesieniem większych nakładów finansowych. Dlatego też Radny M. Borowski podtrzymał swój wniosek w sprawie wprowadzenia strefy ograniczonego parkowania do 1 godziny przy Dworcu PKP i kontrolowania nakazu przez Straż Miejską.

Z-ca Burmistrza Miasta Z. Biedulski poinformował, iż koncepcja strefy płatnego parkowania wpłynęła w terminie do 15 sierpnia br. i jest do wglądu w Urzędzie Miasta, a omówienie koncepcji zaplanowano na najbliższym posiedzeniu Komisji.

Radny M. Tatrewicz zapytał, czy w związku powyższym, Radny M. Borowski podtrzymuje swój wniosek ?

Radny M. Borowski stwierdził, iż podtrzymuje wniosek, ponieważ nie posiada innych informacji w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla zwrócił się z pytaniem dotyczącym decyzji w sprawie wałów przeciwpowodziowych na nabrzeżu przy amfiteatrze i przy ulicy Granicznej na wyjeździe z Kostrzyna.

Z-ca Burmistrza Miasta Z. Biedulski wyjaśnił, iż w planach tegorocznych było zdemontowanie wałów, ale ze względu na brak środków nie zostały usunięte. Dodał, iż docelowo wały będą usunięte, ale należy również podjąć decyzję o innym zabezpieczeniu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Tadla uzupełniając swoją wypowiedź dodał, iż estetyka wałów nie pasuje do terenu otaczającego, oddanego amfiteatru i wizerunku Kostrzyna przy wjeździe. W związku z powyższym zwrócił się o podanie terminu usunięcia wałów, bądź poprawienia ich estetyki, przez obsypanie i obsianie trawą.

Z-ca Burmistrza Miasta Z. Biedulski wyjaśnił, że pozostanie wałów wiąże się z uzgodnieniem i otrzymaniem decyzji wodno-prawnej na umiejscowienie budowli przeciwpowodziowej w pasie zalewu. Z-ca Burmistrza dodał, iż prawdopodobnie wał zostanie usunięty po okresie wiosennym roku przyszłego.

Radny K. Wojtala był zdania, iż należy się zastanowić nad decyzją w sprawie usunięcia wałów, aby w przyszłym roku nie stanąć przed problemem powodzi i ponownym poniesieniem kosztów. Radny proponował, aby rozważono możliwość pozostawienia, zabezpieczenia i uporządkowania wałów.

Radny M. Kunt stwierdził, iż obecne zabezpieczenie jest prowizoryczne i znajduje się na terenie nie należącym do miasta. Radny był zdania, że do czasu opracowania

koncepcji obrony przeciwpowodziowej, co wiąże się z dużą inwestycją i kosztami, należałoby pozostawić obecne zabezpieczenie.

Radny P. Tadla zwrócił się o przedstawienie na następnej sesji możliwości usunięcia, czy też pozostawienia istniejących wałów.

Z-ca Burmistrza Miasta Z. Biedulski wyjaśnił, iż istniejące wały trzeba będzie rozebrać, ponieważ swoją konstrukcją nie odpowiadają definicji wałów przeciwpowodziowych, ale należałoby również zastanowić się nad innym zabezpieczeniem.

Radny K. Wojtala był zdania, iż ze względów ekonomicznych należy te wały pozostawić, aby w razie kolejnego zagrożenia ponownie nie usypywać wałów z piasku.

Ad. 8 – Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta P. Tadla prosił o przedstawienie informacji odnośnie pisma Państwa Rój (ul. Gorzowska 63, Kostrzyn nad Odrą) – Bar Gastronomiczny „Gucio” Trasa Kostrzyn-Dębno ul. Gorzowska, a skierowanego do Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie udzielania pomocy poprzez spowodowanie przedłużenia umowy dzierżawy gruntu od Lasów Państwowych.

Z-ca Burmistrza Miasta Z. Biedulski poinformował, iż sytuacja prawna tych terenów jest trudna, ponieważ właściciel terenu, Lasy Państwowe nie pozwalają na żadną budowę na terenie leśnym. Dodał, iż otrzymał informację od Burmistrza Miasta, że została podpisana umowa dzierżawy na okres tymczasowy tj. do końca kwietnia 2012 roku.

Radny K. Wojtala zwrócił o pytanie, kto zapłaci użytkownikom dróg za uszkodzenie pojazdów na ulicy Drzewickiej i Orła Białego, które nieprawnie wjechały na ulicę, nie oddaną jeszcze do użytku?

Z-ca Burmistrza Z. Biedulski wyjaśnił, że koszty poniesie poszkodowany, ponieważ wjechał na teren budowy, który jest oznakowany.

Radny K. Wojtala stwierdził, iż od strony ul. Jagiellońskiej zdjęto barierki i wówczas kierowcy nieświadomie wjeżdżali na ulicę.

Z-ca Burmistrza Z. Biedulski wyjaśnił, iż poszkodowany powinien kierować roszczenia do generalnego wykonawcy, ponieważ teren inwestycji jest placem budowy.

Radna M. Sądej zapytała, czy istnieje szansa, aby w tym roku przeprowadzono opryski przeciw komorom ?

Naczelnik Wydz. GKiL Pani A. Wasielak wyjaśniła, że ze względu na brak środków nie ma możliwości wykonania oprysków.

W sprawach różnych zabrał głos mieszkaniec Kostrzyna Pan Jerzy Jabłoński, który poruszył między innymi sprawę zabezpieczenia miasta Kostrzyna nad Odrą przed powodzią, apelując do Burmistrza Miasta i Rady Miasta o planowanie środków w budżecie na ten cel, a nie budowania prowizorycznych wałów.

Pan Ryszard Skalba Dyrektor Muzeum Twierdzy włączając się do dyskusji, zaproponował, aby przy udziale środków zewnętrznych, wybudowano promenadę (bulwar) nad rzeką, która jednocześnie mogłaby spełniać funkcję zabezpieczenia przed powodzią, czego przykładem jest Miasto Gorzów Wlkp. Pan R. Skalba był zdania, że istniejący wał należy pozostawić do czasu znalezienia źródła finansowania inwestycji.

Radny P. Tadla stwierdził, iż powyższa propozycja jest najlepszym rozwiązaniem, ponieważ stanowiłaby ochronę przed powodzią i współgrałaby z otoczeniem, amfiteatrem. Radny stwierdził, iż nie wyklucza to doprowadzenia do porządku obecnego wału i obsiania trawą, ponieważ są to znikome środki w porównaniu z wielomilionową inwestycją.

Radny M. Kunt wyjaśnił, iż w budżecie miasta nie można ująć środków na budowę wałów, czy też pogłębianie rzeki, kanałów, ponieważ nie jest to zadanie gminy i nadzór unieważniłby taką uchwałę budżetową.

W związku z tym, że porządek obrad IX sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą kadencji został wyczerpany - Wiceprzewodniczący Rady Miasta P. Tadla zamknął obrady o godzinie 19.00.

Protokołowała :

Wiceprzewodniczący Rady Miasta

R. Luszawska

Piotr Tadla