

PROTOKÓŁ NR X/11

obrad Sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą odbytej 29 września 2011 roku

X Sesja Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miasta Tadeusza Łysiaka.

W sesji Rady Miasta na ogólny stan 15 radnych, udział wzięło 15 radnych.

Porządek obrad sesji przewidywał :

1. Sprawy regulaminowe
 - a) otwarcie sesji,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.
3. Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2011 r.
4. Informacja o działalności Kostrzyńskiego Centrum Kultury, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji (podsumowanie okresu wakacyjnego).
5. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - a) zmiany uchwały budżetowej Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2011 rok (druk nr 1)
 - b) udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr 2),
 - c) wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Ślubicach (druk nr 3),
 - d) umieszczenia tablicy upamiętniającej ofiary ludobójstwa dokonanego przez nacjonalistów ukraińskich na polskich obywatelach na Kresach południowo-wschodnich II Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 4),
6. Interpelacje i wnioski.
7. Sprawy różne.

1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miasta Tadeusz Łysiak o godz. 14.00 dokonał otwarcia obrad sesji w sali Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskiego Centrum Wspierania Biznesu.

Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Następnie przystąpiono do przyjęcia porządku obrad sesji. Przewodniczący Rady T. Łysiak wprowadził autopoprawki do porządku obrad sesji polegające na zmianach w pkt. 5) podjęcie uchwał, tj.:

- 1) wykreśleniu ppkt. d) projekt uchwały w sprawie umieszczenia tablicy upamiętniającej ofiary ludobójstwa dokonanego przez nacjonalistów ukraińskich na polskich obywatelach na Kresach południowo-wschodnich II Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 4).
- 2) wprowadzeniu :
 - w ppkt. b) zmienionego projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr 2a),
 - w ppkt. c) zmienionego projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach (druk nr 3a),
 - dodatkowego projektu uchwały, jako ppkt.d), w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata (druk nr 5)

Na obrady sesji przybył Radny R. Andrys, a więc stan Rady liczył 15 radnych.

Rada Miasta 14 głosami „za”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu, przyjęła zmiany do porządku obrad sesji.

Następnie Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad sesji. Porządek obrad sesji został przyjęty 14 głosami „za”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Zgodnie z porządkiem obrad sesji kolejnym punktem było przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr IX/11 z 25 sierpnia 2011r.

Radna K. Żoła zwróciła uwagę, iż na str. 8 protokołu należy wprowadzić drobne poprawki literowe, stylistyczne wypowiedzi Radnej K. Żoły dotyczącej wywożenia odpadów.

Burmistrz Miasta A. Kunt odnosząc się do zapytania zgłoszonego na poprzedniej sesji, a dotyczącego składu delegacji do Mołdawii, wyjaśnił, iż Dyrektor Domu Seniora Pani Bogusława Strojnowska skorzystała tylko z naszego transportu do Lwowa, ponieważ również udawała się na Ukrainę w związku z zaproszeniem.

W związku z tym, iż nie zgłoszono więcej uwag, poddano pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Protokół Nr IX/11 z 25 sierpnia 2011 r. został przyjęty 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 25 sierpnia 2011 r. do 29 września 2011r. przedstawił Burmistrz Miasta Andrzej Kunt (sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

3. Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2011 r.

Burmistrz Miasta A. Kunt zwrócił się do Skarbnik Miasta Pani Janiny Rapacz o przedstawienie informacji z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2011 r.

Skarbnik Miasta J. Rapacz przedstawiła realizację budżetu za I półrocze 2011r. (informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

4. Informacja o działalności Kostrzyńskiego Centrum Kultury, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji (podsumowanie okresu wakacyjnego).

Dyrektor Kostrzyńskiego Centrum Kultury Pan Zdzisław Garczarek przedstawił informację z działalności KCK w okresie wakacyjnym (informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Radny M. Tatarewicz zwrócił się o wyjaśnienie, czy słup ogłoszeniowy znajdujący się przy budynku KCK zmienił swoje przeznaczenie, ponieważ dotychczas służył do zamieszczania informacji na temat wydarzeń kulturalnych, a obecnie znajduje się na nim plakat wyborczy jednego z kandydatów?

Dyrektor Z. Garczarek wyjaśnił, iż KCK doszło do wniosku, iż należy pozyskiwać środki do budżetu również z odpłatnego udostępniania słupów ogłoszeniowych do celów wyborczych. W związku z tym, iż sztab Pana Komarnickeiego wyszedł z ofertą, postanowiono wolne miejsce udostępnić do zamieszczenia plakatów. Dyrektor stwierdził, iż słup mieszczący się przy KCK przede wszystkim służy do ogłoszeń kulturalnych. Nadmienił, iż sztaby wyborcze nie zapoznały się z zarządzeniem Burmistrza Miasta i umieszczają plakaty wyborcze bez wcześniejszej zgody, zakrywając inne ogłoszenia.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że Dyrektor KCK, jak również inne jednostki miasta realizują rozporządzenie Burmistrza, w którym wskazano miejsca do odpłatnego umieszczania ogłoszeń wyborczych.

Radna K. Żoła nawiązując do informacji zawartej sprawozdaniu finansowym KCK za I półrocze 2011r. , a dotyczącej nie wypłacenia odpraw z tyt. rozwiązania umowy o pracę i emerytalnej oraz nagród jubileuszowych, zapytała, czy KCK z tego tytułu posiada zobowiązania wobec byłych pracowników, czy też tej pozycji nie było w kosztach?

Dyrektor Z. Garczarek wyjaśnił, iż nie było takiej pozycji po stronie kosztów w budżecie KCK.

Radny K. Wojtala zapytał o koszt dofinansowania z budżetu miasta obozów, w których koszt poniesiony przez uczestnika wyniósł 500 zł.

Dyrektor Z. Garczarek poinformował, iż z budżetu miasta nie było dofinansowania organizacji obozów, ponieważ były one dofinansowane z funduszu Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży, z którego mogą korzystać szkoły polskie i niemieckie w ramach współpracy międzyszkolnej oraz instytucje. Dyrektor dodał, iż KCK korzysta z tego funduszu corocznie, a koszt np. obozu organizowanego w Owczarach wynosi 10.000 zł., z czego dzieci ponoszą koszty w wysokości 300 zł., tj. łącznie od 8 dzieci, 2.400 zł, a więc pozostała część dofinansowana jest ze środków funduszu Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Zygmunt Mendelski przedstawił informację z działalności MOSiR w okresie wakacyjnym (informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Radny R. Andrys zwrócił się o wyjaśnienie przeznaczenia środków wypracowanych przez MOSiR w wysokości 50.000 zł.

Dyrektor Z. Mendelski wyjaśnił, iż MOSiR zgodnie z planem dochodów, oprócz zaplanowanych 60.000 zł. wypracował również środki w wysokości 57.000 zł. min. od sponsorów. Dodał, iż tegoroczny budżet w porównaniu do lat poprzednich jest znacznie mniejszy, więc są trudności w zabezpieczeniu działalności jednostki, która organizuje ponad 90 imprez i akcji sportowo - rekreacyjnych w roku. Dlatego też zwrócił się do Rady Miasta o przyznanie tych środków, które zabezpieczą działalność merytoryczną MOSiR-u do końca roku. Dodał, iż środki te będą przeznaczone na pokrycie wysokich kosztów związanych z transportem dzieci i młodzieży w ramach sportu szkolnego, udziału w imprezach rangi wojewódzkiej, ogólnopolskiej, min. organizację Ogólnopolskiego Turnieju Tańca Towarzyskiego Dzieci, Młodzieży i Dorosłych, a także na naprawę stanu bazy MOSiR-u, w tym wykonania pokrycia dachowego na garażach.

Radny A. Bogdański zwrócił się o przedstawienie informacji na temat wykorzystania budynku przy stadionie, który dotychczas wykorzystywany był na cele mieszkaniowe.

Dyrektor Z. Mendelski wyjaśnił, iż budynek wymaga kapitalnego remontu, którego koszt wyniesie 50.000 zł. zgodnie z wstępnym kosztorysem. Obecnie budynek nie jest wykorzystywany, jest to pustostan. Dodał, iż majątek MOSiR zajmuje 6,5 ha terenów, na których znajdują się obiekty sportowe. Dyrektor był zdania, iż obiekty powinny być zabezpieczone całodobowo, ponieważ są dewastowane, a w szczególności w soboty i niedziele, w porze nocnej. W związku z powyższym zwrócił się do Rady Miasta o rozważanie propozycji przeznaczenia niewykorzystanego budynku na mieszkanie z

zasobów socjalnych, aby osoba mieszkająca w tym lokalu zajmowała się dozorem obiektów, a także terenu parkingu w porze nocnej.

5. Podjęcie uchwał w sprawach :

- a)** Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2011 rok (druk nr 1),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - podjęła Uchwałę Nr **X/68/11**, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

- b)** Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr **2a**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż :

- 1) Projekt uchwały (druk nr 2 – niezmieniony) uzyskał pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów(3 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” *od głosowania*)
- 2) Komisja Spraw Społecznych negatywnie zaopiniowała projekt uchwały (druk nr 2a- zmieniony) (1 „za”, 5 „przeciw”).

Następnie zaapelował do Radnych, aby przed głosowaniem wzięto pod uwagę fakt, iż obowiązują przepisy i zasady sprzedaży lokali podjęte przez poprzednią Radę.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciwnych” - podjęła Uchwałę Nr **X/69/11**, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

- c)** Projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach (druk nr **3a**),

Radna B. Gęzikiewicz członek Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach przedstawiła protokół z posiedzenia Zespołu. Protokół stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Obrady sesji opuścił Radny A. Żołna, w więc stan Rady liczył 14 radnych.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady A. Bogdański przedstawił zasady wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach na kadencji 2012-2015, które stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Radny M. Tatarewicz odnosząc się do przedstawionych zasad wyboru ławników zwrócił się z pytaniem, czy kandydat, który otrzyma równą liczbę głosów „za” i „przeciw”, nie zostaje wybrany ?

Radca prawny A. Ksokowski wyjaśnił, iż kandydat przy otrzymaniu równiej liczby głosów nie zostaje wybrany, ponieważ musi uzyskać więcej głosów „za” niż „przeciw”.

Radny K. Wojtala zapytał, czy ze względu na mniejszą liczbę kandydatów niż miejsc, konieczne jest przeprowadzenie tajnego głosowania?

Radca prawny A. Ksokowski wyjaśnił, iż wymóg przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników wynika z przepisów o sądach powszechnych.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie przyjęcie zasad wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach na kadencji 2012-2015.

Radny M. Tatarewicz w związku tym, iż zasady głosowania zostają poddane przyjęciu przez Radę Miasta, zwrócił się o wyjaśnienie, czy zapisy zawarte w regulaminie wynikają z ustawy, czy też zawierają ustalenia Rady Miasta ?

Radca prawny A. Ksokowski stwierdził, iż Radny M. Tatarewicz zapewne odniósł się do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym orzeczono, że ławnik powinien otrzymać zwykłą większość głosów, a więc 50%+1 obecnych na sali, co również wynika z art. 16 ustawy o samorządzie gminnym. Dlatego też, kandydat na ławnika musi otrzymać więcej głosów „za”, aby zostać wybranym, mimo, iż jest mniej kandydatów niż miejsc.

Przewodniczący Rady T. Łysiak wyjaśnił, iż zapytanie Radnego M. Tatarewicza dotyczyło kwestii obowiązku głosowania regulaminu, oraz czy jego zapisy wynikają z przepisów prawa.

Radca prawny A. Ksokowski wyjaśnił, iż Radni mogą, ale nie muszą przyjmować regulaminu, z tym że jego zapisy nie mogą być sprzeczne z ustawą.

Przewodniczący Rady T. Łysiak zaproponował poddanie pod głosowanie przyjęcie regulaminu w przedstawionym brzmieniu.

Rada Miasta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła zasady wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach na kadencji 2012-2015.

Kolejną procedurą związaną z wyborem ławników, było powołanie Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujących radnych :

- 1) Radna B. Gęzikiewicz zgłosiła Radną Krystynę Żołnę.
Radna K. Żołna wyraziła zgodę na udział pracach Komisji Skrutacyjnej.
- 2) Radny M. Jaszcz zgłosił Radną Bożenę Gęzikiewicz.
Radna B. Gęzikiewicz wyraziła zgodę na udział pracach Komisji Skrutacyjnej.
- 3) Radna K. Żołna zgłosiła Radnego Macieja Borowskiego.
Radny Maciej Borowski wyraził zgodę na udział pracach Komisji Skrutacyjnej.

Rada Miasta 14 głosami „za” przyjęła zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Radny M. Borowski odczytał protokoły Komisji, które stanowią załącznik nr 10 i 11.

Następnie Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **X/70/11**, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu

d) Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata (druk nr 5).

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za” - podjęła Uchwałę Nr **X/71/11**, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

6. Interpelacje i wnioski.

Radny M. Jaszcz zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie są przygotowania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi miejskiemu, który przedłożył do biura Rady Miasta? Radny odczytał zapis z opinii prawnej radcy prawnego Urzędu Miasta w sprawie przedłożonego projektu uchwały, tj.: „teren, na którym położony jest park nie ma formalnie ustalonego statusu parku miejskiego”. Następnie odniósł się do sprawozdania Burmistrza Miasta, w którym zawarto informację, że w dniu 23 września br. dokonano odbioru rzeźb figuralnych zamotywowanych w parku miejskim w Kostrzynie nad Odrą i zwrócił się o wyjaśnienie, czy przedstawiona informacja dotyczy tego samego terenu. Ponadto Radny przedstawił kolejny zapis z opinii prawnej, tj. :”Z uwagi na powyższe przedłożony projekt na etapie realizacji inwestycji, jest przedwczesny, nadto wymaga uzupełnienia o elementy konieczne wskazane powyżej w treści opinii, które wymagają szczegółowego opracowania przez wydział merytoryczny Urzędu Miasta oraz opinii właściwej komisji Rady Miasta”. W związku z powyższym zwrócił się z pytaniem, czy w takim przypadku, po spełnieniu powyższych wymogów, projekt uchwały w dalszym etapie będzie rozpatrywany i uzupełniony o brakujące elementy?

Przewodniczący Rady T. Łysiak wyjaśnił, iż projekt uchwały nie mógł być przedstawiany na posiedzeniu Komisji Rady Miasta, ponieważ park nie został jeszcze odebrany, a więc dopiero po spełnieniu wszystkich wymogów formalnych projekt uchwały będzie rozpatrywany.

7. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady T. Łysiak przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych w brzmieniu :

„Zgodnie z art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w terminie do 30 października każdego roku Przewodniczący Rady zobowiązany jest do przedstawienia Radzie informacji z analizy oświadczeń majątkowych. W związku z powyższym informuję, że :

- 1) obowiązanych do złożenia pierwszego oświadczenia majątkowego Przewodniczącemu Rady w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania, było 14 radnych Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą. Wszyscy Radni złożyli oświadczenia majątkowe w dwóch egzemplarzach w ustawowym terminie tj. do 29 grudnia 2010r., z czego jeden egzemplarz oświadczenia majątkowego każdego radnego niezwłocznie przekazano do Urzędu Skarbowego w Gorzowie Wlkp. Po dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych radnych informuję, że wszystkie osoby zobligowane do składania w/w oświadczeń złożyły je w terminie i żadnych nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 2) 14 radnych zobowiązanych do złożenia oświadczenia majątkowego Przewodniczącemu Rady w terminie do 30 kwietnia 2011 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku., złożyło oświadczenia majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku 2010 (PIT) w dwóch egzemplarzach. Po jednym egzemplarzu oświadczenia majątkowego wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku 2010 przesłano do Urzędu Skarbowego w Gorzowie Wlkp. Po dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych radnych informuję, że wszystkie osoby zobligowane do składania w/w oświadczeń złożyły je w terminie i żadnych nieprawidłowości nie stwierdzono.”

Następnie Przewodniczący Rady T. Łysiak zgłosił i poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia ograniczania czasowego postoju do 1 godziny na parkingu przy Dworcu PKP i egzekwowania tego nakazu przez Straż Miejską.

Wniosek został przyjęty przez Radę Miasta 14 głosami „za”.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż Rada Miasta i radni zobligowani są do odbywania spotkań z mieszkańcami. W związku z tym, iż za dwa miesiące mija rok działalności obecnej kadencji Rady Miasta, zaproponował zorganizowanie spotkań w październiku i listopadzie w poszczególnych okręgach wyborczych. Przewodniczący Rady zobowiązał następujących radnych do zorganizowania spotkania z mieszkańcami :

- 1) Radny M. Kunt, Radna B. Gęzikiewicz w okręgu wyborczym nr 1,
- 2) Radny J. Sak, Radny T. Łysiak w okręgu wyborczym nr 2,
- 3) Radny R. Andrys, Radna K. Srokowska w okręgu wyborczym nr 3.

Radny M. Borowski zwrócił się o podanie kosztów i planów związanych z wykorzystaniem projektu organizacji i zagospodarowania istniejącej oraz projektowanej Strefy Płatnego Parkowania w centrum miasta.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż projekt został zlecony w porozumieniu z Radą poprzedniej kadencji. Dodał, iż wprowadzenie odpłatności za parkingi jest kompetencją Rady Miasta.

Naczelnik Wydz. GKiL Pani A. Wasielak poinformował, iż koszt projektu wyniósł 5.000 zł.

Radny K. Wojtala stwierdził, iż jako Radny z poprzedniej kadencji, był inicjatorem wprowadzenia ograniczonego postoju poprzez ustawienie parkometru przy dworcu i wówczas uzyskał odpowiedź, iż nie można wprowadzić Strefy płatnego parkowania tylko w jednym miejscu na terenie miasta. Dodał, iż nie pamięta, aby Rada Miasta zlecała wykonanie analizy organizacji strefy płatnego parkowania.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że zgadza się z wypowiedzią Radnego, ponieważ odpłatność za parkingi można wprowadzić na terenie miasta, ale nie na jednym parkingu w mieście. Dlatego też zlecono wykonanie, celem przedłożenia i analizy przez Radę Miasta, opracowania projektu stref płatnego parkowania.

Radny K. Wojtala stwierdził, iż miasto Ślubice również ustaliło strefy płatnego parkowania, a opłaty za parkingi wprowadzano etapami w poszczególnych częściach miasta. Radny dodał, iż problem parkowania, istniejący już od wielu lat, należy rozwiązać, ponieważ parking powinien służyć wyłącznie osobom przywożonym i odbieranym z Dworca PKP.

Przewodniczący Rady T. Łysiak stwierdził, iż po odczytaniu protokołu z ostatniej sesji był zaskoczony sytuacją bezpieczeństwa mieszkańców ze względu na brak dzielnicowych i pełnej obsady funkcjonariuszy Policji w Kostrzynie. W związku z powyższym wystąpił do Rady Miasta, aby w tej sprawie zaapelować do Komendy Wojewódzkiej Policji.

Burmistrz Miasta A. Kunt stwierdził, iż w protokole z sesji nie ma również uwag i obaw Radnych dotyczących niedoboru funkcjonariuszy Policji, ale nie jest to przeszkodą, aby wystąpić do Komendanta Wojewódzkiego o interwencję w sprawie doposażenia i uzupełnienia braków personalnych Policji w Kostrzynie. Burmistrz dodał, iż wpłynął wniosek budżetowy o przeznaczenie środków na pokrycie dodatkowych patroli funkcjonariuszy Policji ze względu na braki kadrowe.

Radny Ryszard Andrys zwrócił uwagę na nieprawidłową organizację ruchu na skrzyżowaniu ulic Sikorskiego i Granicznej, naprzeciwko hotelu Bastion. Radny wnioskował, aby do czasu wybudowania ronda na tej ulicy, postawiono znak drogowy „droga wewnętrzna” przy wyjeździe ze stacji paliw BP i hotelu Bastion, ponieważ obecna organizacja ruchu wprowadza dezorganizację ruchu pojazdów.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie wnioszek w sprawie, aby Urząd Miasta wystosował pismo do Komendy Wojewódzkiej Policji o uzupełnienie etatów w Komisariacie Policji w Kostrzynie nad Odrą.

Wniosek został przyjęty 13 głosami „za”.

(Obrady sesji opuścił Radny M. Kunt, a więc stan Rady liczył 13 radnych).

Burmistrz Miasta A. Kunt odniósł się do wypowiedzi Radnego R. Andrysa dotyczącej organizacji ruchu drogowego na ul. Sikorskiego i ul. Granicznej. Burmistrz wyjaśnił, że właścicielem drogi jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, która jest trudnym partnerem do rozmów. Burmistrz stwierdził, iż wykonana przez GDDKiA inwestycja na ul. Granicznej mogła również, przy zwiększeniu nakładów, objąć wykonanie ronda we wskazanym miejscu. Burmistrz wyjaśnił, iż wniosek Radnego będzie rozpatrzony w zakresie kompetencji i możliwości ze strony Miasta.

Radna B. Gęzikiewicz odnosząc się do otrzymanej, pisemnej informacji na temat dochodów i wydatków związanych z organizacją Przystanku Woodstock, zwróciła się o przedstawienie bliższych informacji odnośnie Spółki „Złoty Melon”, która nie dokonała wpłaty, a także podanie terminu uregulowania należności.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż Spółka „Złoty Melon” jest spółką organizującą Przystanek Woodstock, z którą ustalono, iż ich obowiązkiem będzie pobranie i przekazanie do miasta opłaty targowej od podmiotów prowadzących działalność na terenie Przystanku. Miasto wstępnie wyliczyło, iż opłata targowa od 60 podmiotów wyniosłaby 49.000 zł., a więc zwróciliśmy się o uiszczenie tej należności. Spółka „Złoty Melon” wystąpiła o zaniechanie egzekucji tych należności, wyjaśniając, iż nie naliczono opłaty targowej od tych podmiotów, a więc Fundacja musiałaby pokryć ten wydatek z własnych funduszy. Burmistrz wyjaśnił, iż w tej sprawie nie udzielono jeszcze odpowiedzi na wniosek FWOSP, ponieważ jest to sprawa do przeanalizowania.

Radny K. Wojtala nawiązał do sprawy poruszanej już na Komisjach, a dotyczącej podjęcia działań przez Radę Miasta, Burmistrza, Przewodniczącego Rady zmierzających do przejęcia na rzecz Miasta obiektów po Zespole Szkół, który nie zostały jeszcze sprzedane. Radny dodał, iż Miasto wielokrotnie udzielało pomocy finansowej i poręczeń kredytowych dla powiatu, które są teraz spłacane z budżetu miasta, dlatego też obiekty te powinny być przekazane w ramach rekompensaty. Nadmienił, iż Powiat sprzedał już inne nieruchomości na terenie miasta Kostrzyn, z tytułu których Miasto nie otrzymało żadnych środków. Radny zwrócił się o rozważenie tego tematu i poczynienie starań, negocjacji w tym kierunku, biorąc pod uwagę również możliwość kupna tych obiektów.

Burmistrz Miasta A. Kunt stwierdził, iż Starostwo Powiatowe może sprzedawać majątek, którym dysponuje, czyli nieruchomości po Zespole Szkół. Zadaniem Powiatu jest dofinansowywanie określonych zadań w gminach. Natomiast poręczenia kredytu przez Miasto Kostrzyn dotyczyły SPZOZ, Szkoły Wyższej w Kostrzynie, a nie bezpośrednio samorządu powiatowego. Dodał, iż rolą Miasta jest sprzedaż

nieruchomości, a nie ich zakup. Również ze względów formalnych nie możemy wystąpić o przekazanie tych obiektów, powołując się na rozliczenia w ramach poręczeń kredytowych. Ponadto Powiat, zapewne, przytoczy argument, że środki pozyskane ze sprzedaży nieruchomości w Kostrzynie, przeznaczono na wspólne inwestycje w mieście. Burmistrz podkreślił, że Miasto nie ma podstaw do roszczeń o przekazanie tych terenów, tak jak to miało miejsce w przypadku przejścia granicznego.

Radny K. Wojtala stwierdził, że SPZOZ został przejęty przez Powiat, który sprzedał nieruchomości szpitala, a poręczenia udzieliło Miasto dla Powiatu.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż do czasu zakończenia procesu likwidacji zobowiązania nadal są SPZOZ, a więc nawet poręczenie kredytu, który Miasto spłaca. Dopiero po zakończeniu likwidacji, Miasto będzie miało podstawy prawne dochodzić swoich roszczeń w stosunku do Powiatu, który przejmuje ich zobowiązania.

Radna K. Żołna zgłosiła wniosek w sprawie oznakowania nazw ulic na Os. Drzewice, min. ul. Zacisze oraz wykonania oświetlenia na tej ulicy

Radny K. Wojtala w imieniu mieszkańców ul. Kard. St. Wyszyńskiego i Placu Grunwaldzkiego zwrócił uwagę, na konieczność wykonania przejścia dla pieszych na ul. Kard. St. Wyszyńskiego naprzeciw wjazdu na teren Osiedla pomiędzy ul. Saperską i ul. Kutrzeby. Radny zapytał czy, planowany jest remont tej ulicy, która jest w bardzo złym stanie?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że została podpisana umowa z Marszałkiem Województwa Lubuskiego na dofinansowanie w 85% modernizacji drogi na odcinku od ronda Unii Europejskiej, przez ulicę Gorzowską, do końca terenów byłej jednostki wojskowej. Poinformował, iż procedury przetargowe zostaną rozpoczęte na początku 2012 roku, a koszt inwestycji będzie wynosił ponad 4 mln zł. Na tym etapie będzie możliwość wglądu do projektu i sprawdzenie na jakim odcinku planowane są przejścia dla pieszych i wprowadzenie ewentualnych zmian.

W związku z tym, że porządek obrad X sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą kadencji został wyczerpany - Przewodniczący Rady Miasta T. Łysiak zamknął obrady o godzinie 17.00.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta

R. Luszawska

Tadeusz Łysiak

