

PROTOKÓŁ KONTROLI

Urzędu Miasta Kostrzyn nad Odrą, ul. Graniczna 2, 66-470 Kostrzyn nad Odrą, nr REGON – 210966674, zwanego dalej *Urzędem*.

Burmistrzem Miasta Kostrzyn nad Odrą od 12.11.2002 r. jest Andrzej Kunt.

Przedmiotem kontroli było wykonywanie przez Burmistrza Kostrzyna nad Odrą obowiązków określonych w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom *Przystanku Woodstock* w latach 2011-2012.

Kontrolę przeprowadzili kontrolerzy z Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Zielonej Górze:

- główny specjalista kontroli państwowej Norbert Serafin, na podstawie upoważnienia nr 78781 z dnia 15.05.2012 r., w okresie od 16.05 do 15.06.2012 r., z przerwami w dniach: 1, 8.06.2012 r.;
- specjalista kontroli państwowej Andrzej Misa, na podstawie upoważnienia nr 78782 z dnia 16.05.2012, w okresie od 17.05 do 15.06.2012 r., z przerwami w dniach: 1, 8.06.2012r.

[Dowód: akta kontroli str. 1-5]

W toku kontroli ustalono, co następuje:

Miasto Kostrzyn nad Odrą leży u ujścia Warty do Odry, w północno-zachodniej części województwa lubuskiego, na granicy z Niemcami. Pod względem administracyjnym jest gminą o statusie miejskim i należy do powiatu gorzowskiego ziemskiego. Od północy miasto graniczy z gminami Boleszkowice i Dębno, należącymi do powiatu myśliborskiego (województwo zachodniopomorskie), od wschodu z gminą Witnica (powiat gorzowski ziemski), od południa z gminami Słońsk (powiat sulęciński) i Górzycą (powiat słubicki); od zachodu poprzez Odrę graniczy z niemieckim powiatem Markisch-Oderland leżącym w landzie Brandenburgia.

Przystanek Woodstock jest coroczną, niebiletowaną imprezą masową – koncertem muzycznym, organizowaną przez Fundację Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy (FWOSP)



jako podziękowanie dla wolontariuszy biorących udział w zbiórkach publicznych o nazwie Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Teren imprezy w 2011 r. zajmował powierzchnię 134,65 ha. Obszar, na którym został zlokalizowany *Przystanek Woodstock* położony jest w północno-wschodniej części miasta Kostrzyn nad Odrą, w przeważającej części w granicach byłego poligonu wojskowego. Teren ten umiejscowiony jest pomiędzy drogami krajowymi Kostrzyn – Gorzów Wlkp. (nr 132) oraz Kostrzyn – Szczecin (nr 31). Obszar, na którym zlokalizowano imprezę miasto nabyło w 2003 r. od Skarbu Państwa – Agencji Mienia Wojskowego Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp.

Do dnia zakończenia kontroli NIK zorganizowano 17 edycji ww. imprezy, przy czym od 2004 r. jest ona zlokalizowana na terenie Kostrzyna nad Odrą. XVII edycja *Przystanku Woodstock* odbyła się w dniach 4-7.08.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. 6-11, 113, 238-240]

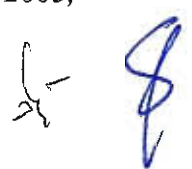
1.1. W dniu 18.05.2011 r. zostało zorganizowane spotkanie robocze u Wojewody Lubuskiego w sprawie przygotowania XVII edycji *Przystanku Woodstock* z udziałem osób reprezentujących organizatora imprezy, Burmistrza Miasta Kostrzyn nad Odrą, przedstawicieli organów administracji rządowej w województwie lubuskim, tj. Komendanta Wojewódzkiego Policji, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., a także przedstawiciela Zakładu Linii Kolejowych w Zielonej Górze.

[Dowód: akta kontroli str. 125-128]

Poza ww. spotkaniem przed XVII edycją imprezy odbyły się także 3 kolejne spotkania robocze, tj. 27.06 i 29.07.2011 r. w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. oraz 3.08.2011 r. w Urzędzie, podczas którego dokonano rekonesansu terenu pola woodstockowego. W ostatnim z ww. spotkań dodatkowo udział wzięli przedstawiciele Rządowego Centrum Bezpieczeństwa oraz wydziałów zarządzania kryzysowego z urzędów wojewódzkich z Poznania, Łodzi, Bydgoszczy, Olsztyna i Warszawy.

[Dowód: akta kontroli str. 182]

1.2. W toku kontroli NIK przeprowadzonej w Urzędzie w 2006 r. w temacie *Realizacji przez organy administracji publicznej obowiązków w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom imprezy Przystanek Woodstock w Kostrzynie nad Odrą w latach 2004-2005*,



stwierdzono nieprawidłowości w postępowaniu o wydanie zezwoleń na przeprowadzenie ww. imprezy. Polegały one między innymi na nieprzedłożeniu przez organizatora imprezy dokumentów wymaganych ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o bezpieczeństwie imprez masowych¹, tj.: opinii kierownika pogotowia ratunkowego, wskazania kierownika ds. bezpieczeństwa, instrukcji określającej zadania służby porządkowej, zasad postępowania w przypadku pożaru i innego zagrożenia, informacji o liczbie uczestników oraz informacji o powiadomieniu komendanta oddziału Straży Granicznej. Mimo ww. braków, Burmistrz w latach objętych kontrolą (2004-2005) wydawał zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej *Przystanek Woodstock*. Wobec powyższego Izba wniosła między innymi o wydawanie zezwoleń na przeprowadzenie imprezy masowej w oparciu o kompletny wniosek organizatora imprezy.

[Dowód: akta kontroli str. 12-18]

1.3. Stosownie do art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych² (zwana dalej: *ubim*), w celu przeprowadzenia imprezy masowej organizator, nie później niż na 30 dni przed planowanym terminem jej rozpoczęcia, występuje do organu z wnioskiem o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej.

W dniu 6.07.2011 r. Burmistrz poinformował FWOŚP o upływie w dniu 4.07.2011r. terminu do złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na zaplanowaną w dniach 4-6.08.2011 r. organizację imprezy masowej – *XVII Przystanek Woodstock* i wezwał o niezwłoczne przedłożenie stosownego wniosku wraz z wymaganymi załącznikami.

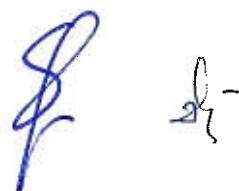
[Dowód: akta kontroli str. 236-237]

Pismem opatrzonym datą 5.07.2011 r. (data wpływu faksu do Urzędu - 8.07.2011 r., oryginał wniosku wraz z załącznikami wpłynął w dniu 11.07.2011 r.), pełnomocnik organizatora imprezy zwrócił się o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie ww. imprezy masowej. Jak wynika z powyższego, przedmiotowy wniosek wpłynął do Urzędu 4 dni po terminie, o którym stanowi art. 25 ust. 1 pkt 1 *ubim*.

[Dowód: akta kontroli str. 238-240]

¹ Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 909

² Dz. U. Nr 62, poz. 504 ze zm.



Stosownie do art. 58 § 1 Kpa³, w związku z art. 4 ubim, w razie uchybienia terminu należy przywrócić termin na prośbę zainteresowanego, jeżeli uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło bez jego winy.

Organizator imprezy nie przedłożył Burmistrzowi prośby o przywrócenie terminu.

[Dowód: akta kontroli str. 252-253]

Ustosunkowując się do kwestii wpływu wniosku z opóźnieniem oraz przywrócenia terminu do jego złożenia, pomimo braku wniesienia stosownej prośby przez organizatora, Burmistrz Kostrzyna Andrzej Kunt wyjaśnił: *Fakt organizacji XVII Przystanku Woodstock w Kostrzynie nad Odrą znany był powszechnie na początku 2011 roku, tj. od podania daty imprezy na stronie internetowej Fundacji Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy (potwierdzanej podczas wizyt, narad i spotkań przed imprezą, zarówno w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim, jak również w Urzędzie Miasta Kostrzyn nad Odrą). XVII Przystanek Woodstock był jednocześnie kolejnym (ósmym) organizowanym w Kostrzynie nad Odrą. Dlatego byłem przekonany, że załatwiając formalności FWOŚP dołoży staranności również w ustawowych terminach dotyczących wniosku o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej, zwłaszcza że znany mi był fakt uzyskania przez FWOŚP pozytywnych opinii od podmiotów wymienionych w art. 25 ust. 1 pkt 2 ubim (do wniosków o wydanie opinii organizator dołącza takie same dokumenty i informacje jakie ma obowiązek załączyć do wniosku o przeprowadzenie imprezy masowej). Decyzję wydałem zgodnie z tą wiedzą oraz dlatego, że wniosek spełniał wymogi formalne. W obecnie obowiązującej Ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych ani w art. 25, ani w innych jej przepisach nie określono jaki charakter ma trzydziestodniowy termin, ani jakie są skutki niedotrzymania go przez organizatora (nie ma obligatoryjnej odmowy wydania zezwolenia m.in. w razie niespełnienia wymogu, o którym jest mowa w art. 6, czyli nieterminowego złożenia wniosku (art. 8 ust. 2 u.b.i.m. z 1997 r.). Poza tym w piśmiennictwie przyjęto, że trzydziestodniowy termin złożenia wniosku o wydanie zezwolenia jest ustawowym terminem procesowym, ustanowionym dla dokonania czynności przez stronę.*

[Dowód: akta kontroli str. 268-273]

W dniu 14.07.2011 r. Burmistrz wezwał na podstawie art. 64 § 2 Kpa do uzupełnienia wniosku o dokumentację formalno-prawną organizatora imprezy (odpis z KRS)

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 2000 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).



oraz dokumenty, informacje i instrukcje wymienione w art. 26 ust. 1 i art. 27 ubim, nie wymieniając z nazwy brakujących dokumentów. Ponadto Burmistrz zwrócił się do organizatora o sprecyzowanie terminu imprezy. Z treści złożonego wniosku wynikało bowiem, że koncerty kończyć się będą około godz. 2⁰⁰ w dniu 7.08.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. 241-242]

W dniu 19.07.2011 r. do Urzędu wpłynęło uzupełnienie wniosku z wyjątkiem opinii oraz informacji, o których stanowi odpowiednio art. 25 ust. 3 i art. 26 ust. 1 pkt 8 ubim, które wpłynęły do Urzędu 21.07.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. 192-195, 243-253]

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ubim, do wniosku o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej organizator załącza dokumentację wyszczególnioną w poniższym zestawieniu:

Lp.	Wymagany dokument	Podstawa prawna (przepis ubim)	Data wpływu dokumentu do Urzędu
1.	graficzny plan terenu	art. 26 ust. 1 pkt 1	11.07.2011
2.	instrukcja postępowania w przypadku powstania pożaru lub innego miejscowego zagrożenia	art. 26 ust. 1 pkt 2	11.07.2011
3.	informacja o: - liczbie miejsc dla osób, - przewidywanych zagrożeniach bezpieczeństwa i porządku publicznego, - liczbie, organizacji, oznakowaniu, wyposażeniu i sposobie rozmieszczenia służby porządkowej oraz służby informacyjnej	art. 26 ust. 1 pkt 4 lit a-c	11.07.2011
4.	osoba wyznaczona na kierownika ds. bezpieczeństwa	art. 26 ust. 1 pkt 5	19.07.2011
5.	informacja o zainstalowanych urządzeniach rejestrujących obraz i dźwięk	art. 26 ust. 1 pkt 7	11.07.2011
6.	informacja o powiadomieniu komendanta oddziału Straży Granicznej	art. 26 ust. 1 pkt 8	21.07.2011
7.	program i regulamin imprezy masowej, wraz z informacją o sposobie udostępnienia go uczestnikom imprezy masowej	art. 25 ust. 2 pkt 2	11.07.2011
8.	regulamin terenu wraz z informacją o sposobie udostępnienia go uczestnikom imprezy masowej	art. 25 ust. 2 pkt 3	11.07.2011
9.	pisemna instrukcja określająca zadania służby porządkowej oraz służby informacyjnej	art. 25 ust. 2 pkt 4	11.07.2011

10.	warunki łączności pomiędzy podmiotami biorącymi udział w zabezpieczeniu imprezy masowej	art. 25 ust. 2 pkt 5	11.07.2011
11.	opinie o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego terenu oraz o przewidywanych zagrożeniach: - komendanta miejskiego policji, - komendanta miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, - kierownika jednostki organizacyjnej pomocy doraźnej (pogotowia ratunkowego), - państwowego inspektora sanitarnego.	art. 25 ust. 3	Pismo z 19.07.2011 (opinia pozytywna). Data wpływu: 21.07.2011. Pismo nr z 20.07.2011 (opinia pozytywna). Data wpływu: 21.07.2011. Pismo z 11.07.2011 (opinia pozytywna). Data wpływu: 21.07.2011. Pismo z 18.07.2011 (opinia pozytywna). Data wpływu: 21.07.2011.

Ponadto do wniosku organizator imprezy załączył:

- polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej (art. 27 pkt 2 ubim),
- pisemną zgodę Nadleśniczego Nadleśnictwa Dębno na przeprowadzenie imprezy masowej (art. 27 pkt 3 ubim),
- umowy dzierżawy, użyczenia nieruchomości pod teren imprezy,
- zaświadczenia dotyczące uprawnień kierownika ds. bezpieczeństwa (art. 26 ust. 1 pkt 5 ubim),
- odpisy aktualne KRS organizatora imprezy masowej i Spółki z o.o. Żłoty Melon z siedzibą w Warszawie.
- pismo Starostwa Gorzowskiego z 14.07.2011 r., w którym Starosta nie wnosi sprzeciwu do realizacji robót budowlanych w zakresie określonym przez FWOŚP, tj. związanych z budową tymczasowych obiektów budowlanych dla potrzeb *Przystanku Woodstock* (scena, w skład której wchodzi wieża realizacyjna i wieża pod światło i dźwięk, tymczasowe przyłącza napowietrzno-kablowe wraz ze stacjami transformatorowymi, namiot o wymiarach 80 na 30 metrów, Pokojowa Wioska Kriszny i scena folkowa, strefa Carlsberg Euro Camp, kolejne osiem namiotów na cele gastronomiczne).

[Dowód: akta kontroli str. 192-197, 243-251]

Zgodnie z art. 26 ust. 2 ubim, opinie, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ubim, organizator dołącza do wniosku niezwłocznie, jednak nie później niż na 14 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy masowej.

Przepis art. 25 ust. 1 pkt 2 ubim stanowi natomiast, że w celu przeprowadzenia imprezy masowej organizator, nie później niż na 30 dni przed planowanym terminem jej rozpoczęcia zwraca się do:

- właściwego miejscowo komendanta powiatowego miejskiego Policji,
- właściwego miejscowo komendanta miejskiego Państwowej Straży Pożarnej,
- kierownika jednostki organizacyjnej pomocy doraźnej (pogotowia ratunkowego),
- państwowego inspektora sanitarnego,

z wnioskiem o wydanie opinii o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego terenu oraz o przewidywanych zagrożeniach.

Komendant Miejski Policji w Gorzowie Wlkp., Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., kierownik Zespołu Ratownictwa Medycznego Izby Przyjęć w NZOZ Nowy Szpital w Kostrzynie nad Odrą oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp., na wniosek organizatora imprezy, wydali pozytywne opinie w zakresie organizacji *Przystanku Woodstock 2011*. Powyższe opinie zostały przedłożone w Urzędzie przez organizatora imprezy w dniu 21.07.2011 r., tj. w terminie, o którym stanowi cyt. wyżej art. 26 ust. 2 ubim.

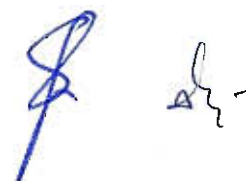
[Dowód: akta kontroli str. 243-251]

Stosownie do art. 106 § 1 i 5 Kpa w związku z art. 4 ubim, jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (np. wyrażenia opinii), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. Zajęcie stanowiska przez ten organ następuje w drodze postanowienia, na które służy stronie zażalenie.

Wszystkie cztery ww. opinie zostały wydane w formie zwykłego pisma, a nie postanowienia.

[Dowód: akta kontroli str. 243-251]

Wyjaśniając przyczyny uznania opinii, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ubim, pomimo wydania ich w formie innej niż określonej w przepisach Kpa, Burmistrz Kostrzyna – Andrzej Kunt wskazał, co następuje: *Od 2004 roku przyjmowałem opinie, stanowiące załącznik do wniosku o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej, w formie*



pism (czyli w takiej jak wydawały je wszystkie cztery organy), uznając że spełniają one oczekiwania organizatora – wszystkie opinie były opiniami pozytywnymi. Poinformuję podmioty wystawiające opinie i poproszę o ich sporządzanie w formie postanowienia.

[Dowód: akta kontroli str. 268-273]

1.4. Stosownie do art. 29 ust. 1 ubim, organ wydaje zezwolenie albo odmawia jego wydania w terminie co najmniej 7 dni przed planowanym terminem przeprowadzenia imprezy.

W dniu 27.07.2011 r. Burmistrz wydał decyzję zezwalającą na przeprowadzenie *Przystanku Woodstock – Kostrzyn 2011* w dniach 4-7.08.2011 r., tj. w terminie wynikającym z ww. przepisu.

[Dowód: akta kontroli str. 174-176]

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ubim, zezwolenie zawiera: nazwę organizatora, określenie rodzaju imprezy masowej, nazwę imprezy masowej oraz warunki przeprowadzenia imprezy masowej (w tym: miejsce jej przeprowadzenia, czas jej rozpoczęcia i zakończenia, maksymalną liczbę osób, które mogą w niej uczestniczyć, liczbę członków służb porządkowej i informacyjnej oraz informację o zainstalowaniu urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk).

Wydana przez Burmistrza decyzja zawierała wszystkie ww. elementy z wyjątkiem określenia rodzaju imprezy masowej.

[Dowód: akta kontroli str. 174-176]

Wyjaśniając przyczyny braku określenia w zezwoleniu rodzaju imprezy, Burmistrz Andrzej Kunt wskazał, że było to wynikiem przeoczenia.

[Dowód: akta kontroli str. 268-273]

1.5. Według stanu na dzień 14.06.2011 r., do Urzędu nie wpłynął wniosek organizatora imprezy o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie *Przystanku Woodstock* w roku 2012 r.

[Dowód: akta kontroli str. 284]

2.1. W wystąpieniu pokontrolnym z 21.06.2006 r.⁴, skierowanym do Burmistrza Miasta Kostrzyn nad Odrą po kontroli *realizacji przez organy administracji publicznej obowiązków w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom imprezy Przystanek Woodstock w Kostrzynie nad Odrą w latach 2004-2005*, NIK sformułowała krytyczną uwagę dotyczącą

⁴ LZG-41004-6/2006, P/06/159

wiarygodności informacji o liczbie uczestników imprezy podawanych w zezwoleniach na przeprowadzenie imprez masowych (100 tys. w 2004 r. oraz 105 tys. w 2005 r.). Ustalono wówczas, że z treści planów i sprawozdań policyjnych oraz informacji podawanych do publicznej wiadomości przez organizatora imprezy wynikało, że faktyczna liczba uczestników była znacznie wyższa i przekraczała prawdopodobnie 250 tys. osób.

[Dowód: akta kontroli str. 12-18]

2.2. Według danych szacunkowych Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. XVII edycja *Przystanku Woodstock* (2011 r.) zgromadziła około 700 tys. uczestników. W zezwoleniu na przeprowadzenie imprezy masowej wydanym 27.07.2011 r. Burmistrz – zgodnie z wnioskiem organizatora – określił maksymalną liczbę osób biorących udział w imprezie masowej na 110 tys. osób.

Zgodnie z danymi Policji, które znalazły potwierdzenie w informacjach zawartych na stronie internetowej FWOŚP, w latach poprzednich liczba uczestników *Przystanku Woodstock* wynosiła (w nawiasie podano maksymalną liczbę uczestników w wydanych zezwoleniach na przeprowadzenie imprezy masowej):

- ✓ w 2008 r. – 300 tys. osób (w zezwoleniu – 90 tys. uczestników),
- ✓ w 2009 r. – 400-450 tys. osób (w zezwoleniu – 90 tys. uczestników),
- ✓ w 2010 r. – 350 tys. osób (w zezwoleniu – 105 tys. uczestników).

[Dowód: akta kontroli: str. 114-124, 174-176, 238-240]

Jak wynika z protokołu ze spotkania grupy roboczej w sprawie przygotowania XVII edycji *Przystanku Woodstock* z 18.05.2011 r., w którym uczestniczyli m.in. Wojewoda Lubuski, Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą, przedstawiciele organizatora imprezy oraz Policji, oszacowano, że w festiwalu może wziąć udział nawet 300 tys. osób.

[Dowód: akta kontroli: str. 125-128]

W sporządzonej 10.08.2011 r. (po zakończeniu festiwalu) w Urzędzie analizie zabezpieczenia *Przystanku Woodstock* podkreślono konieczność urealnienia rzeczywistej liczby uczestników imprezy.

[Dowód: akta kontroli: str. 122-124]

Na pytanie dlaczego w 2011 r. udzielono zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej, przewidując maksymalną liczbę uczestników jedynie na 110 tys. osób, skoro w latach poprzednich w imprezie brała udział znacząco większa liczba osób, a przed




Przystankiem Woodstock w 2011 r. oszacowano ją na 300 tys., Burmistrz Andrzej Kunt wyjaśnił: Decyzja została wydana zgodnie z wnioskiem organizatora i opiniami. Wszystkie podawane dane o liczbie uczestników są danymi szacunkowymi, które trudno jest przyjąć jako dotyczące całego okresu trwania Przystanku Woodstock, zwłaszcza, że jest to impreza niebiletowana. Uważam, że jeżeli przyjąć do szacunków liczbę osób stale przebywających na „woodstockowym polu” to jest to liczba ok. 40-60.000 osób. Faktem jest, że duża liczba uczestników przyjeżdża na jeden dzień lub tylko na konkretny koncert – obserwujemy też dużą migrację uczestników imprezy, jak również wynajmowanie przez nich hoteli i innych miejsc noclegowych zarówno w mieście jak i okolicznych miejscowościach.

[Dowód: akta kontroli: str. 268-273]

2.3. Stosownie do art. 3 pkt 14 ubim, terenem umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej jest wydzielony, odpowiednio oznaczony teren na otwartej przestrzeni, spełniający warunki higieniczno-sanitarne odpowiadające wymaganiom przewidzianym prawem oraz posiadający infrastrukturę zapewniającą bezpieczne przeprowadzenie imprezy masowej, na którym do określenia liczby miejsc przyjmuje się przelicznik $0,5 \text{ m}^2$ na osobę.

Maksymalna liczba osób biorących udział w imprezie została określona w wydanym przez Burmistrza zezwoleniu na 110 tys. osób, wobec powyższego powierzchnia terenu umożliwiającego przeprowadzenie imprezy masowej powinna wynosić minimum 5,5 ha. Natomiast biorąc pod uwagę rzeczywistą liczbę uczestników imprezy, powierzchnia ta powinna wynosić 35 ha.

Przystanek Woodstock w 2011 r. odbył się na terenie o powierzchni 134,65 ha.

[Dowód: akta kontroli: str. 174-176]

2.4. Zgodnie z art. 6. ust. 2 pkt 1 ubim, liczebność służb porządkowej oraz informacyjnej w przypadku imprezy masowej niebędącej imprezą masową podwyższonego ryzyka określa się w następujący sposób: co najmniej 10 członków służb porządkowej i informacyjnej na 300 osób, które mogą być obecne na imprezie masowej, i co najmniej 1 członek służby porządkowej lub służby informacyjnej na każde następne 100 osób, co daje w przypadku imprezy o liczbie uczestników 110 tys. – 1.107 członków służb porządkowych i informacyjnych.

W udzielonym zezwoleniu łączną liczbę służb porządkowych i informacyjnych określono na co najmniej 1.107 członków.



Zgodnie z deklaracją organizatora, w jego dyspozycji były następujące służby porządkowe i informacyjne: 887 wolontariuszy z Pokojowego Patrolu WOŚP, 30 osób z Patrolu Fundacji *Viva Kultura* oraz 220 pracowników agencji ochrony, czyli łącznie 1.137 osób. Organizator zapewnił, że pracownicy agencji ochrony posiadają licencje pracownika ochrony fizycznej pierwszego lub drugiego stopnia, a wszyscy członkowie służb porządkowych odbyli przeszkolenie w zakresie bezpieczeństwa imprez masowych.

Mając na uwadze cytowany wyżej przepis oraz faktyczną liczbę uczestników imprezy, tj. ok. 700 tys., organizator powinien był zapewnić ok. 7.007 członków służb porządkowej i informacyjnej, przy czym członków służby porządkowej powinno być ok. 1.401.

[Dowód: akta kontroli str. 174-176, 198-226]

Burmistrz A. Kunt wyjaśnił, że *Urząd weryfikował zadeklarowaną przez organizatora liczebność służb porządkowej i informacyjnej na etapie wydawania decyzji w zakresie zgodności z art. 6 ust. 2 pkt. 1 ubim. Służba porządkowa i informacyjna podlegają kierownikowi ds. bezpieczeństwa, reprezentującemu organizatora w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom imprezy. Z posiadanych informacji oraz obserwacji wiem, że służby porządkowe podczas Przystanku Woodstock są wspierane przez Policję oraz służby Wojewody Lubuskiego, co w mojej ocenie jest wystarczające nawet gdyby na polu woodstockowym przebywało 300.000 uczestników.*

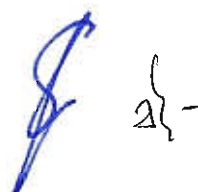
[Dowód: akta kontroli: str. 268-273]

W zabezpieczeniu imprezy wzięły udział również inne służby, niezwiązane z organizatorem imprezy, m.in. takie jak: Policja, Państwowa Straż Pożarna, Nadodrzański Oddział Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim, Służba Ochrony Kolei, przedstawiciele inspekcji sanitarnej.

Stan osobowy służb zaangażowany do zabezpieczenia imprezy wyniósł łącznie 1.572 osoby, w tym 1.030 funkcjonariuszy Policji.

W trakcie *Przystanku Woodstock* w 2011 r. odnotowano 94 zdarzenia o charakterze kryminalnym (o 23 mniej niż w 2010 r.), z czego większość to kradzieże (47%) i prowadzenie pojazdów pod wpływem alkoholu (15%).

Jak wynika z treści notatki ze spotkania służb zabezpieczających imprezę, odbytego w dniu 10.08.2011 r. w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp., w ocenie Policji *Przystanek Woodstock* był bezpieczną imprezą.



[Dowód: akta kontroli str. 114-117]

2.5. Większa od zakładanej liczba uczestników imprezy rzutowała na bezpieczeństwo sanitarno-higieniczne festiwalu.

Jak wykazała kontrola przeprowadzona w czasie trwania Przystanku Woodstock (3-4.08.2011 r.) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. (PPIS), organizator zapewnił jedynie 516 z deklarowanych 900 kranów przy umywalniach polowych i 600 przenośnych toalet (tyle organizator deklarował przed imprezą), jednak liczba ta *nie gwarantowała dostatecznego bezpieczeństwa sanitarnego przy odnotowanej bardzo dużej dynamice napływu uczestników festiwalu*. Urząd, poinformowany przez PPIS o zaistniałej sytuacji, w dniu 4.08.2011 r. zażądał od organizatora podjęcia działań skutkujących zwiększeniem liczby sanitariatów, zwracając jednocześnie uwagę, że rzeczywista liczba uczestników festiwalu jest zdecydowanie większa od zadeklarowanej we wniosku.

PPIS w opinii sanitarnej wydanej 18.07.2011, tj. na ponad dwa tygodnie przed imprezą, stwierdził, iż w *przypadku przewidywanej większej liczby uczestników (300-500 tys.) wskazany (we wniosku o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej) sposób zabezpieczenia sanitarnego imprezy nie daje gwarancji zapewnienia jej uczestnikom podstawowych warunków sanitarno-higienicznych*.

W sporządzonej 10.08.2011 r. (po zakończeniu festiwalu) w Urzędzie analizie zabezpieczenia *Przystanku Woodstock* odnotowano, iż wiele osób było zmuszonych załatwiać swoje potrzeby obok przenośnych toalet.

[Dowód: akta kontroli str. 122-124, 130-131, 247-251]

3.1. W wystąpieniu pokontrolnym z 2006 r. NIK uznała jako szczególnie istotne przy zapewnieniu bezpieczeństwa uczestnikom imprezy działania Urzędu zmierzające do rozpoznania i wyeliminowania zagrożeń związanych z ryzykiem występowania na terenie *Przystanku Woodstock* niewybuchów i niewypałów. Z ustaleń kontroli NIK przeprowadzonej w I półroczu 2006 r. wynikało, że miejsce imprezy obciążone było tego typu ryzykiem w związku z prowadzonymi na tym terenie w 1945 r. działaniami wojennymi oraz wykorzystywaniem tego terenu do 1998 r. jako poligonu wojskowego. Przygotowując imprezę w 2004 r., Urząd zlecił wyspecjalizowanej firmie wykonanie robót polegających na sprawdzeniu detektorami elektronicznymi terenu do głębokości 1,20 m na obszarze 45,5 ha, oraz do głębokości 5 m – na obszarze 0,5 ha, pod względem obecności materiałów i substancji niebezpiecznych, a także wydobyć i utylizację tych materiałów. Efektem



wykonanych prac było wydobycie z terenu imprezy, a następnie zniszczenie ponad 550 przedmiotów.

Na poniższym szkicu kolorem fioletowym zaznaczono obszar objęty sprawdzeniem w 2004 r.

W ww. wystąpieniu pokontrolnym, NIK sformułowała ocenę zasadności powyższych działań, jednak z uwagi na zbyt mały obszar objęty sprawdzeniem – uznała je za niewystarczające. Stwierdzono bowiem, że w 2005 r. na terenie nieobjętym sprawdzeniem ujawniono niewybuch. W trakcie prowadzonej wówczas kontroli Burmistrz A. Kunt zadeklarował objęcie dotychczas niesprawdzonego terenu badaniem w zakresie występowania niewybuchów lub niewypałów (przed imprezą planowaną na 2006 r.), a NIK w wystąpieniu pokontrolnym wniosła o podjęcie zadeklarowanych działań.

[Dowód: akta kontroli str. 12-18, 129]

3.2. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne z 5.07.2006 r., Burmistrz poinformował o wykonaniu w dniach 26-30.06.2006 r. sprawdzenia saperskiego. Zadanie zostało zrealizowane przez jednostkę wojskową w sile 10 osób. W wyniku sprawdzenia nie wykryto żadnych niewypałów czy niewybuchów.

Na poniższym szkicu kolorem niebieskim zaznaczono obszar objęty sprawdzeniem w 2006 r.

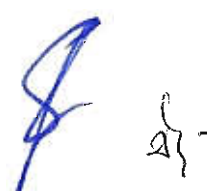
[Dowód: akta kontroli str. 23-30, 129]

3.3. Pismem z 20.04.2009 r. Burmistrz A. Kunt zwrócił się do Ministra Obrony Narodowej z prośbą o wyrażenie zgody na objęcie sprawdzeniem saperskim części terenu, na którym odbywa się *Przystanek Woodstock*.

W dniu 15.06.2009 r. Urząd podpisał z Jednostką Wojskową 3137 w Krośnie Odrzańskim umowę, której przedmiotem było sprawdzenie i oczyszczenie z przedmiotów niebezpiecznych i wybuchowych terenu wskazanego przez gminę na głębokości do 0,3 m.

W wyniku realizacji ww. umowy w dniach 22.06-30.06.2009 r. oczyszczono teren o powierzchni 5,5 ha, znajdując m.in. granaty moździerzowe i ręczne, pociski artyleryjskie oraz miny w łącznej liczbie 256 sztuk.

Z tytułu realizacji umowy wykonawcy wypłacono wynagrodzenie w kwocie 18,9 tys. zł.



Na poniższym szkicu kolorem pomarańczowym zaznaczono obszar objęty sprawdzeniem w 2009 r.

[Dowód: akta kontroli str. 68-96, 129]

3.4. W dniu 28.06.2011 r. Urząd zawarł z wyłonionym w trybie przetargu nieograniczonego Biurem Obsługi Inwestycji we Wrocławiu umowę, której przedmiotem było wykonanie prac polegających na oczyszczeniu terenu o powierzchni ok. 100 ha (obszar zlokalizowany na terenie *Przystanku Woodstock* w przeważającej części nie objęty wcześniejszymi sprawdzeniami) na głębokości ok. 1 m z niebezpiecznych odpadów wybuchowych, poprzez wykonanie prac saperskich polegających na wykryciu, podjęciu i zniszczeniu niebezpiecznych odpadów wybuchowych oraz sporządzeniu dokumentacji powykonawczej.

Koszty tego przedsięwzięcia były współfinansowane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach projektu pn. *Rekultywacja zdegradowanych terenów popoligonowych i przywrócenie im wartości przyrodniczych* (program priorytetowy 3.5 Rekultywacja terenów zdegradowanych i likwidacja źródeł szczególnie negatywnego oddziaływania na środowisko).

Z tytułu ww. umowy wykonawcy wypłacono wynagrodzenie w wysokości 106,4 tys. zł brutto, przy czym kwota 21,6 tys. zł pochodziła ze środków gminy Kostrzyn, zaś pozostała kwota w wysokości 84,8 tys. zł ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

[Dowód: akta kontroli str. 31-42, 60-61]

W wyniku realizacji umowy z 28.06.2011 r. sprawdzeniem objęto 101,15 ha tzw. pola woodstockowego do głębokości minimum jednego metra, wykrywając łącznie 1.516 sztuk amunicji, łusek, pocisków, granatów, min oraz zapalników. Zadanie zostało zrealizowane w dniach 2-10.07.2011 r.

Znalezione przedmioty, w tym niewybuchy i niewypały, zostały usunięte przez wojsko w dniach 11-13.07.2011 r.

Na poniższym szkicu kolorem zielonym (zacieniowany obszar) zaznaczono teren objęty sprawdzeniem w 2011 r.

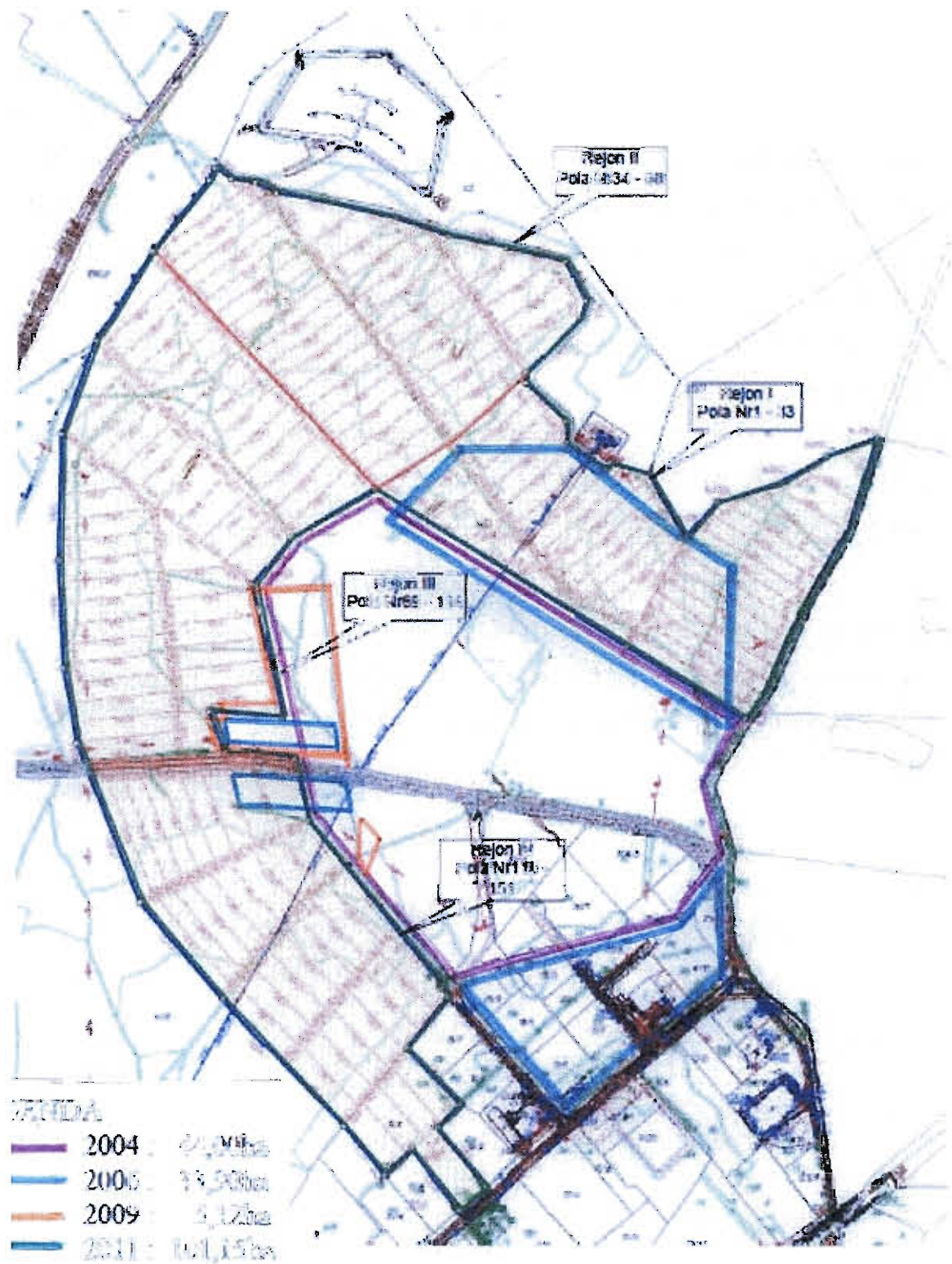
Zgodnie z dokumentacją powykonawczą, która została sporządzona w lipcu 2011 r., wykryte środki bojowe praktycznie występowały na całym terenie oczyszczanym (...) Nie

można stwierdzić, że któryś z rejonów był bardziej lub mniej bezpieczny. Analiza map powykonawczych nie nasuwa wniosków o usystematyzowanym rozłożeniu tych środków. Występowały one na różnych głębokościach (od 5 cm do 120 cm), w większości były skorodowane bez możliwości odczytania oznakowań (...) Znajdowały się w różnych odległościach od siebie; wyglądało to na zrzuty lub też porzucenia środków bojowych. Można również sądzić, iż przemieszczane one były przez ludność miejscową, np. poszukiwaczy złomu. Pociski artyleryjskie i moździerzowe różnych kalibrów (...) znajdowano (...) praktycznie we wszystkich rejonach, bardzo niebezpieczne w przypadku manipulowania przy nich. Dużym zaskoczeniem było wykrycie min przeciwpancernych z czasów II Wojny Światowej. Uzbrojone miny podejmowano z zachowaniem szczególnych środków ostrożności. Wykrywane środki współczesne świadczą o dużej niefrasobliwości poprzednich właścicieli gruntu oczyszczanego.

Ponadto, jak stwierdza się w dokumentacji powykonawczej, prace ziemne na tym terenie mimo oczyszczenia wymagać będą szczególnej ostrożności, co wynika z tego, iż teren oczyszczony w większości jest piaszczysty, a co za tym idzie przedmioty znajdujące się w nim ulegają naturalnemu przemieszczaniu (efekt tzw. wypływania).

[Dowód: akta kontroli str. 43-59, 62-67, 129]





[Dowód: akta kontroli str. 129]

Przed *Przystankiem Woodstock*, który ma się odbyć w 2012 r. nie przewiduje się podejmowania działań polegających na szukaniu i usuwaniu ewentualnych niewybuchów i niewypałów.

[Signature]

[Dowód: akta kontroli str. 133-137]

Burmistrz A. Kunt, zapytany czy oraz ewentualnie kiedy w przyszłości planuje się ponowne sprawdzenie saperskie centralnego obszaru terenu imprezy masowej *Przystanek Woodstock* (pierwotnie sprawdzonego w 2004 r. – kolor fioletowy na szkicu), w związku z tzw. efektem wypływania, polegającym na przemieszczaniu się przedmiotów znajdujących się w ziemi w kierunku powierzchni gruntu, wyjaśnił: *Miasto Kostrzyn nad Odrą i organizator Przystanku Woodstock nie zawarły długoletniej umowy dotyczącej organizacji kolejnych edycji festiwalu w naszym mieście. Nie spodziewaliśmy się, że Przystanek Woodstock będzie organizowany w Kostrzynie przez 9 kolejnych lat, stąd podejmowane przez nas czynności muszą być zgodne z budżetem Miasta na dany rok. W zakresie ponownego sprawdzenia terenu przygotowujemy się do skorzystania ze środków zewnętrznych (najprawdopodobniej NFOŚiGW).*

[Dowód: akta kontroli str. 268-273]

3.5. Poza działaniami wskazanymi wyżej, w dniu 19.07.2011 r. Urząd zawarł z kapitanem rezerwy Wojska Polskiego⁵ umowę cywilnoprawną, której przedmiotem było prowadzenie dyżuru saperskiego w związku z możliwością znalezienia materiałów niebezpiecznych na terenie *Przystanku Woodstock* (współpraca w powyższym zakresie została zapoczątkowana w 2005 r.).

Jak wynika z ww. umowy, jej wykonawca był zobowiązany m.in. do:

- ✓ współpracy z organizatorem imprezy oraz podmiotami współdziałającymi w zakresie nadzoru saperskiego i innych działań związanych z bezpieczeństwem imprezy;
- ✓ pełnienia dyżurów w czasie wyznaczonym przez zlecającego (3-7.08.2011 r., po osiem godzin dziennie);
- ✓ powiadamiania o ewentualnych zdarzeniach właściwych służb i przedstawicieli Urzędu;
- ✓ prowadzenia ewentualnych akcji zabezpieczenia miejsca znalezienia materiałów niebezpiecznych.

Zgodnie ze sporządzonym w 2011 r. przez zleceniobiorcę dziennikiem działania, w czasie trwania *Przystanku Woodstock* nie wystąpiły zdarzenia wymagające interwencji saperskiej.

[Dowód: akta kontroli str. 19-22, 265-267]

⁵ Absolwent Wyższej Szkoły Oficerskiej Inżynierii Wojskowej; w czasie trwania służby czynnej dowodził jednostkami sapersów.

3.6. *Instrukcja służb porządkowych festiwalu Przystanek Woodstock*, będąca załącznikiem do wniosku o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej, zawiera m.in. procedurę postępowania na wypadek zgłoszenia o podłożeniu lub znalezieniu ładunku wybuchowego na terenie imprezy, a także instrukcję postępowania służb porządkowych w przypadku awarii lub pożaru oraz plan ewakuacji uczestników imprezy.

Powyższa instrukcja szczegółowo opisuje również organizację dowodzenia służbami porządkowymi i informacyjnymi, na czele których stoi wskazany przez organizatora kierownik bezpieczeństwa; osobna część instrukcji poświęcona jest systemowi łączności, jakim operują ww. służby.

Burmistrz A. Kunt, zapytany jak zabezpieczono komunikację z uczestnikami imprezy w przypadku przerwy w dostawie prądu, wyjaśnił: *...na terenie imprezy istnieją dwie oddzielne linie zasilania – jedna dla tzw. dużej sceny i zaplecza sceny i druga (niezależna) zasilająca teren imprezy. Organizator posiada także (dostarczane przez Zakład Energetyczny, rejon Dębno) zastępcze źródła zasilania, tj. agregaty prądotwórcze.*

[Dowód: akta kontroli str. 198-226, 268-273]

4.1. W wystąpieniu pokontrolnym z 2006 r. NIK krytycznie oceniła wydanie przez Burmistrza zezwoleń na sprzedaż piwa na terenie imprezy w latach 2004-2005 oraz wystąpienie nieprawidłowości w zakresie wydawania przez Urząd jednorazowych zezwoleń na sprzedaż na terenie imprezy napojów alkoholowych, polegających m.in. na wydaniu zezwolenia podmiotowi, który nie złożył stosownego wniosku oraz nie przedłożył wymaganego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, a także błędnego określenia w zezwoleniach miejsca sprzedaży.

W związku z powyższym, NIK wniosła o respektowanie przy wydawaniu pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prawnych ograniczeń dotyczących miejsca i terminu sprzedaży tych napojów oraz o wydawanie jednorazowych decyzji na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Burmistrz A. Kunt w złożonej odpowiedzi (pismo z dnia 5.07.2006 r.) na ww. wystąpienie pokontrolne zadeklarował dołożenie szczególnej staranności przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

[Dowód: akta kontroli str. 12-18, 23]




4.2. W czasie trwania imprezy, uchwałą Rady Miasta z 12.05.2011 r., wprowadzono na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą, na podstawie art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi⁶, czasowy zakaz sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych, który obowiązywał od godziny 00⁰¹ dnia 3.08 do godziny 18⁰⁰ dnia 7.08.2011 r. i dotyczył wszelkich napojów alkoholowych za wyłączeniem napojów o zawartości alkoholu nie większej niż 4,5% oraz piwa.

[Dowód: akta kontroli str. 97]

4.3. W związku z XVII edycją *Przystanku Woodstock*, Burmistrz w dniu 29.07.2011 r. wydał firmie World Media Corporation Sp. z o.o. w Iłowie trzy jednorazowe zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, ważne odpowiednio w dniach: 3-4.08, 5-6.08 oraz 7.08.2011 r. (jednorazowe zezwolenia, stosownie do art. 18¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości..., wydawane są na okres do dwóch dni).

Wydanie każdego z ww. zezwoleń było poprzedzone przedłożeniem pisemnego wniosku o wydanie zezwolenia (art. 18 ust. 2 ww. ustawy). Wnioski te spełniały wymagania art. 18 ust. 5 pkt 1-4 oraz pkt 6 ww. ustawy. Do wniosków załączono m.in. kopię zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydanego przez Wójta Gminy Iłów oraz dowód wniesienia opłaty za wydanie jednorazowego zezwolenia, o której mowa w art. 18¹ ust. 3 ww. ustawy.

Burmistrz wydał zezwolenia po uzyskaniu pozytywnej opinii Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kostrzynie nad Odrą o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami Rady Miasta (art. 18 ust. 3a ww. ustawy).

[Dowód: akta kontroli str. 98-109]

4.4. Udzielone zezwolenia dopuszczały sprzedaż ww. napojów alkoholowych na terenie ogródka piwnego zlokalizowanego na działkach o następujących numerach ewidencyjnych: 20/2, 20/3, 20/10, a także części działek o numerach 4/27, 4/28, 20/11, 20/13 w Kostrzynie nad Odrą.

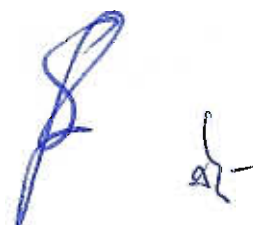
Z kolei, jak wynika z zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej, teren nią objęty ograniczał się do działek 21/1, 19/10, 19/8, 17/3, 20/5, 21/2, 21/3, 20/7, 20/8, 17/1, 6/10, 20/4 oraz części działek o numerach: 1/9, 4/28, 20/11, 4/27, 20/13 oraz 17/5.

⁶ Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.



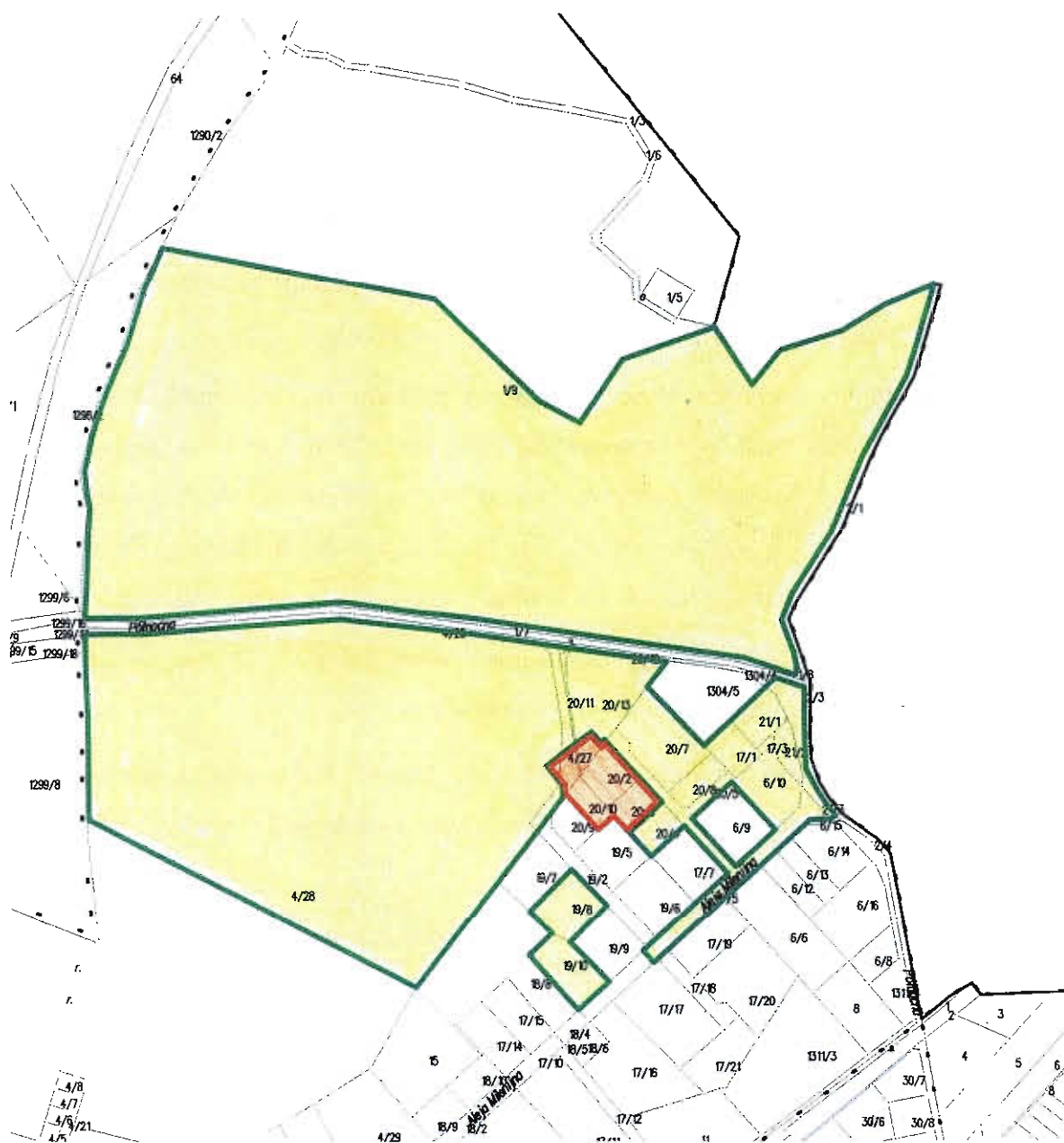
Ustalono, że obszary części działek, które zostały wymienione zarówno w zezwoleniu na sprzedaż napojów alkoholowych, jak i w zezwoleniu na przeprowadzenie imprezy masowej nie pokrywały się.

Lokalizację ogródka piwnego oraz granice terenu *Przystanku Woodstock* w 2011 r. wraz z naniesionymi numerami działek przedstawia poniższy szkic sytuacyjny.

Handwritten signature and initials in blue ink, located at the bottom right of the page. The signature is a stylized, cursive 'P' followed by a small mark that looks like 'A' with a horizontal line through it.

LEGENDA:

-  teren objęty decyzją znak: WO5310.8.2011NW. z dnia 27 lipca 2011r.
 teren objęty jednorazowym zezwoleniem
 znak: GK.7340.50.2011.WB z dnia 29.07.2011r. – nr III/A/20/2011
 GK.7340.51.2011.WB z dnia 29.07.2011r. – nr III/A/21/2011
 GK.7340.52.2011.WB z dnia 29.07.2011r. – nr III/A/22/2011



Jak wynika ze szkicu wioska piwna była zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie imprezy masowej, poza jej granicami.




[Dowód: akta kontroli str. 98-100, 112, 174-176]

W regulaminie terenu XVII *Przystanku Woodstock* oraz regulaminie *Przystanku Woodstock*, załączonych do wniosku o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej, organizator stwierdził, iż *sprzedaż i spożywanie piwa odbywa się tylko w miejscach wyznaczonych*.

W kontekście powyższego zapisu, Burmistrza A. Kunt, zapytany czy piwo było sprzedawane uczestnikom *Przystanku Woodstock* w wiosce piwnej zlokalizowanej poza terenem imprezy czy też w innych wyznaczonych przez organizatora miejscach na terenie imprezy, wyjaśnił, że jego sprzedaż odbywała się wyłącznie w wiosce piwnej.

[Dowód: akta kontroli str. 227-228, 268-273]

4.5. Zgodnie z art. 8 ust. 2 ubim, zabrania się wnoszenia na imprezę masową i posiadania przez osoby w niej uczestniczące m.in. napojów alkoholowych⁷.

Stosownie do *Instrukcji służb porządkowych festiwalu Przystanek Woodstock* w 2011r., będącej załącznikiem do wniosku organizatora, sąsiadująca z terenem imprezy wioska piwna była otoczona płotem i pozostawała pod stałym nadzorem służb porządkowych, począwszy od godz. 21⁰⁰ w dniu 3.08.2011 r. aż do zakończenia imprezy. Ze względów bezpieczeństwa nie używano szklanych opakowań.

Na mocy art. 31 ust. 2 ubim, Urząd miał prawo kontrolować zgodność przebiegu imprezy masowej z warunkami określonymi w zezwoleniu.

W trakcie trwania *Przystanku Woodstock*, Zespół ds. kontrolowania zgodności przebiegu imprezy stwierdził, że wioska piwna była rozlokowana zgodnie z projektem przedstawionym przez organizatora imprezy.

[Dowód: akta kontroli str. 110, 210-211]

Burmistrz A. Kunt oświadczył, że *organizator Przystanku Woodstock przeciwdziałał wnoszeniu na teren festiwalu napojów alkoholowych w następujący sposób:*

- *poprzez systematyczne przypominanie w Radio Woodstock, czynnym na polu woodstockowym do godz. 15, o wprowadzonym zakazie wnoszenia alkoholu na teren imprezy,*
- *poprzez kontrole prowadzone przez służby porządkowe organizatora we wszystkich punktach wejścia na teren festiwalu,*

⁷ Stosownie do art. 8a ubim, który wszedł w życie 13.01.2012 r., na terenie imprezy masowej, nie będącej imprezą masową podwyższonego ryzyka, w miejscach do tego wyznaczonych, dozwolone są sprzedaż, podawanie i spożywanie napojów alkoholowych zawierających nie więcej niż 3,5% alkoholu.



- poprzez komunikaty realizowane ze sceny głównej festiwalu,
- poprzez działania Pokojowego Patrolu (usuwanie zauważonych szklanych opakowań z terenu imprezy).

[Dowód: akta kontroli str. 174-176, 283]

Bezpośrednio przed rozpoczęciem imprezy (protokoły kontroli z 26 oraz 28.07.2011r.) przedstawiciele Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Straży Miejskiej przeprowadzili w 17 punktach sprzedaży piwa kontrolę dotyczącą m.in. przestrzegania zakazu sprzedaży alkoholu osobom niepełnoletnim. Nie stwierdzono poważniejszych uchybień; informowano sprzedawców o konieczności umieszczania w widocznych miejscach wywieszek o szkodliwości alkoholu i zakazie jego sprzedaży osobom poniżej 18 roku życia.

Ponadto, w 2011 r. Miasto Kostrzyn nad Odrą wzięło udział w ogólnopolskiej kampanii edukacyjnej *Pozory mylą, dowód nie*, mającej na celu m.in. przypomnienie sprzedawcom o konieczności sprawdzania tożsamości młodych osób, które chcą kupić alkohol, jeśli istnieją wątpliwości co do ich pełnoletności.

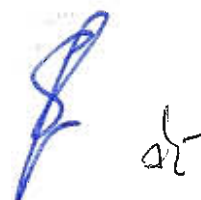
Po zakończeniu festiwalu Policja zapewniła możliwość bezpłatnego poddania się badaniom na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Szacuje się, że badaniom poddało się kilka tysięcy osób.

[Dowód: akta kontroli str. 114-117, 122, 255-264]

5.1. W następstwie kontroli przeprowadzonej w 2006 r., Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła poziom zabezpieczenia miasta w zakresie ratownictwa przedmedycznego oraz ratownictwa wodnego. Na podstawie przeprowadzonej analizy wystąpienia możliwych zagrożeń, w Urzędzie sporządzone zostały *Plany zabezpieczenia przedmedycznego i wodnego Miasta*, ustalające siły i środki pozostające w gotowości do podjęcia działań, które wobec zaistniałych w czasie trwania imprez zdarzeń (obrażeń i urazów) okazały się wystarczające.

W celu sprawnego i efektywnego wykorzystania pracy zespołów ratownictwa medycznego i wodnego powołano Centrum Łączności, które dzięki dostępowi do odrębnego pasma radiowego, łączności z dyspozytorem Pogotowia Ratunkowego w Kostrzynie oraz sztabem WOŚP, zapewniało koordynację pracy zespołów.

Mając na uwadze powyższe, Najwyższa Izba Kontroli nie sformułowała wniosków w zakresie zabezpieczenia medycznego w wystąpieniu pokontrolnym.



[Dowód: akta kontroli str. 12-18]

5.2. W dniu 30.06.2011 r. w Urzędzie opracowany został⁸ dokument pn. *Plan zabezpieczenia medycznego Festiwalu Przystanek Woodstock oraz Miasta Kostrzyna nad Odrą w dniach 03-07.08.2011* (zwanym dalej: *Planem zabezpieczenia medycznego*). Jako główne cele zabezpieczenia medycznego imprezy przedstawiono:

- zabezpieczenie bezpieczeństwa dla mieszkańców miasta i osób przyjeżdżających na imprezę masową,
- ratowanie życia i zdrowia uczestników imprezy – udzielanie świadczeń medycznych w nagłych stanach zagrożenia,
- koordynowanie pracy zespołów ratunkowych działających na terenie miasta oraz imprezy masowej,
- współpraca z innymi służbami ratunkowymi i porządkowymi,
- utrzymywanie stałej łączności radiowo – telefonicznej ze służbami biorącymi udział w zabezpieczeniu imprezy,
- współpraca międzynarodowa w zakresie ratownictwa.

Jako organizatora zabezpieczenia medycznego⁹ podczas *Przystanku Woodstock* w 2011 r. wskazano Burmistrza Miasta, Nowy Szpital w Kostrzynie nad Odrą oraz Grupę Nowy Szpital – na terenie miasta oraz FWOŚP (organizatora imprezy) – na terenie imprezy.

Zabezpieczenie medyczne obejmowało okres od godz. 8⁰⁰ dnia 3.08 do godz. 18⁰⁰ dnia 7.08.2011 r.

⁸ *Plan zabezpieczenia medycznego Festiwalu Przystanek Woodstock oraz Miasta Kostrzyna nad Odrą w dniach 3-7.08.2011* opracowany został przez powołany przez Burmistrza Zespół ds. bezpieczeństwa we współpracy z Wodnym Ochotniczym Pogotowiem Ratunkowym w Kostrzynie nad Odrą, Komendantem Grupy Ratownictwa Medycznego Obrony Cywilnej UM i Komendantem Straży Miejskiej po konsultacjach przeprowadzonych z organizatorem imprezy (FWOŚP), Komendą Miejską Policji w Gorzowie Wlkp., NZOZ Nowy Szpital w Kostrzynie nad Odrą, strażą pożarną oraz przedstawicielami PKP. Poszczególne egzemplarze *Planu zabezpieczenia medycznego* zostały przekazane dla: NZOZ Nowy Szpital w Kostrzynie nad Odrą, Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Kostrzynie nad Odrą, Straży Miejskiej w Kostrzynie nad Odrą, Komendy Miejskiej Policji w Gorzowie Wlkp., Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. oraz Biura Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Gorzowie Wlkp.

⁹ Wśród służb współdziałających przy zabezpieczeniu medycznym wymieniono: Policję, Straż Pożarną, Sanepid, Nadleśnictwo Dębno Lubuskie, Wojsko Polskie, Grupę Ratownictwa Medycznego Obrony Cywilnej UM w Kostrzynie, Drużynę p-powodziową pletwonurków OC UM w Kostrzynie, Koszaliński Sztab Ratownictwa, WOPR Kostrzyn, Arbeiter Samariter Bund, Straż Graniczną i Straż Miejską.



Wśród prognozowanych zagrożeń mogących wystąpić w trakcie imprezy wymieniono między innymi:

- stany zagrożenia życia i zdrowia związane z lokalizacją na terenach przyległych do rzek (Odry i Warty) i innych zbiorników wodnych, tj. utonięcia, utopienia i podtopienia,
- stany zagrożenia wynikające z charakteru imprezy np.: omdlenia, zatrucia pokarmowe, alkoholowe oraz stany po zażyciu substancji odurzających, narkotyków, udar cieplny, odwodnienie, złamania, skręcenia, drobne urazy i skaleczenia,
- stany zagrożenia wynikające z sytuacji międzynarodowej takie jak: atak terrorystyczny czy eksplozja ładunków wybuchowych.

[Dowód: akta kontroli str. 229, 254]

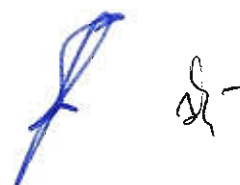
5.3. Na terenie imprezy, w celu zabezpieczenia medycznego, stworzono strukturę w skład której wchodziły: centrum dowodzenia, 6 zespołów terenowych i 8 zespołów wyjazdowych oraz punkt medyczny OAZA.

W centrum dowodzenia pracowali dyspozytorzy medyczni, pozostający w stałym kontakcie z centrum koordynacji w NZOZ Nowy Szpital w Kostrzynie nad Odrą, odpowiedzialni za dysponowanie ww. zespołami na terenie imprezy. Do zadań 5-osobowych zespołów terenowych należała przede wszystkim weryfikacja zgłoszenia z terenu imprezy, rozpoznanie sytuacji i powiadomienie o ewentualnej konieczności interwencji medycznej. Zespoły wyjazdowe podejmowały interwencje medyczne oraz transportowały pacjentów do szpitala polowego bądź innych placówek medycznych. W skład punktu medycznego OAZA wchodziły zespoły: segregacji i przyjęć, urazowy, obserwacyjny i reanimacyjny. Na terenie punktu podejmowane były działania medyczne, dokonywano selekcji pacjentów, opatrywano pacjentów z urazami niewymagającymi transportu do szpitala, a także sprawowano opiekę nad pacjentami oczekującymi na taki transport. Punkt medyczny dysponował dodatkowo 3 pojazdami transportowymi (bez zespołu medycznego) przeznaczonymi dla pacjentów niewymagających opieki podczas przewozu do szpitala.

[Dowód: akta kontroli str. 254]

Bieżącą koordynacją działań wszystkich zespołów zajmował się dyżurny dyspozytor medyczny w centrum dowodzenia. Założeniem koordynacji było zachowanie czasu od zgłoszenia do podjęcia interwencji medycznej nie dłuższego jak 6 minut.

Nabór personelu pracującego na terenie imprezy opierał się na wspólnej inicjatywie FWOŚP i NZOZ Nowy Szpital w Kostrzynie nad Odrą. Wdrożenie zespołów w obowiązującą



podczas imprezy masowej strukturę nastąpiło na szkoleniu przeprowadzonym w dniach 24-26.06.2011 r. w Szadowie.

[Dowód: akta kontroli str. 254]

5.4. W dniu 18.07.2011 r. Burmistrz zawarł porozumienie z NZOZ Nowy Szpital w Kostrzynie nad Odrą w sprawie współpracy w zakresie zabezpieczenia medycznego mieszkańców Kostrzyna oraz uczestników imprezy na terenie miasta podczas trwania *XVII Przystanku Woodstock* w 2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. 183-184]

W związku z zabezpieczeniem medycznym i ratowniczym terenu miasta Kostrzyna nad Odrą założono zwiększenie składu osobowego zespołów wyjazdowych, personelu szpitala oraz bazy sprzętowej. Szpital dysponował łącznie 196 łózkami, przy czym w okresie poprzedzającym *Przystanek Woodstock*, jak i w okresie jego trwania zawieszono zabiegi i przyjęcia na oddziałach chirurgicznym i wewnętrznym (łącznie 72 łóżka), celem przygotowania wolnych łóżek dla ewentualnych pacjentów¹⁰. Ponadto w szpitalu zagwarantowano między innymi całodobową diagnostykę radiologiczną, laboratoryjną, badania USG oraz całodobową pracę banku krwi, pracowni serologii i poradni chirurgicznej.

Na czas bezpośrednio poprzedzający imprezę masową oraz w okresie jej trwania (3-7.08.2011 r.) założono reorganizację i rozbudowę izby przyjęć i ambulatorium szpitala w Kostrzynie nad Odrą w celu przyjęcia zwiększonej liczby pacjentów wymagających opieki medycznej. W ramach zabezpieczenia w ambulatorium pracować miało 5 zespołów, które udzielać miały głównie specjalistycznych konsultacji lekarskich (okulistycznych, chirurgicznych, ginekologiczno-położniczych itp.), pozostawać w całodobowej gotowości do udzielania świadczeń i wdrażać procedury diagnostyczno – terapeutyczne w celu stabilizacji podstawowych funkcji życiowych. W związku z rozbudową ambulatorium założono dodatkowo pracę personelu lekarskiego (4 lekarzy) oraz średniego personelu medycznego (12-15 osób).

Nad bezpieczeństwem personelu, pacjentów i osób odwiedzających czuwać mieli pracownicy ochrony delegowani przez organizatora imprezy.

[Dowód: akta kontroli str. 254]

¹⁰ W razie większej liczby pacjentów w szpitalu istniała możliwość przygotowania dodatkowych łóżek w ciągach komunikacyjnych.



Na terenie szpitala zlokalizowano czynne całodobowo centrum koordynacji zabezpieczenia, w którym dyżury pełnili dyspozytorzy medyczni i ratownicy oraz koordynatorzy: zabezpieczenia medycznego i medycznego miasta. W zakres zadań centrum koordynacji wchodziło głównie:

- bieżąca koordynacja wszystkich zespołów ratowniczych,
- współdziałanie z placówkami medycznymi na terenie powiatu oraz województwa oraz z centrum dowodzenia organizatora imprezy,
- przyjmowanie zgłoszeń i dysponowanie zespołami ratownictwa medycznego oraz zespołami ratowniczymi,
- bieżąca współpraca z koordynatorem ratownictwa medycznego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.,
- nadzór nad przebiegiem i organizacja pracy w ramach zabezpieczenia medycznego.

[Dowód: akta kontroli str. 254]

Na terenie miasta zorganizowano 4 punkty medyczne, z czego 3 pracować miały w godz. 10⁰⁰-19⁰⁰ w dniach 3-7.08.2011 r., natomiast 1 punkt - usytuowany przy dworcu PKP - pracować miał całodobowo z 6 na 7.08.2011 r., w związku z wyjazdem uczestników imprezy. Do zadań zespołów pracujących w ww. punktach medycznych należało:

- zaopatrywanie drobnych urazów,
- zabezpieczenie medyczne pacjentów w stanie nagłego zagrożenia zdrowia lub życia,
- współdziałanie z centrum koordynacji,
- transport medyczny w razie potrzeby hospitalizacji.

Do dyspozycji organizatora zabezpieczenia pozostawać miały również 2 motocykle typu quad, pracujące w składzie żołnierz/ratownik jako kierowca oraz ratownik medyczny lub ratownik kwalifikowanej pierwszej pomocy. Do zadań dwóch ww. zespołów należało między innymi patrolowanie terenu miasta i informowanie o zagrożeniach oraz udzielanie pomocy w razie zagrożenia życia i zdrowia.

[Dowód: akta kontroli str. 254]

W trakcie *Przystanku Woodstock* w 2011 r. szpital został wyposażony w sprzęt na wypadek zdarzeń o charakterze mnogim lub masowym, tj. agregat prądowłórczy, wyposażenie medyczne, oświetlenie przenośne, 10 szt. łóżek polowych, materiały opatrunkowe i leki, zestawy do segregacji, namiot pneumatyczny oraz sprzęt ratowniczy.

Ponadto na czas trwania imprezy przygotowano 4 lądowiska doraźne dla Lotniczego Pogotowia Ratunkowego.




[Dowód: akta kontroli str. 254]

W ramach *Planu zabezpieczenia medycznego* opracowano koncepcję zabezpieczenia medycznego na wypadek katastrof i klęsk żywiołowych oraz założenia techniczno – organizacyjne sieci łączności radiowej w trakcie zabezpieczenia imprezy masowej.

[Dowód: akta kontroli str. 254]

5.5. W celu zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom *Przystanku Woodstock* w 2011 r. przebywającym na terenie w pobliżu rzek Odry i Warty, Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Kostrzynie nad Odrą w dniu 15.07.2011 r. opracowało *Plan zapewnienia bezpieczeństwa w zakresie ratownictwa wodnego w Kostrzynie nad Odrą w trakcie trwania Przystanku Woodstock 2011*. Powyższy dokument stanowił załącznik do *Planu zabezpieczenia medycznego*.

Jako główne cele zabezpieczenia wymieniono przede wszystkim ratowanie życia i zdrowia osób tonących, udzielanie pomocy medycznej osobom przebywającym w pobliżu wody oraz patrolowanie nabrzeża i dorzecza rzek Odry i Warty. WOPR dysponowało 4 łodziami (WOPR Kostrzyn, WOPR Kostrzyn o profilu medyczno – nurkowym i 2 drużyny p-powodziowe pływonurków OC UM Kostrzyn) zaopatrzonymi w podręczny sprzęt ratunkowy oraz specjalistyczny sprzęt ratownictwa medycznego. W rezerwie pozostawały zespoły WOPR z Lubniewic, Gorzowa Wlkp. i Strzelec Krajeńskich. Ratownicy pełnić dyżury mieli w dniach 3-7.08.2011 r. w godz. od 9⁰⁰ do 18⁰⁰.

[Dowód: akta kontroli str. 254]

5.6. W zabezpieczenie medyczne imprezy (miasto, szpital, plac imprezy, woda) zaangażowanych zostało 245 osób, a ponadto 12 lekarzy, 19 karettek, przy czym w odwodzie były 2 zapasowe karetki i 3 łodzie.

Do NZOZ Nowy Szpital w Kostrzynie trafiło łącznie 509 osób, z czego:

- 352 osoby do poradni chirurgicznej,
- 127 osób do ambulatorium POZ,
- 22 osoby do ambulatorium okulistycznego,
- 8 osób do ambulatorium ginekologicznego.

Ponadto 6 pacjentów zostało przyjętych na oddziały szpitala w Kostrzynie chirurgiczny (5) i wewnętrzny (1).



Punkty medyczne w mieście udzieliły pomocy 100 osobom, natomiast szpital polowy, punkty medyczne oraz zespoły terenowe rozmieszczone na polu woodstockowym 772 osobom. Zespoły ratownictwa wodnego pracujące na Warcie i Odrze udzieliły pomocy 10 osobom. Łącznie udzielono pomocy 1.397 pacjentom.

Ponadto odnotowano 3 wezwania Lotniczego Pogotowia Ratunkowego, 15 pacjentów zostało przetransportowanych do innych szpitali, a 1 pacjenta przewieziono na stronę niemiecką.

Zespół specjalistyczny oraz zespoły podstawowe Ratownictwa Medycznego wyjeżdżały do 102 przypadków. Pracownia rentgenowska przyjęła 188 osób i wykonała 415 zdjęć. Największy problem stanowili nieletni z zatruciem alkoholowym lub narkotykami w wyniku czego trafili do szpitala. Po udzieleniu pomocy nie zaistniały podstawy zatrzymania pacjentów w szpitalu.

[Dowód: akta kontroli str. 185-191]

Burmistrz A. Kunt, zapytany czy jego zdaniem w przypadku zaistnienia w trakcie *Przystanku Woodstock* zdarzenia skutkującego dużą liczbą poszkodowanych, ilość zaangażowanych środków i służb jest wystarczająca do zapewnienia bezpieczeństwa medycznego uczestników imprezy, wyjaśnił: *Moim zdaniem, zgodnie z Planem Zabezpieczenia Medycznego Festiwalu Przystanek Woodstock oraz Miasta Kostrzyn nad Odrą w dniach 03-07.08.2012r., ilość zaangażowanych środków i służb jest wystarczająca do zapewnienia bezpieczeństwa medycznego uczestników imprezy także w przypadku zdarzenia skutkującego dużą liczbą poszkodowanych, aczkolwiek ilość środków na wypadek katastrofy zawsze jest ograniczona i dlatego na wypadek wystąpienia takich sytuacji wdrażane są specjalne procedury wynikające z Planów Zarządzania Kryzysowego Miasta, czy poszczególnych służb oraz przez lekarza koordynatora ratownictwa medycznego przy Wojewodzie Lubuskim.*

[Dowód: akta kontroli str. 268-273]

6.1. W 2011 r., na czas trwania XVII edycji *Przystanku Woodstock* (podobnie jak w latach poprzednich), wprowadzono tymczasową organizację ruchu, polegającą na wyłączeniu z ruchu niektórych dróg bądź ich fragmentów, wprowadzeniu ograniczenia prędkości, ustanowieniu objazdów i nowego oznakowania pionowego. Dla zapewnienia możliwości pozostawienia pojazdów zmotoryzowanym uczestnikom festiwalu zorganizowano parkingi poza terenem imprezy, w bezpośrednim jej sąsiedztwie.




Tymczasowa organizacja ruchu została zatwierdzona przez Starostę Gorzowskiego w dniu 22.07.2011 r. O fakcie wprowadzenia na czas imprezy nowej organizacji ruchu Urząd zawiadomił m.in. Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, Starostwo Powiatowe w Myśliborzu, Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oddziały w Zielonej Górze i Szczecinie, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze oraz komendy wojewódzkie policji w Gorzowie Wlkp. i Szczecinie.

[Dowód: akta kontroli str. 138-173]

6.2. W przygotowanych w 2011 r. przez organizatora i dołączonych do wniosku regulaminach terenu i *Przystanku Woodstock* sformułowano zakaz poruszania się pojazdami mechanicznymi po terenie festiwalu w czasie jego trwania oraz zakaz parkowania pojazdów na drogach ewakuacyjnych, przeciwpożarowych oraz ciągach komunikacyjnych.

W dokumentach tych nie sformułowano zakazu wjazdu pojazdów mechanicznych na teren imprezy.

Jak wynika z obowiązującej w czasie trwania imprezy w 2011 r. tymczasowej organizacji ruchu, ulice znajdujące się na terenie *Przystanku Woodstock* (np. Aleja Milenijna, przy której znajdują się przedsiębiorstwa zlokalizowane w Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej) zostały wyłączone z ruchu kołowego, przy czym na ulicach tych – za zgodą Policji – dopuszczano do ruchu pojazdy obsługujące ww. przedsiębiorstwa, w tym pojazdy dostawcze i ciężarówki.

Burmistrz A. Kunt, zapytany czy celem uniknięcia zdarzeń związanych z potencjalnym niebezpieczeństwem użycia pojazdów mechanicznych w celach przestępczych (np. przewóz materiałów niebezpiecznych lub używanie pojazdów na terenie imprezy przez osoby będące pod wpływem alkoholu) rozważał konieczność wprowadzenia całkowitego zakazu ich wjazdu na teren imprezy masowej, wyjaśnił: *Organizator imprezy masowej umożliwia uczestnikom Przystanku Woodstock wjazd pojazdów mechanicznych na teren imprezy do wyznaczonej godziny przed rozpoczęciem imprezy, przy czym pojazd ten nie może opuścić terenu aż do zakończenia imprezy – nie może on również poruszać się po terenie imprezy. Organizator uniemożliwia uczestnikom wjazd pojazdami mechanicznymi na teren imprezy poprzez rozmieszczenie służb porządkowych przy każdej drodze wjazdowej na teren imprezy masowej. Poza tym wszystkie drogi dojazdowe do terenu bezpośrednio sąsiadującego z terenem imprezy są blokowane przez Policję i policjanci decydują o ewentualnym wpuszczeniu pojazdu (wyłącznie w pobliże terenu imprezy masowej), przy czym są to sytuacje*

sporadyczne. Firmy zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie Przystanku Woodstock ograniczają (lub w ogóle nie prowadzą) działalności w czasie trwania festiwalu. Z informacji, które posiadam w chwili obecnej organizator ma zamiar niewpuszczania pojazdów mechanicznych na teren imprezy, ponieważ samochody zajmują zbyt dużo miejsca na polu woodstockowym.

[Dowód: akta kontroli str. 172, 227-228, 268-273]

7.1. W związku z organizacją XVII edycji *Przystanku Woodstock* w 2011 r., Burmistrz w dniu 29.03.2011 r.¹¹ powołał niżej wymienione zespoły, celem zapewnienia pełnego bezpieczeństwa mieszkańcom miasta oraz sprawnej organizacji i przebiegu imprezy:

- Zespół ds. bezpieczeństwa, w zakres zadań którego wchodziło opracowanie *Planu Zabezpieczenia Miasta* w okresie 2-7.08.2011 r., zdefiniowanie i wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń poza terenem koncertu oraz oszczędne i racjonalne gospodarowanie środkami gwarantującymi pełne zabezpieczenie zadań;
- Zespół ds. komunalnych, w zakres zadań którego wchodziło opracowanie *Planu ochrony sanitarnej miasta* i *Planu bezpieczeństwa komunalnego miasta*, monitorowanie czystości w mieście, wyznaczenie w porozumieniu z właściwymi instytucjami bezpiecznych tras komunikacji pieszej i samochodowej, miejsc parkingowych oraz ich prawidłowe oznakowanie;
- Zespół ds. handlu, w zakres zadań którego wchodziło opracowanie i przedstawienie propozycji organizacji ewentualnych dodatkowych miejsc handlu w mieście, kontrolowanie wykonania ustaleń (miejsc i legalności prowadzenia handlu) podczas imprezy masowej oraz współpraca z organizatorami akcji profilaktycznych w mieście;
- Zespół ds. organizacyjnych, w zakres zadań którego wchodziło głównie przygotowanie i propagowanie informacji o przygotowaniach miasta do imprezy masowej, informowanie o miejscach noclegowych, parkingowych itp., przygotowanie propozycji promocji miasta wśród uczestników *Przystanku Woodstock* oraz propozycji kampanii informacyjnej skierowanej do mieszkańców miasta oraz pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania materiałów promocyjnych;

¹¹ Zarządzenie nr 42/2011 Burmistrza Miasta Kostrzyna nad Odrą.




- Zespół ds. kontrolowania zgodności przebiegu imprezy, którego zadaniem było kontrolowanie zgodności przygotowania i przebiegu imprezy oraz zgodności z wydaną decyzją.

Na koordynatora działań związanych z organizacją imprezy, Burmistrz wyznaczył swojego zastępcę Zbigniewa Biedulskiego, któremu powierzył nadzór nad pracą ww. zespołów.

[Dowód: akta kontroli str. 230-232]

7.2. Zespół ds. bezpieczeństwa we współpracy ze służbami biorącymi udział w zabezpieczeniu imprezy masowej sporządził 30.06.2011 r. *Plan zabezpieczenia medycznego festiwalu Przystanek Woodstock oraz miasta Kostrzyna nad Odrą w dniach 03-07.08.2011 r.*, który szerzej opisano w pkt 5 niniejszego protokołu kontroli.

[Dowód: akta kontroli str. 254]

W ramach Zespołu ds. komunalnych:

- opracowano *Plan zabezpieczenia sanitarnego Miasta Kostrzyna nad Odrą na czas trwania imprezy pn. XVII Przystanek Woodstock*, który następnie został przekazany Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gorzowie Wlkp.;
- w efekcie przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zlecono wybranemu wykonawcy realizację usług komunalnych na terenie miasta w okresie trwania imprezy masowej; realizacja usług komunalnych obejmowała głównie wykoszenie terenów parkingowych, ustawienie kontenera wyposażonego w węzeł sanitarny, utrzymanie porządku i czystości na terenie miasta, kompleksową obsługę sanitarną miasta i punktów medycznych;
- monitorowano stan czystości na terenie miasta, a w razie konieczności podejmowano interwencje u wykonawcy;
- wprowadzono tymczasową organizację ruchu na podstawie opracowanego projektu.

[Dowód: akta kontroli str. 277-280]

W ramach Zespołu ds. handlu:

- opracowano informację na temat możliwości prowadzenia działalności gospodarczej w czasie trwania imprezy, ułatwiając procedurę wydawania zezwoleń,




- przygotowano na terenie miasta dodatkowe miejsca na prowadzenie działalności handlowo-usługowej,
- prowadzono współpracę z Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w zakresie kontroli warunków higieniczno-sanitarnych przy prowadzeniu działalności gastronomicznej i obrocie artykułami spożywczymi,
- zmieniono organizację ruchu na terenie miasta, wyznaczono strefy parkingowe (podstawowe, rezerwowe i awaryjne),
- prowadzono (we współpracy z Strażą Miejską, Strażą Pożarną i PSS-E) kontrole przestrzegania warunków handlu określonych w wydanych zezwoleniach,
- podejmowano działania profilaktyczne polegające między innymi na dystrybucji wśród uczestników *Przystanku Woodstock* ulotek informujących o negatywnych skutkach nadużywania napojów alkoholowych i zażywania narkotyków oraz udział w prowadzonych kampaniach profilaktycznych.

[Dowód: akta kontroli str. 281-282]

W ramach Zespołu ds. organizacyjnych:

- prowadzono promocję zewnętrzną miasta (przedstawiano ofertę turystyczną, kulturalną, ekonomiczną itp.),
- wzięto udział w ogólnopolskiej kampanii społecznej *Pozory mylą, dowód nie*,
- za pośrednictwem strony internetowej miasta prowadzono akcję informacyjną o trasach dojazdu na pole woodstockowe, miejscach parkingowych w mieście itp.,
- przedstawiciele miasta brali udział w spotkaniach roboczych dotyczących organizacji *Przystanku Woodstock*,
- podjęto współpracę z organizatorem imprezy, służbami zabezpieczającymi i innymi podmiotami biorącymi udział w organizacji imprezy.

[Dowód: akta kontroli str. 274-276]

Zespół ds. kontrolowania zgodności przebiegu imprezy przeprowadził oględziny terenu imprezy w czasie trwania *Przystanku Woodstock*, sprawdzając rozlokowanie punktów gastronomicznych, wioski piwnej, miejsc noclegowych, punktów sanitarnych oraz miejsca usytuowania sceny, skontrolowano także drożność dróg dojazdowych i ewakuacyjnych. Zespół, poinformowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. o niewystarczającej liczbie sanitariatów, interweniował u organizatora domagając się zwiększenia ich liczby.

[Dowód: akta kontroli str. 110-111]




7.3. W związku z organizacją kolejnej edycji *Przystanku Woodstock* w roku 2012, Burmistrz w dniu 16.03.2012 r. powołał zespoły jak w roku poprzednim z wyjątkiem Zespołu ds. kontrolowania zgodności przebiegu imprezy, którego zadania zostały przejęte przez Zespół ds. bezpieczeństwa.

[Dowód: akta kontroli str. 233-235]

8. Przed XVIII edycją *Przystanku Woodstock* w 2012 r. planowaną w dniach 2-4.08.2012r. zorganizowane zostały dwa spotkania robocze. Pierwsze z nich odbyło się u Wojewody Lubuskiego w dniu 15.02.2012 r., a drugie, z inicjatywy FWOŚP, w kostrzyńskim Urzędzie Miasta w dniu 15.05.2012 r.

[Dowód: akta kontroli str. 133-137, 177-181]

W spotkaniu u Wojewody Lubuskiego w dniu 15.02.2012 r. udział wzięli przedstawiciele organizatora imprezy, Burmistrz Kostrzyna oraz przedstawiciele służb biorących udział w przygotowaniu i zabezpieczeniu imprezy. Przedstawiono ogólne założenia imprezy, spodziewaną liczbę uczestników (nie podano przewidywanej szacunkowej ilości uczestników, poprzestając na stwierdzeniu, iż z uwagi na mniej znanych wykonawców niż w 2011 r. festiwal będzie się cieszył mniejszym zainteresowaniem) oraz służb porządkowych i informacyjnych gwarantowanych przez organizatora, propozycje w zakresie transportu w czasie imprezy, a także zabezpieczenia sanitarnego, medycznego i przeciwpożarowego.

Na spotkaniu przedstawiciel organizatora imprezy Jerzy Owsiak stwierdził, iż ma świadomość niedostatecznego zabezpieczenia sanitarnego imprezy, w związku z czym zadeklarował, że w 2012 r. organizator położy szczególny nacisk na zwiększenie ilości toalet, umywalk oraz bieżące sprzątanie terenu festiwalu.

Przedstawiciel Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. poinformował, że w 2012 r. planowany jest większy udział Policji w zabezpieczeniu imprezy.

Z kolei przedstawiciel Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp. wyraził swój niepokój, że wśród katalogu wymienianych zagrożeń nie podaje się zagrożenia terrorystycznego, z czym – zważywszy na dużą liczbę uczestników imprezy – należy się liczyć.

[Dowód: akta kontroli str. 177-181]

Na spotkaniu w dniu 15.05.2012 r. organizator imprezy poinformował, iż swoją obecność na *Przystanku Woodstock* w 2012 r. potwierdzili Prezydenci Polski i Niemiec.



Ponadto, zgodnie z oświadczeniem organizatora zostanie zmieniona formuła lokalizacyjna imprezy, a mianowicie z całego dotychczasowego terenu wydzielona zostanie tzw. strefa koncertowa, która będzie obejmowała nieco ponad 3 ha powierzchni, w której będzie obowiązywał zakaz wnoszenia i spożywania alkoholu (strefa ogrodzona pod nadzorem patroli). Zgodnie z przewidywaniami organizatora liczebność uczestników imprezy znajdujących się w tej strefie nie przekroczy 90 tys. osób, przy czym we wniosku na przeprowadzenie imprezy masowej podana zostanie liczba 140 tys. uczestników. Pozostałe tereny to tzw. pola namiotowe. Według organizatorów osoby znajdujące się na polu namiotowym nie będą traktowane jak uczestnicy koncertu.

Z kolei w zakresie zabezpieczenia medycznego, na terenie pola woodstockowego obowiązywać będą dwie procedury: pierwsza – wstępna weryfikacja i pomoc uczestnikom *Przystanku Woodstock*, druga zaś będzie oparta na pracy zespołów wyjazdowych.

[Dowód: akta kontroli str. 132-137]

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontrolerzy informują Burmistrza Miasta Kostrzyn nad Odrą Andrzeja Kunta o przysługującym mu prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK);
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK). W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni – zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK – biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

Kontrolę odnotowano w księdze ewidencji kontroli Urzędu pod pozycją nr 7/2012. Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden w dniu 15.06.2012 r. wręczono Burmistrzowi Miasta Kostrzyn nad Odrą Andrzejowi Kuntowi.




Kostrzyn nad Odrą, dnia 15.06.2012 r.



Norbert Serafin

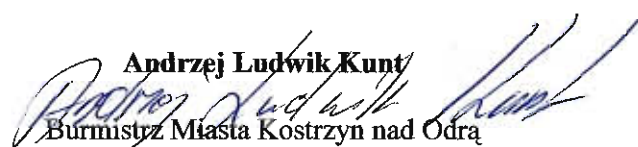
Główny specjalista kontroli państwowej



Andrzej Misa

Specjalista kontroli państwowej

Kostrzyn nad Odrą, dnia 15.06 2012 r.



Andrzej Ludwik Kunt
Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą