

PODSUMOWANIE

strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „Strategii rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030”

„Strategia rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030” obejmuje swoim zasięgiem 10 gmin, tj. Miasto Gorzów Wielkopolski wraz z Gminami Bogdaniec, Deszczno, Kłodawa, Lubiszyn, Santok, Skwierzyna oraz Miasto Kostrzyn nad Odrą, Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie i Witnica, wchodzące w skład Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego, a także Powiat Gorzowski.

Celem Strategii rozwoju MOF GW jest umożliwienie wspólnego planowania działań rozwojowych na obszarze powiązanych ze sobą funkcjonalnie gmin i powiatu.

Sporządzenie dokumentu jest jednym z elementów przygotowania MOF GW do wdrażania środków w ramach nowej perspektywy Unii Europejskiej 2021-2027.

Strategia rozwoju MOF GW podlegała procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (sooś), której elementy zostały wymienione poniżej:

1. Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko:

- Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24.11.2021 r. (nr WZŚ.411.162.2021.DT),
- Pismo Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim z 8.12.2021 r. (NZ.9022.525.2021.JZ).

2. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko - celem prognozy było ustalenie, czy zapisy projektowanej Strategii nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza miała również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy istnieje prawdopodobieństwo powstawania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku.

3. Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu (podanie stosownych informacji o sooś do publicznej wiadomości, zapewnienie możliwości zapoznania się z dokumentacją, zapewnienie możliwości składania uwag i wniosków) od 24.02. do 18.03.2022 r.

4. Uzyskanie wymaganych prawem opinii:

- opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (pismo z dnia 25.02.2022 roku, znak: WZŚ.410.60.2022.DT– opinia pozytywna,
- opinia Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo z dnia 11.03.2022 roku, znak: NZ.9022.74.AU) – opinia pozytywna.

Niniejsze podsumowanie wynika z zapisów art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. z 2022 poz. 1029 ze zm.), zwaną dalej ustawą ooś. Zgodnie z ww. artykułem:

„Do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- *ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;*
- *opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;*
- *zgłoszone uwagi i wnioski;*
- *wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;*
- *propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.”*

W związku z powyższym do przyjętej „Strategii rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030” dołącza się niniejsze podsumowanie.

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Strategia rozwoju MOF GW jest dokumentem, który wskazuje optymalną ścieżkę działań mającą na celu aktywizację i rozwój społeczno-gospodarczy MOF GW. Jest dokumentem o dużym stopniu ogólności, tj. nie wskazuje szczegółowych rozwiązań, np. odnoszących się do lokalizacji inwestycji, infrastruktury, dlatego też nie jest możliwe precyzyjne wskazanie rozwiązań alternatywnych. Pewien zakres szczegółowości określają wybrane zapisy dokumentu oraz zapisy ujęte w rozdziale poświęconym modelowi funkcjonalno-przestrzennemu. Pozwala to w wybranych przypadkach na określenie ogólnej lokalizacji działań, natomiast trudno jest wskazać skalę wybranych działań.

Analizując zapisy Strategii rozwoju MOF GW odnoszące się do skali i lokalizacji należy zwrócić uwagę, że część z nich może być realizowana na obszarach chronionych lub w ich sąsiedztwie. Dotyczy to prawdopodobnie obszarów chronionego krajobrazu oraz konfliktów dotyczących spójności korytarzy ekologicznych.

Z dużym prawdopodobieństwem do działań, które mogą kolidować z obszarami chronionymi należy zaliczyć kwestie rozwoju aktywności gospodarczej oraz stref mieszkaniowych. Ich wpływ na obszary chronione dotyczą głównie kwestii jakości krajobrazu. W przypadku stref aktywności gospodarczych, może pogłębiać się problem spójności korytarzy ekologicznych, który pojawi się również niezależnie od tych działań, w wyniku rozwoju korytarzy komunikacyjnych, m.in. w oparciu drogę S3, DK22 (zwiększony ruch komunikacyjny). Trudno w tym przypadku wskazać rozwiązania alternatywne, gdyż lokalizacja możliwych terenów inwestycyjnych wydaje się być optymalna zarówno pod względem ekonomicznym (bliskość węzłów dróg ekspresowych, dróg krajowych), jak też ekologicznym (spójność już z zagospodarowanymi przestrzeniami).

W przypadku inwestycji komunikacyjnych oraz związanych z infrastrukturą liniową, taką jak systemy kanalizacyjne, można przewidzieć, że ich realizacja z dużym prawdopodobieństwem będzie się odbywać na obszarach wiejskich. W takim przypadku w trakcie inwestycji może dochodzić do chwilowego negatywnego oddziaływania na środowisko. Skala tego oddziaływania może być różna, trudno ją przewidzieć ze względu na brak szczegółów realizacji inwestycji. Należy przewidzieć, że każda z tych inwestycji wymagać będzie odrębnych analiz dotyczących oddziaływania na środowisko. W przypadku tej grupy przedsięwzięć co do zasady również nie jest możliwe wskazanie rozwiązań

alternatywnych. Wybrane obszary wymagają uzupełnienia i rozwinięcia infrastruktury. W projekcie Strategii rozwoju MOF GW nie wskazano w jaki sposób realizowane będą te inwestycje. W odniesieniu do infrastruktury kanalizacyjnej w przypadku zabudowy rozproszonej można zasugerować rozwiązania w indywidualne systemy oczyszczania, np. przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Podsumowując, należy stwierdzić, że propozycje działań ujęte w dokumencie wydają się być optymalnymi rozwiązaniami. Rozwiązania alternatywne można rozważyć w przypadku uszczegóławiania realizacji poszczególnych zadań, np. co do sposobu prowadzenia prac budowlanych, lokalizacji zadania, wyboru technologii.

2. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

Strategia rozwoju MOF GW jest dokumentem strategicznym, obejmującym swoim zasięgiem przestrzeń dziesięciu gmin. Ustawodawca założył co do zasady konieczność przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do dokumentu, który swoim zasięgiem wykracza poza granice administracyjne jednej gminy oraz w przypadku, gdy założenia tego dokumentu mogą wyznaczać ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Takie przesłanki zachodzą w przypadku Strategii rozwoju MOF GW.

W związku z powyższym sporządzona została „Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego MOF GW 2030”, której celem było ustalenie, czy zapisy projektowanej Strategii rozwoju MOF GW nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza miała również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy istnieje prawdopodobieństwo powstawania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku.

Strategia rozwoju MOF GW obejmuje zestaw celów strategicznych, podporządkowane im priorytety i kierunki działań. Analizując oddziaływania na środowisko ww. elementów Strategii dokonano szczegółowego przeglądu kierunków działań, czyli najbardziej szczegółowych zapisów. Należy przy tym podkreślić, że przedmiotowa Strategia co do zasady jest dokumentem ogólnym, analizującym uwarunkowania i szanse rozwoju w odniesieniu do przestrzeni MOF GW, wytyczającym główne ramy i kluczowe kierunki działań o pewnym stopniu ogólności.

Ujęte w Strategii rozwoju MOF GW kierunki działań w zdecydowanej większości nie zostały zdefiniowane na tyle szczegółowo, aby możliwe było wskazanie ich konkretnych lokalizacji w przestrzeni MOF GW. Możliwe było zasadniczo wstępne zdefiniowanie potencjalnych ogólnych lokalizacji działań, np. lokalizacji terenów inwestycyjnych w sąsiedztwie istniejącego lub projektowanego układu drogowego, kolejowego.

Wybrane działania charakteryzować się będą różnym rodzajem oddziaływań oraz różną skalą oddziaływań na środowisko. W Strategii rozwoju MOF GW ujęte są zarówno działania, które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz takie, których skala oddziaływań jest nieduża i tym samym nie można ich zaliczyć do takich, które są ujęte na liście przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W dokumencie ujęte są również liczne działania, których oddziaływanie może mieć charakter pozytywny, jak również negatywny na środowisko. Bezpośredni negatywny charakter oddziaływań związany jest głównie z procesem inwestycji (np. budowa i modernizacja infrastruktury drogowej, mieszkaniowej, usługowej). Pośredni charakter może mieć postać oddziaływań pozytywnych, jak również negatywnych. Związane są one ze skutkami realizacji wybranych działań. Działania miękkie mogą powodować z reguły pozytywne skutki dla środowiska (np. podnoszenie świadomości ekologicznej, wdrażanie rozwiązań z zakresu planowania przestrzennego). Pośrednie negatywne oddziaływania na środowisko dotyczyć mogą sposobu funkcjonowania infrastruktury lub wynikać z decyzji organizacyjnych (np. powstałych terenów inwestycyjnych, dróg, zabudowy mieszkalnej i usługowej, obiektów retencji wód).

W Strategii rozwoju MOF GW nie zdiagnozowano bezpośrednio działań, które można zaliczyć do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W dokumencie zdiagnozowano działania, które można w pewnych okolicznościach zakwalifikować do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Te okoliczności to przede wszystkim ostateczna lokalizacja, w szczególności w odniesieniu do obszarów chronionych, terenów zurbanizowanych, objęcie planami zagospodarowania przestrzennego oraz powierzchnia lub skala inwestycji.

Do tych przedsięwzięć zaliczyć można następujące grupy działań:

- Tworzenie i uzbrojenie nowych terenów inwestycyjnych, w tym rozwój infrastruktury technicznej i teleinformatycznej terenów inwestycyjnych, w tym dróg prowadzących do tych terenów;
- Wspieranie rozwoju usług turystycznych, w tym bazy noclegowej, gastronomicznej, rekreacyjnej (wytyczenie terenów inwestycyjnych pod funkcję turystyczną);

- Wyznaczenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej i przygotowanie terenów inwestycyjnych pod budownictwo mieszkaniowe oraz rozwój infrastruktury technicznej w tym kanalizacyjnej, drogowej na potrzeby mieszkalnictwa;
- Modernizacja i rozwój układu sieci drogowej, kolejowej oraz dróg wodnych, poprawiającej dostępność i spójność MOF GW;
- Rozwój systemu infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej, w szczególności na obszarach wiejskich;
- Działania z zakresu rozwoju retencji wodnej, błękitno-zielonej infrastruktury oraz poprawy bezpieczeństwa powodziowego;
- Działania z zakresu modernizacji i rozwoju systemu gospodarki odpadami;
- Działania z zakresu rozwoju odnawialnych źródeł energii.

Analizując ww. działania w odniesieniu do skali i lokalizacji należy zwrócić uwagę, że część z nich może być realizowana na obszarach chronionych, przede wszystkim obszarach chronionego krajobrazu. Część z nich może być realizowana w sąsiedztwie obszarów chronionych, w tym Natura 2000. Warto w tym miejscu zaznaczyć, iż obszary chronionego krajobrazu obejmują tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach oraz ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Te cele ochrony przyrody mogą kolidować z rozwijającą się funkcją gospodarczą na terenie MOF GW.

Jednocześnie kwestia lokalizacji nowych funkcji gospodarczych, czyli terenów inwestycyjnych nie powinna co do zasady kolidować z systemem pozostałych obszarów chronionych. Tereny inwestycyjne z reguły tworzy się w korytarzach głównych tras komunikacyjnych oraz w obrębie lub sąsiedztwie istniejących terenów przemysłowych (ze względu na koszty uzbrojenia terenu, możliwość dojazdu ciężkich pojazdów). W większym zakresie lokalizacja funkcji przemysłowych może kolidować z terenami mieszkaniowymi i wpływać na jakość życia i zdrowia ludzi. Dlatego też kwestie lokalizacji funkcji gospodarczych należy rozpatrywać głównie w kontekście wpływu na krajobraz, spójność systemów przyrodniczych (korytarzy ekologicznych) oraz wpływu na tereny mieszkaniowe.

Rozwój turystyki może mieć wpływ na środowisko. Ten wpływ może być związany zarówno z kwestiami inwestowania, m. in. w rozwój usług turystycznych takich jak hotele, pensjonaty, czy ośrodki rozrywkowe. Strategia rozwoju MOF GW nie wskazuje lokalizacji tych obiektów, niemniej jednak dopuszcza wytyczenie terenów inwestycyjnych na te funkcje. Konieczne jest zatem moderowanie rozwoju turystycznego, tak aby minimalizować negatywny wpływ na przyrodę. Kolejną kwestią oddziaływania na środowisko w przypadku rozwoju funkcji turystycznej jest

presja ruchu turystycznego. Należy mieć na uwadze, że nadmiar ruchu turystycznego może wywierać negatywny wpływ na ekosystemy przyrodnicze, np. jeziora, oczka wodne, siedliska rzadkich i zagrożonych roślin (np. murawy kserotermiczne) oraz zwierząt.

Rozwój funkcji mieszkaniowej, bardzo pożądaný w perspektywie rozwoju MOF GW, oznacza przede wszystkim bezpośrednie zajęcie terenu. Ukształtowana strefa mieszkaniowa wymaga realizacji inwestycji towarzyszących, takich jak drogi, sieć kanalizacyjna. Generuje również bezpośrednio oddziaływania na otoczenie (potoki pojazdów, gospodarka odpadami). W perspektywie realizacji Strategii rozwoju MOF GW należy dążyć do optymalizacji procesów rozwoju funkcji mieszkaniowej, skupiając się przede wszystkim na przeciwdziałaniu nadmiernej suburbanizacji, rozpraszaniu zabudowy. Inwestycje powinny być realizowane z myślą o najniższych kosztach środowiskowych, powinno się unikać inwestycji na terenach wrażliwych i cennych przyrodniczo.

W przypadku inwestycji komunikacyjnych i kanalizacyjnych oraz związanych z infrastrukturą liniową, taką jak systemy kanalizacyjne, drogi, sieć kolejowa, można przewidzieć, że ich realizacja z dużym prawdopodobieństwem będzie się odbywać na obszarach zarówno miejskich, wiejskich oraz nieurbanizowanych. W takim przypadku w trakcie inwestycji może dochodzić do chwilowego negatywnego oddziaływania na środowisko. Skala tego oddziaływania może być oczywiście różna, trudno ją przewidzieć ze względu na brak szczegółów realizacji inwestycji. Należy przewidzieć, że każda z tych inwestycji wymagać będzie odrębnych analiz dot. oddziaływania na środowisko.

W Strategii rozwoju MOF GW przewidziano do realizacji działania z zakresu modernizacji systemu gospodarki odpadami. Służyć one będą usprawnieniu gospodarki odpadami, niemniej jednak kwestie związane z odpadami są obszarem szczególnej uwagi i oddziaływania na środowisko. Dotyczą one bowiem m.in.: składowania i przetwarzania odpadów, czyli działań, które mogą wpływać bezpośrednio na środowisko, jakość wód, powietrza, klimatu akustycznego.

W dokumencie przewidziano do realizacji działania z zakresu rozwoju odnawialnych źródeł energii. Nie określono przy tym skali i rodzaju przedsięwzięć. Przy założeniu rozwoju inwestycji takich jak siłownie wiatrowe, czy też wielkopowierzchniowe farmy fotowoltaiczne, można mówić o potencjalnym znaczącym oddziaływaniu. Dotyczą one nie tylko kwestii zajęcia powierzchni ziemi, ale również bezpośredniego wpływu na przyrodę.

Ze względu na dość ogólny charakter opisanych w Strategii rozwoju MOF GW działań trudno wskazać jakie będzie ich ostatecznie oddziaływanie na środowisko. Każde z przedstawionych działań i ujętych w ich ramach zadań może wymagać osobnej ekspertyzy oddziaływania na środowisko, prowadzonej już w ramach procesu inwestycyjnego. Poszczególne zadania powinny uwzględniać aspekty

środowiskowe, w szczególności zasady kompensacji przyrodniczej, czyli uwzględniać podjęcie działań prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej. Inwestycje powinny kierować się zasadami wyboru najlepszych dostępnych technik, czyli wyboru najbardziej efektywnych i zaawansowanych poziomów rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności. Aspekt środowiskowy poszczególnych działań powinien uwzględniać zasady ochrony środowiska polegające na racjonalnym kształtowaniu środowiska i gospodarowaniu zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom oraz przywracaniu elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Analizując całość działań, jakie przewidziano do realizacji w Strategii rozwoju MOF GW należy podkreślić, iż brak ich realizacji w znacznym stopniu utrudni realizację założeń ochrony środowiska, a nawet ochrony przyrody. Niewątpliwie wybrane działania charakteryzować się będą znaczącym oddziaływaniem na środowisko (m.in. rozwój terenów inwestycyjnych), jednak te działania są niejako konieczne do realizacji w kontekście zrównoważonego rozwoju obszaru MOF GW (m.in. ze względu na istniejący potencjał do rozwoju konkurencyjnej gospodarki). Kluczowe jest jednak takie moderowanie rozwoju gospodarczego i społecznego, aby zachować i wzmocnić potencjał ekologiczny i przyrodniczy oraz chronić środowisko na terenie MOF GW.

Mając na uwadze cele nadrzędne ochrony środowiska, trendy związane ze środowiskiem oraz specyfikę przestrzeni MOF GW, za najważniejsze wyzwania w zakresie środowiskowym należy uznać kwestie związane z transformacją gospodarki w kierunku innowacyjnej i zielonej, ochronę i aktywną adaptację do zmian klimatycznych, ochronę i zrównoważone wykorzystanie walorów przyrodniczych, skoordynowane planowanie przestrzenne oraz priorytety odnoszące się do komunikacji i transportu. Warto zwrócić uwagę na poruszane w Strategii rozwoju MOF GW zagadnienia dotyczące ochrony wód powierzchniowych, ochrony przeciwpowodziowej, zachowania zasobów wodnych (zwiększanie retencyjności). Ważne będzie podjęcie działań na rzecz ochrony klimatu, zarówno zmniejszających negatywny wpływ gospodarki na emisję gazów cieplarnianych (np. rozwój OZE, energooszczędność), jak też przystosowanie się do skutków zmian klimatycznych (eliminowanie wysp ciepła, błękitno-zielona infrastruktura, skoordynowane planowanie przestrzenne). Strategia rozwoju MOF GW dużo uwagi poświęca wymiarowi tzw. zielonej gospodarki, turystyki zrównoważonej, przyjaznej środowisku, czy też gospodarki o obiegu zamkniętym. Te działania przyczyniać będą się do zachowania bioróżnorodności oraz zmniejszania negatywnej presji na środowisko i przyrodę, np. poprzez zmniejszanie ilości odpadów. Szczególnie istotnym zagadnieniem dla rozwoju MOF GW jest rozwój niskoemisyjnego i zrównoważonego transportu. Dużą wagę poświęca się rozwojowi sieci i połączeń kolejowych oraz integracji różnych środków komunikacji i transportu.

Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień Strategii rozwoju MOF GW na środowisko polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska. Wyniki pomiarów muszą odnosić się do obszaru objętego dokumentem. Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień Strategii rozwoju MOF GW na środowisko prowadzony był w cyklu rocznym, podobnie jak to przyjęto przy monitoringu całości Strategii rozwoju MOF GW.

Prognoza oddziaływania na środowisko określiła wpływ realizacji Strategii rozwoju MOF GW na wybrane komponenty środowiska. Analiza oddziaływań nie spowodowała konieczności modyfikacji zapisów treści Strategii, niemniej jednak zwróciła uwagę na możliwe negatywne oddziaływania oraz konieczność wdrażania działań minimalizujących negatywny wpływ na środowiska, jak i działań kompensujących ten wpływ. Warto podkreślić, iż Prognoza nie zwalnia odpowiednich organów z konieczności przygotowania ocen środowiskowych dla wybranych inwestycji i działań, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko.

3. Opinie właściwych organów.

Zgodnie z art. 57 i 58 ustawy ooś, Prezydent Miasta Gorzowa Wielkopolskiego zwrócił się do odpowiednich organów administracji publicznej, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim, z wnioskiem o wyrażenie opinii w ramach przeprowadzanej sooś dla projektu Strategii rozwoju MOF GW wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Organy te przedstawiły opinie wobec projektu Strategii rozwoju MOF GW i wobec Prognozy oddziaływania na środowisko; opinie te były wyrażone w następujących dokumentach:

- opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (pismo z 25.02.2022 r., znak: WZŚ.410.60.2022.DT) – opinia pozytywna,
- opinia Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo z 11.03.2022 r., znak: NZ.9022.74.AU) – opinia pozytywna.

Opinie ww. organów nie wskazywały na konieczność uzupełnienia lub modyfikacji treści opracowanej Prognozy oddziaływania na środowisko, jak też zapisów Strategii rozwoju MOF GW.

4. Zgłoszone uwagi i wnioski.

Na podstawie art. 39, 40 oraz art. 54 ust.2 ustawy ooś, w ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, przeprowadzono konsultacje społeczne odnoszące się do treści projektu Strategii rozwoju GW wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Konsultacje dokumentów, tj. Strategii oraz Prognozy, odbyły się w dniach od 24 lutego do 18 marca 2022 r. i polegały na wyłożeniu dokumentów do publicznego wglądu. Informacje o możliwości zapoznania się z dokumentem zostały rozpowszechnione m.in. na stronach internetowych gmin MOF GW, tj. Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, gmin Bogdaniec, Deszczno, Kłodawa, Lubiszyn, Santok, Skwierzyny oraz Miasta Kostrzyn nad Odrą, Miasta i Gminy Strzelce Krajeńskie oraz Miasta i Gminy Witnica oraz Powiatu Gorzowskiego (dokumenty zostały podlinkowane), na tablicy ogłoszeń oraz BIPie, a także w Gazecie Wyborczej (artykuł z dnia 25 lutego 2022 r.).

Z dokumentami można było się także zapoznać w Wydziale Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i Programowania Strategicznego w Urzędzie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego przy ul. Myśluborskiej 34.

Uwagi można było zgłaszać:

- w wersji papierowej na adres: Wydział Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i Programowania Strategicznego w Urzędzie Miasta Gorzowa Wielkopolskiego przy ul. Myśluborskiej 34, 66-400 Gorzów Wielkopolski,
- osobiście w ww. Wydziale,
- drogą elektroniczną na adres e-mail: zip@um.gorzow.pl.

W ramach „konsultacji środowiskowych” wpłynęły 32 uwagi.

W ramach konsultacji społecznych wpłynęły uwagi i wnioski, które zaprezentowano w poniższym zestawieniu, wraz z odniesieniem się do nich.

l.p.	Zgłoszona uwaga do projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030 \ Prognozy oddziaływana na środowisko	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
1.	<p>Str. 10 Strategii</p> <p>Dodać treść (oznaczoną wytluszczeniem).</p> <p>Na obszarze MOF GW kształcenie ponadpodstawowe odbywa się także w Kostrzynie nad Odrą, Strzelcach Krajeńskich oraz Skwierzynie. Kształcenie dla młodzieży o specjalnych potrzebach odbywa się w Lipkach Wielkich w gminie Santok i w Strzelcach Krajeńskich.</p> <p>(Ośrodek o takim samym charakterze, jak obiekt w Lipkach https://soswstrzelce.edupage.org/).</p> <p>W gminach MOF GW powinna być tworzona atrakcyjna oferta edukacyjna, uzupełniająca w stosunku do oferty CEZiB, aby umiejętnie moderować proces kształcenia, utrzymując także te placówki na wysokim poziomie.</p>	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.
2.	<p>Str. 11 Strategii</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem.</p> <p>W ramach przyszłego modelu polityki społecznej powinien także zostać położony nacisk na wsparcie aktywności dzieci na obszarach wiejskich (świetlice środowiskowe), politykę senioralną edukację ustawiczną i reintegrację osób zmarginalizowanych (np. poprzez szkolenia czy wsparcie doradcze). Dodatkowo model polityki społecznej powinien uwzględnić podejmowanie działań mających na celu budowanie silnych organizacji pozarządowych, rozszerzanie oferty kulturalnej kierowanej do różnych grup wiekowych, a także</p>	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.

l.p.	Zgłoszona uwaga do projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030 \ Prognozy oddziaływana na środowisko	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
1.	<p>Str. 10 Strategii</p> <p>Dodać treść (oznaczoną wytluszczeniem).</p> <p>Na obszarze MOF GW kształcenie ponadpodstawowe odbywa się także w Kostrzynie nad Odrą, Strzelcach Krajeńskich oraz Skwierzynie. Kształcenie dla młodzieży o specjalnych potrzebach odbywa się w Lipkach Wielkich w gminie Santok i w Strzelcach Krajeńskich.</p> <p>(Ośrodek o takim samym charakterze, jak obiekt w Lipkach https://soswstrzelce.edupage.org/).</p> <p>W gminach MOF GW powinna być tworzona atrakcyjna oferta edukacyjna, uzupełniająca w stosunku do oferty CEZiB, aby umiejętnie moderować proces kształcenia, utrzymując także te placówki na wysokim poziomie.</p>	<p>Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
2.	<p>Str. 11 Strategii</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem.</p> <p>W ramach przyszłego modelu polityki społecznej powinien także zostać położony nacisk na wsparcie aktywności dzieci na obszarach wiejskich (świetlice środowiskowe), politykę senioralną edukację ustawiczną i reintegrację osób zmarginalizowanych (np. poprzez szkolenia czy wsparcie doradcze). Dodatkowo model polityki społecznej powinien uwzględnić podejmowanie działań mających na celu budowanie silnych organizacji pozarządowych, rozszerzanie oferty kulturalnej kierowanej do różnych grup wiekowych, a także</p>	<p>Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

	koordynowanie ofert społecznych w celu zwiększania różnorodności oraz integrowania usług realizowanych przez OPS/PCPR ¹ w poszczególnych gminach.		
3.	Str. 11 Strategii Dodać treść oznaczoną wytłuszczeniem : Gmina Strzelce Krajeńskie jest obszarem o największym zagęszczeniu miejscowości popegeerowskich w całym województwie. Aż 22 z 24 miast i sołectw zaliczanych jest do tych terenów zmarginalizowanych wymagających rewitalizacji.	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.
4.	Str. 14 Strategii (SWOT sfera społeczna – słabe strony) Dodać: 8. Jedno z największych zagęszczeń miejscowości po byłych PGR.	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.
5.	Str. 21 Strategii Dodać treść oznaczoną wytłuszczeniem : Potencjał do rozwijania funkcji turystycznej, bazuje na walorach przyrodniczych (np. Park Narodowy Ujście Warty, „Lubuskie Mazury”) i kulturowych (np. Twierdza Kostrzyn, Fortyfikacje w Strzelcach , Gród w Santoku, oferta kulturalna Gorzowa Wielkopolskiego) oraz przygranicznym położeniu i prognozowanej poprawie dostępności komunikacyjnej (turyści krajowi i zagraniczni).	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.

¹ Wyjaśnienie: OPS – ośrodek pomocy społecznej, PCPR – powiatowe centrum pomocy rodzinie

<p>6. Str. 19 Strategii</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem:</p> <p>Szczególną wartością przyrodniczą stanowią rzeki Warta i Noteć oraz pozostałe ciek wodne, a także, głównie w północnej części obszaru (Lubiszyn, Kłodawa, Santok, Strzelce Krajeńskie), licznie występujące jeziora, w szczególności kompleks blisko 1000 ha jezior, czyli tzw. Lubuskie Mazury. W związku z istniejącymi walorami przyrodniczymi, w ramach infrastruktury turystycznej, gminy oferują turystom szlaki piesze oraz rowerowe, z których korzystają głównie mieszkańcy MOF GW.</p>	<p>Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
<p>7. Str. 21 Strategii - Analiza SWOT w sferze gospodarczej – słabe strony.</p> <p>Należy dodać zapis o wysokim bezrobociu i braku aktywności zawodowej, szczególnie na terenach wiejskich po byłych PGR.</p>	<p>Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Proponuje się zintegrować uwagę z czynnikiem w sferze społecznej.</p> <p>8. Jedno z największych zagęszczeń miejscowości po byłych PGR, charakteryzujących się m. in. niską aktywnością zawodową.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Dane nie potwierdzają co do zasady wysokiego bezrobocia, także ogółem na obszarach wiejskich. Problem jest raczej punktowy, dotyczy wybranych przestrzeni. Czynniki ma charakter społeczny, w mniejszym stopniu gospodarczy.</p>
<p>8. Str. 21 Strategii - Analiza SWOT w sferze gospodarczej – mocne strony.</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem:</p> <p>3. Potencjał do rozwijania funkcji turystycznej, bazującej na walorach przyrodniczych (np.</p>	<p>Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

	<p>Park Narodowy Ujście Warty, „Lubuskie Mazury”) i kulturowych (np. Twierdza Kostrzyn, Fortyfikacje w Strzelcach, Gród w Santoku, oferta kulturalna Gorzowa Wielkopolskiego) oraz przygranicznym położeniu.</p>		
9.	<p>Str. 21 Strategii - Analiza SWOT w sferze gospodarczej – szanse.</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem:</p> <p>6. Zwiększanie się potencjału i znaczenia linii kolejowych w tym trasy 203 i 426.</p>	<p>Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
10.	<p>Str. 24 Strategii</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem:</p> <p>Na obszarze MOF badania stanu wód powierzchniowych prowadzone były w 2018 roku. Badania wykazały zły stan wód. Wyjątek stanowi Jezioro Lipie w gminie Strzelce. Według raportu Komisji Europejskiej i Europejskiej Agencji Środowiskowej z 2020 roku zbiornik znalazł się w gronie jezior o najwyższej klasie czystości w Europie.</p>	<p>Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Treść będzie miała następujące brzmienie:</p> <p>Jednym z wyjątków jest Jezioro Lipie w gminie Strzelce. Według raportu Komisji Europejskiej i Europejskiej Agencji Środowiskowej z 2020 roku zbiornik znalazł się w gronie jezior o najwyższej klasie czystości w Europie.</p> <p>Uzasadnienie: Na stronie 22 Prognozy ujęto informacje nt. stanu wód jezior oraz informacje nt. zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych. Dla części jezior brak jest danych nt. stanu wód, pochodzących z badań monitoringowych. Jednocześnie część jezior charakteryzuje się brakiem zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych, co może świadczyć o tym, że ich wody są w dobrym stanie.</p> <p>Mając na uwadze powyższe nie można wykluczyć istnienia na obszarze MOF GW innych jezior o najwyższej klasie czystości. Dlatego sugeruje się użycie sformułowania „jednym z wyjątków”, zamiast „wyjątkiem”, który sugeruje, że Jezioro</p>

			Lipie to jednostkowy taki przypadek.
11.	<p>Str. 26 Strategii - Analiza SWOT w sferze przestrzennej – mocne strony.</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem:</p> <p>2. Cenne przyrodniczo obszary MOF GW, w tym kompleksy leśne oraz doliny rzeczne, pojezierza, a także znaczny udział powierzchni objętej ochroną przyrody.</p>	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.
12.	<p>Str. 31 Strategii</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem:</p> <p>Aktualny stan środowiska na terenie MOF GW należy ocenić pozytywnie i uznać, że stanowi on atut rozwojowy tego obszaru. Jednocześnie widoczny jest brak przygotowania na zmiany klimatyczne (susze, nawalne deszcze). Problem dotyczy dostępu do zasobów wodnych, co związane jest z hydrologiczną suszą. Rzeki latem mają bardzo obniżony poziom. Wody gruntowe obniżają się, co ma wpływ na tereny zieleni. Występują choroby drzew niszczące lasy przede wszystkim iglaste, co skutkuje ich wycinką. W wyniku suszy duże szkody odnotowywane są w uprawach rolnych.</p>	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.
13.	<p>Str. 41 Strategii</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem:</p> <p>MOF GW dążyć będzie do wzmocnienia spójności i dostępności opieki zdrowotnej oraz działań na rzecz integracji społecznej. Poszczególne gminy poszukiwać będą wspólnych rozwiązań dot. infrastruktury opieki nad osobami starszymi lub potrzebującymi, np. w formie mieszkań chronionych, wykorzystując wzajemnie swoje zasoby i kompetencje. Integracja społeczna powinna również objąć osoby przybywające na teren MOF GW spoza Unii Europejskiej z innych krajów. Partnerzy dążyć będą do rozwijania spójnej oferty w ramach polityki opiekuńczej dla osób defaworyzowanych, a także infrastruktury na rzecz osób starszych oraz oferty w ramach polityki senioralnej, np. wspierającej aktywność seniorów.</p>	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.
14.	<p>Str. 42 Strategii</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem (była wymieniona hala sportowa – zamieniono na</p>	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.

	<p>obiekty sportowe):</p> <p>Do kolejnych deficytów MOF GW należy brak sali widowiskowo-koncertowej, basenu, który odciążałby CSR Słowianka w Gorzowie Wielkopolskim, brak nowoczesnego obiektu kultury i obiektów sportowych w Strzelcach Krajeńskich, brak pełnowymiarowej hali sportowej w Skwierzynie, brak obiektów kulturalnych na nowobudowanych osiedlach na terenie MOF GW, brak odpowiednio uzbrojonych i nowoczesnych przystani nad jeziorami i rzekami, brak łatwo dostępnych miejsc edukacji dla dorosłych na obszarach wiejskich (rozwój usług edukacji ustawicznej w szkołach, świetlicach wiejskich).</p>		
15.	<p>Str. 43 Strategii</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem:</p> <p>1.1.2. Poprawa infrastruktury, jakości i dostępności edukacji poziomu podstawowego, średniego oraz wyższego na terenie MOF GW.</p>	<p>Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
16.	<p>Str. 43 Strategii</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem:</p> <p>1.2.2. Budowa ośrodków wsparcia i integracji społecznej (np. ŚDS), mieszkań chronionych, w tym placówek dla migrantów.</p>	<p>Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Działanie 1.2.2. będzie miało następujące brzmienie:</p> <p>1.2.2. Budowa ośrodków wsparcia i integracji społecznej (np. ŚDS), mieszkań chronionych, w tym dla migrantów.</p> <p>Wyjaśnienie:</p> <p>Sformułowanie „w tym placówek dla migrantów” wskazuje, że polityka integracji społecznej migrantów w dużym zakresie kierować się będzie na budowę placówek dla migrantów. Należy mieć na uwadze, że w polityce migracyjnej placówki dla migrantów są jedną z nielicznych i zasadniczo mniej pożądanym form wsparcia migrantów. Kluczowa jest bowiem aktywna integracja migrantów ze społecznością lokalną.</p>

			Sugeruje się zatem nie zawężanie treści zapisu działania do tej formy wsparcia (jej wyszczególniania), lecz podkreślenie, że wsparcie i integracja społeczna dotyczyć będzie migrantów.
17.	Str. 44 Strategii Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem : Ważna będzie również inwestycja budowy łącznic na stacji Kostrzyn nad Odrą, umożliwiająca bezpośrednie połączenie dolnego tarasu stacji z górnym, czyli linii 273 i 203. Pozwoli to realizować bezpośrednie połączenia z Gorzowa Wlkp. do Szczecina i Zielonej Góry. Ważne będzie również odtworzenie linii 426 do Strzelce Krajeńskich.	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.
18.	Str. 46 Strategii Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem : Na obszarze MOF GW istnieje potencjał do rozwijania gospodarki w oparciu o funkcję turystyczną. Tworzy je zarówno atrakcyjność przyrodnicza (np. Park Narodowy Ujście Warty, „Lubuskie Mazury”, parki krajobrazowe i inne walory przyrodnicze, w tym obszary Natura 2000, duże polskie rzeki: Odra, Warta, Noteć, Obra, jeziora, lasy), potencjał kultury, w tym dziedzictwa kulturowego oraz historycznego (np. Twierdza Kostrzyn nad Odrą, średniowieczne mury w Strzelcach Krajeńskich , muzea i placówki kultury, liczne imprezy kulturalne, obiekty militarne umocnień Łuku Odry-Warty), ale też potencjał lokalizacyjny i komunikacyjny.	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.
19.	Dodanie działania nr 2.1.8. 2.1.8. Zbrojenie terenów inwestycyjnych na terenach najmniej uprzemysłowionych.	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga częściowo uwzględniona. Działanie 2.1.8 będzie miało następujące brzmienie:

19.			<p>2.1.8. Zbrojenie terenów inwestycyjnych ukierunkowane na zrównoważony rozwój aktywności gospodarczej MOF GW.</p> <p>Wyjaśnienie:</p> <p>Sugeruje się rezygnację z zapisu na terenach najmniej przemysłowych. Z jednej strony ma to swoje implikacje środowiskowe, bo w treści działania nie ma definicji „terenów najmniej przemysłowych”.</p> <p>Jest to też niespójne z założeniem „moderowania” rozwoju gospodarczego, także w sensie planistycznym.</p> <p>Zapis „zbrojenie terenów inwestycyjnych” pozostanie, natomiast do działania dopisany zostanie drugi człon: „ukierunkowane na zrównoważony rozwój aktywności gospodarczej MOF GW”.</p>
20.	<p>Str. 48 Strategii</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytłuszczeniem:</p> <p>Dla części gmin, w tym głównie na obszarach wiejskich i mniejszych miejscowości, wciąż nierozwiązanym problemem jest gospodarka ściekowa. Oznacza to potrzebę inwestowania w rozwój sieci kanalizacyjnej lub rozproszone systemy oczyszczania ścieków. Problemem nadal pozostaje kwestia właściwej gospodarki odpadami, także w kwestii segregacji odpadów. Na obszarze MOF GW występują dzikie wysypiska, problem zaśmiecenia oraz materiały zawierające azbest. Należy zatem rozwijać nowoczesne Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.</p>	<p>Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
21.	<p>Str. 54 Strategii</p> <p>Dodać treść oznaczoną wytłuszczeniem:</p>	<p>Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

	4.1.5. Budowa i rozwój komunikacji zbiorowej niskoemisyjnej, wraz z centrami przesiadkowymi.		
22.	Str. 55 Strategii Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem: 5.1.3. Wsparcie rozwoju obszarów wiejskich, w tym sołectw, miejscowości, społeczności o szczególnych problemach i potencjalach rozwoju, w tym obszarów po byłych PGR.	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona.
23.	Str. 72 Strategii Dodać treść oznaczoną wytluszczeniem: Na obszarze MOF GW występują obszary wiejskie, które są szczególnie narażone na zjawisko depopulacji, starzenia się społeczeństwa, z ograniczonym dostępem do usług publicznych. Dotyczy to głównie terenów popegeerowskich.	Miasto i Gmina Strzelce Krajeńskie	Uwaga uwzględniona. Treść będzie miała następujące brzmienie: Dotyczy to m. in. terenów popegeerowskich. Uzasadnienie: nie zakładamy na 100%, że dot. tylko obszarów po PGR, bo mogą być również inne, co może wyjść w toku prac nad programami rewitalizacji.
24.	Str. 37 Prognozy Uwaga dot. uzupełnienia dokumentu o CZG-12 (Celowy Związek Gmin w Długoszynie).	Przewodniczący Rady Miasta Kostrzyna nad Odrą – Pan Marek Tatarewicz	Uwaga uwzględniona.
25.	Str.38 Prognozy Uwaga dot. wymienionych w Prognozie instalacji do termicznego przetwarzania odpadów	Przewodniczący Rady Miasta Kostrzyna nad Odrą – Pan Marek	Uwaga uwzględniona.

	<p>w MOF GW.</p> <p>Firma Eco Raven, zgodnie ze swoimi deklaracjami (np. strona internetowa, rozmowy osobiste i in.), we wskazanej w Prognozie lokalizacji, zamierza wybudować zakład wytwarzający energię elektryczną i ciepłą z biomasy drzewnej, która raczej odpadem komunalnym nie jest. Natomiast toczy się w Kostrzynie nad Odrą postępowanie administracyjne w sprawie środowiskowych uwarunkowań dla inwestycji, którą można by zaliczyć do termicznego przetwarzania odpadów komunalnych, ale dla firmy Agreco Phoenix sp. z o.o., w innej lokalizacji, także w Kostrzynie.</p>	Tatarewicz	<p>Wyjaśnienie: dane dot. instalacji do termicznego przetwarzania odpadów zacierpnięte zostały z Planu gospodarki odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2020-2026 i jego załącznika, czyli planu inwestycyjnego.</p> <p>Niemniej jednak, treść Prognozy (jak i Diagnostyki) zostanie uzupełniona o uwagę w formie komentarza do tekstu.</p>
26.	<p>Prognoza</p> <p>Uwaga dot. danych odpadów zbieranych selektywnie.</p> <p>Podane w Prognozie w sposób tekstowy i graficzny dane, których źródłem jest opracowanie własne, słabo korespondują z oficjalnymi danymi opracowanymi przez Urząd Miasta Kostrzyn nad Odrą, z których wynika, że Kostrzyn poza odpadami bio, uzyskuje wymagane przepisami prawa poziomy recyklingu. Stan faktyczny jest tu ważny, bowiem działania w tym zakresie są kosztowne i problematyczne społecznie. Czy przyjęte kryterium oceny jako stosunek odpadów zebranych selektywnie, do odpadów zebranych ogółem i to tylko z jednego 2020 roku, może być wyznacznikiem dalszego działania gmin w tym zakresie? Dane wymagają weryfikacji, metodologia ich szerszego opisu, a kryteria odpowiedniego doboru.</p>	Przewodniczący Rady Miasta Kostrzyna nad Odrą – Pan Marek Tatarewicz	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wyjaśnienie: dane do materiału zostały zebrane z GUS i dotyczą 2020 r. Wskazują one relacje zebranych selektywnie odpadów komunalnych do ogółu odpadów. Poziom zbierania odpadów w sposób selektywny jest ogółem niski w kraju, trudniej jest go z reguły organizować na obszarach miejskich (np. kwestie dot. odbioru bioodpadów). Dane miały na celu ukazać, że w tym zakresie jest jeszcze dużo do zrobienia, nie tylko w Kostrzynie, ale przede wszystkim na obszarze MOF GW. Poglębianie danych z poszczególnych samorządów w ujęciu delimitacyjnym/ porównawczym ma sens, gdy możliwe jest zestawienie porównywalnych danych ze wszystkich samorządów. Dlatego zdecydowano się ująć dane, których źródłem jest GUS. Ponadto zdecydowano się pokazać dane za ostatni rok. W tym przypadku obrazuje on dane najbardziej aktualne. Nie będziemy zatem pokazywać dodatkowych zestawień dla jednego samorządu (w tym przypadku Kostrzyna).</p>
27.	<p>Str. 31 w Strategii, uwaga dotycząca komunikacji miejskiej w Kostrzynie. W Strategii błędnie napisane jest, że Kostrzyn nie posiada komunikacji publicznej. Miasto natomiast posiada bezpłatną komunikację autobusową.</p>	Przewodniczący Rady Miasta Kostrzyna nad Odrą – Pan Marek	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Zapis poprawiono.</p>

		Tatarewicz	
28.	Str.42 w Strategii, uwaga dotycząca uzupełnienia opisu Priorytetu 1.4. <i>Rozwinięta oferta czasu wolnego</i> o budowę krytej pływalni i modernizację/budowę przystani Delfin w Kostrzynie.	Przewodniczący Rady Miasta Kostrzyna nad Odrą – Pan Marek Tatarewicz	Uwaga uwzględniona. Wyjaśnienie: W opisie PI 1.4 <i>Rozwinięta oferta czasu wolnego</i> uwzględniono budowę krytej pływalni, natomiast w opisie PI 2.3 <i>Rozwinięta oferta turystyczna</i> uwzględniono modernizację/budowę przystani Delfin.
29.	Uwaga dotycząca wybudowania w Kostrzynie nad Odrą łącznic kolejowych i kwestia jej istotności wyłącznie dla Gorzowa, bez pozytywnego znaczenia dla Kostrzyna.	Przewodniczący Rady Miasta Kostrzyna nad Odrą – Pan Marek Tatarewicz	Uwaga nieuwzględniona. Wyjaśnienie: Zasadność budowy "łącznic" - rozumianych jako połączenia torowe górnego i dolnego poziomu stacji Kostrzyn nad Odrą, została potwierdzona szczegółowymi, wielokryteriovymi analizami w ramach opracowywanej przez PKP PLK dokumentacji przedprojektowej w wersji rozszerzonej dla projektu: <i>Prace na ciągu C-E 59 – odcinek Rzepin – Szczecin Podjuchy, opracowanie Studium wykonalności</i> . Łącznice pozwolą realizować przewozy pasażerskie pomiędzy liniami kolejowymi nr 203 i 273 bez konieczności zmiany kierunku jazdy w relacjach np.: a) Zielona Góra – Kostrzyn na Odrą - Gorzów Wielkopolski i z powrotem – w ruchu regionalnym i międzywojewódzkim, b) Szczecin – Kostrzyn nad Odrą – Gorzów Wielkopolski – (Poznań) i z powrotem – w ruchu regionalnym i międzywojewódzkim. W związku z tym, iż budowa łącznic choć minimalnie, ale jednak jest rozwiązaniem ingerującym w przestrzeń miasta Kostrzyn nad Odrą, oraz ich lokalizacja będzie przebiegać w sąsiedztwie projektowanej obwodnicy drogowej Kostrzyna nad Odrą w ciągu drogi krajowej nr 31, powyższe rozwiązanie zostało szczegółowo omówione w trakcie konsultacji, w których wzięli udział przedstawiciele: Urzędu Miasta Kostrzyn nad Odrą, Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Multiconsult

		<p>Polska sp. z o.o (wykonawca projektu obwodnicy drogowej Kostrzyna nad Odrą), PKP PLK S.A CRI Poznań, BBF Sp. z o.o. (wykonawca studium wykonalności linii kolejowej nr 273 na odcinku Rzepin – Szczecin Podjuchy), Kostrzyńsko – Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej oraz Pełnomocnik Wojewody ds. inwestycji kolejowo-drogowych i radni Sejmiku Województwa Lubuskiego.</p> <p>Dzięki temu wypracowano rozwiązania, które pozwolą na budowę łącznic, tak ważnych do realizacji sprawnej komunikacji publicznej w ramach MOF-u oraz wypracowanie lepszej siatki połączeń regionalnych i dalekobieżnych, przy jak najmniejszej ingerencji w wewnętrzny układ przestrzenny i komunikacyjny miasta Kostrzyna nad Odrą.</p> <p>Ostatecznie w kończących się pracach PKP PLK nad studium wykonalności linii kolejowej nr 273 na odcinku Rzepin – Szczecin Podjuchy, we wszystkich wariantach przebudowy stacji Kostrzyn nad Odrą uwzględniono budowę przedmiotowych łącznic. Ich zaprojektowanie stało się asumptem do zaproponowania przez wykonawcę studium wykonalności linii 273, nowego układu drogowego i kolejowego w rejonie przejazdów ul. Sikorskiego i drogi krajowej nr 22 w Kostrzynie nad Odrą. W projekcie tym znalazł się również nowy przystanek kolejowy o roboczej nazwie Kostrzyn nad Odrą Stare Miasto, zlokalizowany w rejonie targowiska.</p> <p>Powyższe rozwiązania przyczynią się do znacznej poprawy dostępności tej części miasta Kostrzyn nad Odrą, a zastąpienie dwóch kolizyjnych przejazdów jednym nowym wiaduktem poprawi bezpieczeństwo i płynność w ruchu drogowym. Przy czym w ruchu pieszym i rowerowym wciąż będzie dostępny przejazd w ciągu ul. Sikorskiego.</p>
		<p>Ponadto konieczność budowy łącznic, a dokładniej torów stacyjnych o łącznej długości 1500 m łączących linie 203 z 273, dostrzeżono także w kontekście komunikacyjnej integralności województwa lubuskiego wskazując na potrzebę ich realizacji w zakresie prac modernizacyjnych na liniach kolejowych, w Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 przyjętej uchwałą Nr XXVIII/397/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 lutego 2021 roku.</p> <p>Należy podkreślić, iż budowa łącznic będzie miała także duże znaczenie w skali kraju, co zostało dostrzeżone przez PKP PLK, między innymi w zakresie budowy efektywnej sieci</p>

			<p>połączeń pasażerskich i towarowych poprzez sprawniejsze powiązanie magistrali kolejowych nr 351 i 273, a co za tym idzie poprawę dostępności do portów morskich Szczecina i Świnoujścia. Poprawa spójności i efektywności sieci kolejowej to także usuwanie historycznych barier układów funkcjonalnych stacji i węzłów, które powstały po 1945 roku, a które wciąż są głównym powodem dysfunkcyjnej kolejowej oferty przewozowej.</p> <p>Należy dodać, że Strategia rozwoju ponadlokalnego MOF GW dotyczy całego obszaru MOF GW, dlatego należy myśleć o rozwoju całego regionu. Korzyści dotyczące zwiększenia dostępności MOF GW będą pozytywnie wpływać na rozwój całego obszaru.</p>
30.	Uwaga do Diagnozy Strategii, dotycząca rozwoju nowoczesnego, proekologicznego przemysłu, jako podstawy do szybkiego rozwoju i wzrostu poziomu życia mieszkańców MOF GW.	Przewodniczący Rady Miasta Kostrzyna nad Odrą – Pan Marek Tatarewicz	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Wyjaśnienie: W Strategii znajduje się Priorytet 2.2. <i>Transformacja gospodarki w kierunku innowacyjnej i zielonej</i>, w ramach którego zawiera się także ekologiczny przemysł.</p>
31.	Str.115 w Diagnozie Strategii – w opisie brakuje firmy ICT Poland.	Przewodniczący Rady Miasta Kostrzyna nad Odrą – Pan Marek Tatarewicz	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Wyjaśnienie: firma zostanie wpisana, ponieważ omyłkowo została zastąpiona nazwą Arctic Paper.</p>
32.	Uwaga dotycząca tego, że ze względu na ramy czasowe, Rada Miasta Kostrzyna nad Odrą nie była w stanie odbyć formalnej debaty nad dokumentami.	Przewodniczący Rady Miasta Kostrzyna nad Odrą – Pan Marek Tatarewicz	<p>Wyjaśnienie:</p> <p>Strategia wraz z Diagnozą podlegała konsultacjom społecznym w terminie od 15 listopada do 20 grudnia 2021 r. Informacje o konsultacjach społecznych były zamieszczone na stronach internetowych w każdej z gmin oraz podane do prasy. W każdej z gmin odbyły się także spotkania z mieszkańcami,</p>

		<p>także w Kostrzynie. Terminy spotkań wskazywały urzędy gmin. Ponadto od 24 lutego do 18 marca 2022 r. Strategia i Diagnoza oraz Prognoza oddziaływania na środowisko była udostępniona publicznie mieszkańcom, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Informacja została umieszczona na stronach internetowych gmin MOF GW.</p>
--	--	--

5. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko nie było przeprowadzone. Ze względu na prognozowany lokalny charakter oddziaływań, koncentrację działań w przestrzeni zurbanizowanej MOF GW, nie przewidziano oddziaływań transgranicznych.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień ocenianej Strategii.

Monitorowanie realizacji Strategii rozwoju MOF GW polegać będzie na zbieraniu informacji i analizowaniu poziomu zbieżności podejmowanych działań z określonymi w dokumencie kierunkami (przypisanie inwestycji/ projektu do poszczególnych kierunków działań). Uzupełnieniem monitoringu opierającego się na produktach będzie analiza wskaźnikowa, odnosząca się do wyzwań rozwojowych. Monitoring będzie realizowany w odstępach rocznych.

System monitoringu stanowić będzie podstawę do ewaluacji i oceny stopnia aktualności Strategii. Aktualizacja dokumentu możliwa będzie w przypadku stwierdzenia istotnych zmian uwarunkowań rozwojowych MOF GW.

Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień Strategii rozwoju MOF GW na środowisko polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska. Wyniki pomiarów muszą odnosić się do obszaru objętego Strategią rozwoju MOF GW. Proponuje się, aby monitoring skutków

realizacji postanowień Strategii rozwoju MOF GW na środowisko prowadzony był w cyklu rocznym, podobnie jak to przyjęto przy monitoringu całości Strategii rozwoju MOF GW.

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
Iwona Olek



Miasto Górzów Wielkopolski

ul. Sikorskiego 4

66-400 GÓRZÓW WLKP.

(6)