

PROTOKÓŁ NR IV/11

obrad Sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą odbytej 10 lutego 2011 roku

IV Sesja Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miasta Tadeusza Łysiaka.

W sesji Rady Miasta na ogólny stan 15 radnych, udział wzięło 14 radnych.

Porządek obrad sesji przewidywał :

- 1. Sprawy regulaminowe**
 - a) otwarcie sesji,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
- 2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.**
- 3. Informacja Burmistrza Miasta na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta oraz planu reagowania kryzysowego.**
- 4. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa i miasta Kostrzyn nad Odrą.**
- 5. Bezrobocie, potrzeby rynku pracy w kontekście nowych kierunków nauczania.**
- 6. Plany rozwojowe K-S SSE i zakładów w strefie.**
- 7. Podjęcie uchwał Rady Miasta w sprawach :**
 - a) stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów ograniczonych ulicami Orła Białego, Jagiellońską i Jana Pawła II w Kostrzynie nad Odrą z ustaleniami studium (druk nr **1**),
 - b) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów ograniczonych ulicami Orła Białego, Jagiellońską i Jana Pawła II w Kostrzynie nad Odrą (druk nr **2**),
 - c) stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Drzewice oraz kompleksu nr 2 Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Kostrzynie nad Odrą (druk nr **3**),
 - d) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Drzewice oraz kompleksu nr 2 Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Kostrzynie nad Odrą (druk nr **4**),
 - e) nadania nazwy ulicy (druk nr **5**)
 - f) określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (druk nr **6**),
 - g) określenia warunków i trybu finansowego rozwoju sportu przez Miasto Kostrzyn nad Odrą (druk nr **7**),
 - h) uchwalenia Kodeksu Etyki Radnych Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr **8**),
 - i) rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Stańczaka (druk nr **9**),

- j) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr **10**)
- k) udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr **11**),
- l) przystąpienia do stowarzyszenia Lubuska Sieć Szerokopasmowa z siedzibą w Gorzowie Wlkp. (druk nr 12).

8. Interpelacje i wnioski.

9. Sprawy różne.

1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miasta Tadeusz Łysiak o godz. 14.00 dokonał otwarcia obrad sesji w sali Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskiego Centrum Wspierania Biznesu.

Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Następnie przystąpiono do przyjęcia porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady T. Łysiak zgłosił autopoprawki do porządku obrad sesji polegające na wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikat od ceny lokali mieszkalnych (**Druk nr 11 a**), który został uzupełniony o kolejne pozycje lokali mieszkalnych.

Rada Miasta 13 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek obrad sesji.

Zgodnie z porządkiem obrad sesji, kolejnym punktem było przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Radny M. Tatarewicz zgłosił korekty do protokołu sesji, polegające na błędach pisarskich.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu ze zgłoszonymi poprawkami.

Protokół Nr III/10 z 30 grudnia 2010 r. został przyjęty jednogłośnie.

2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 31 grudnia 2010 r. do 10 lutego 2010r. przedstawił Burmistrz Miasta Andrzej Kunt (sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

W dyskusji nad sprawozdaniem w działalności Burmistrza Miasta między sesjami głos zabrali:

Radny P. Tadla zwrócił się z pytaniem dotyczącym zakresu zamówień publicznych w ramach, którego przeprowadzono przetarg nieograniczony na dostawę energii elektrycznej do celów oświetlenia ulicznego na terenie Miasta. Z przedstawionych informacji wynika, że wpłynęła tylko jedna oferta. Radny zwrócił się o podanie korzyści dla budżetu miasta wynikających z zawarcia umowy z firmą PGE Obrót S.A wybranej w postępowaniu przetargowym?

Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej Pani Anna Wasielak wyjaśniła, że na przetarg wpłynęły dwie oferty, w tym jedna po terminie. W dniu 31 stycznia 2011r. zawarto umowę z PGE OBRÓT S.A, w której zawarto cenę wyższą od poprzedniej z ubiegłego roku, ponieważ ceny na rynku uległy wzrostowi. Firma, która w ubiegłym roku dostarczała energię oferuje na rynku ceny wyższe w stosunku do roku poprzedniego. Dodała, iż Enea od dwóch lat nie przystępuje do przetargu.

Radny P. Tadla była zdania, że w przypadku złożenia oferty z ceną wyższą w stosunku do roku ubiegłego należy przetarg unieważnić. Na rynku energetycznym funkcjonuje kilka firm, a więc jest możliwość oszczędności, a nie przyjmowania oferty wyższej niż w roku poprzednim.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że Miasto Kostrzyn obowiązuje prawo zamówień publicznych, a więc jeśli oferta została złożona w terminie, a kwota mieści się w środkach zaplanowanych, to nie ma podstaw do unieważnienia przetargu. Ponadto wzrost cen energii jest wyższy od oferty złożonej przez firmę PGE OBRÓT S.A. Burmistrz poinformował radnych o możliwości wglądu do dokumentów przetargowych.

Przewodniczący Rady T. Łysiak odniósł się do informacji w sprawozdaniu Burmistrza Miasta, a dotyczącej projektu „Odra dla Turystów 2014” obejmującego budowę dwóch statków, które będą pływać po odcinku rzeki Odry od Kostrzyna do Głogowa. Przewodniczący zapytał jakie koszty w związku z udziałem w tym projekcie poniesie Miasto Kostrzyn i w którym miejscu będzie baza tych statków?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że udział miasta w projekcie zależy od liczby mieszkańców, a więc w przypadku Kostrzyna wyniesie 166.300 zł. Natomiast po wyłonieniu operatora statków okaże się, w którym miejscu będzie baza. Dodał, że każdy ze statków będzie kursował w sezonie i na określonym odcinku Odry, tj. pomiędzy Głogowem i Krosnem Odrzańskim, a drugi pomiędzy Krosnem Odrzańskim a Kostrzynem. Ponadto oprócz usług turystycznych będą świadczyć również usługi np. związane z organizacją przyjęć.

Na obrady sesji przybyła Radna M. Sądej, a więc stan Rady liczył 14 radnych.

3. Informacja Burmistrza Miasta na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta oraz planu reagowania kryzysowego.

Informację na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta oraz planu reagowania kryzysowego przedstawił Burmistrz Miasta A. Kunt (informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

4. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa i miasta Kostrzyn nad Odrą.

Informację o stanie środowiska na obszarze województwa i miasta Kostrzyn nad Odrą przedstawił Kierownik Delegatury w Gorzowie Wlkp. Pan Marek Demidowicz (informacja o stanie środowiska na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Radny R. Andrys zwrócił się o podanie ilości osób w Wojewódzkim Inspektoracie upoważnionych do egzekwowania i udzielania mandatów, a także ilości wydanych mandatów ?

Radny T. Łysiak zwrócił uwagę, że utylizacja odpadów komunalnych jest problemem, który interesuje mieszkańców z uwagi na ponoszone koszty. Przewodniczący prosił o przedstawienie planów związanych z utylizacją odpadów.

Kierownik Delegatury Marek Demidowicz odpowiadając na pytanie Radnego R. Andrysa, wyjaśnił, że obecnie w Inspektoracie zatrudnione są 102 osoby, w tym 26 osób zajmuje się kontrolą i nakładaniem mandatów. Kierownik poinformował, iż rocznie udzielanych jest około 200 mandatów, które są karami administracyjnymi udzielanymi w formie decyzji administracyjnej. Odnosząc się do pytania Radnego T. Łysiaka, wyjaśnił, że obecnie na szczeblu ministerialnym toczy się dyskusja nad ustaleniem właściciela odpadów, czy będzie to samorząd, czy firma zajmująca się odpadami. Odpowiedzialność za składowanie odpadów ponosi gmina, ale nie jest sprecyzowane władztwo nad odpadami. W przypadku gdy właścicielem odpadów zostanie samorząd, wówczas nie będą zawierane umowy cywilnoprawne właściciela nieruchomości z firmą, tylko mieszkańcy zostaną obciążeni podatkiem za odpady komunalne. W tej sytuacji gmina będzie organizowała przetarg na obsługę odpadów komunalnych. Kierownik Delegatury stwierdził, iż takie rozwiązanie jest rozsądne, tym bardziej, że gmina ponosi obciążenia z tytułu budowy instalacji, urządzeń do sortowania odpadów, bądź jest członkiem Związku Międzygminnego, tak jak Miasto Kostrzyn. Dodał, iż w przyszłości należy się spodziewać drastycznego wzrostu ceny za składowanie odpadów i przekroczą one nawet 200 zł za 1 tonę.

Radny R. Andrys zapytał, czy na terenie województwa pracownicy inspektoratu są wspierani w swoje działalności przez jednostki straży miejskiej ?

Radny zapytał o ile mogą wzrosnąć koszty utrzymania gospodarstwa domowego, jeśli Polska nie spełni norm unijnych w zakresie środowiska w następnych latach ?

Kierownik Delegatury Marek Demidowicz wyjaśnił, że Inspektorat jest organem administracji rządowej wojewódzkiej zespolonej i działa na innych zasadach, niż Straż Miejska. Inspektorat współpracuje ze strażą miejską, jak z każdą inną jednostką, która zwróci się do nas o pomoc. Odpowiadając na kolejne pytanie radnego wyjaśnił, że przykładem obciążenia gospodarstwa domowego mogą być koszty ponoszone przez firmy za składowanie odpadów, czyli opłat marszałkowskich. Obecnie opłata marszałkowska wynosi 100 zł, a więc wywiezienie 1 tony odpadów wzrośnie o tę kwotę.

Radny K. Wojtala odniósł się do informacji zawartej w przedstawionym materiale, a dotyczącej wykonania przez MZK Sp z o.o w Kostrzynie nad Odra badania jakości ścieków przez nieakredytowane laboratorium, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Radny zwrócił się o wyjaśnienie zlecenia takiej usługi przez MZK ?

Kierownik Delegatury Marek Demidowicz wyjaśnił, iż w tej sprawie nie może się wypowiedzieć, ponieważ akta sprawy są w Inspektoracie. Stwierdził, iż na powyższe pytanie informacji może udzielić obecny na sesji Prezes Spółki.

Radna M. Sadej zgłosiła zapytanie dotyczące terminu wyznaczonego przedsiębiorstwom na dostosowanie się do wymogu oczyszczania wody deszczowej?

Kierownik Delegatury Marek Demidowicz wyjaśnił, że nie ma okresu przejściowego, ponieważ każde przedsiębiorstwo odprowadzające ścieki, w tym również wody deszczowe powinno posiadać pozwolenie wodno prawne. Przedsiębiorstwa, które nie posiadają urządzeń oczyszczających przy wylotach kanalizacji burzowej, a więc również pozwoleń wodno prawnych, zobowiązane są do wnoszenia zwiększonych opłat do Urzędu Marszałkowskiego.

5. Bezrobocie, potrzeby rynku pracy w kontekście nowych kierunków nauczania.

Informację na temat bezrobocia, potrzeb rynku pracy w kontekście nowych kierunków nauczania przedstawił Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gorzowie Wlkp. Pan Ryszard Rzemieniecki (informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Rady T. Łysiak zwrócił uwagę na brak kontaktu Urzędu Pracy z zakładami z terenu Kostrzyna, które zgłaszają zapotrzebowanie kadrowe firmom zajmującym się naborem pracowników. Zdaniem Radnego Urząd Pracy powinien nawiązać bezpośredni kontakt, współpracę z pracodawcami, aby również im zgłaszano oferty pracy.

Dyrektor R. Rzemieniecki wyjaśnił, że do Urzędu Pracy dociera około 1% atrakcyjnych ofert pracy. Pracodawcy zgłaszają do Urzędu Pracy zapotrzebowanie na stanowiska, stawiając wysokie wymagania, nieadekwatne do wynagrodzenia.

Natomiast oferty kadry managerskiej, kierowniczej w większości są kierowane do firm zajmujących się naborem, a nie do Urzędu Pracy. Dyrektor stwierdził, iż przyjmuje zgłoszoną uwagę, aby kontakty Urzędu Pracy z pracodawcą uległy poprawie.

6. Plany rozwojowe K-S SSE i zakładów w strefie.

Informację na temat planów rozwojowych Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalistycznej Strefy Ekonomicznej przedstawił przedstawiciel K-S SSE Pan Andrzej Kail (informacja stanowi załącznik 6 do protokołu).

Radny K. Wojtala zwrócił się z pytaniem dotyczącym ilości osób zatrudnionych w zakładach na terenie strefy, a będących mieszkańcami Kostrzyna.

Pan Andrzej Kail wyjaśnił, iż nie posiada danych, ponieważ nie prowadzono badań pod tym kątem. Dodał, że nie ma możliwości prawnej, aby Zarząd Strefy, Burmistrz Miasta, czy też Radni wymusili na przedsiębiorcy zatrudnianie osób ze wskazanego terenu. Natomiast nie ma przeszkód, aby ukierunkowywać inwestora, zachęcać do korzystania z dobrej kadry pracowniczej z terenu Kostrzyna, co wielokrotnie jest prowadzone. Zwrócił uwagę, iż pozytywnym aspektem kilkunastotysięcznego miasta, jest powstawanie nowych zakładów, co spowodowane jest dobrym położeniem Kostrzyna i zachowaniem tradycji przemysłowych. Jego zdaniem na terenie strefy nie ma ofert dobrze płatnej pracy dla kobiet. Ponadto firmy dokonują rekrutacji kadry managerskiej i wyższego szczebla przede wszystkim z okolic Kostrzyna, to jest Gorzowa i innych miast Polski. Podsumowując stwierdził, iż miasto rozwija się w dobrym kierunku, co jeszcze bardziej uatrakcyjni ofertę inwestycyjną.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż dokonano rozeznania ilości osób dojeżdżających, z którego wynika, że około 600 pracowników jest spoza Kostrzyna, a więc mieszkańców Kostrzyna zatrudnionych może być około 1500. Przewodniczący stwierdził, że zakłady w strefie nie mają zwyczaju ogłaszania ofert pracy w prasie i Urzędzie Pracy. Dlatego też zmierzamy do tego, aby forma rekrutacji uległa zmianie, by dać również szanse mieszkańcom Kostrzyna.

7. Podjęcie uchwał Rady Miasta w sprawach :

- a) stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów ograniczonych ulicami Orła Białego, Jagiellońską i Jana Pawła II w Kostrzynie nad Odrą z ustaleniami studium (druk nr 1),

Projektant planu Pani Jagoda Drynkorn zaprezentowała planu zagospodarowania przestrzennego terenów ograniczonych ulicami Orła Białego, Jagiellońską i Jana Pawła II w Kostrzynie nad Odrą.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego terenów ograniczonych ulicami Orła Białego, Jagiellońską i Jana Pawła II w Kostrzynie nad Odrą z ustaleniami studium.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IV/26/11**, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

- b) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów ograniczonych ulicami Orła Białego, Jagiellońską i Jana Pawła II w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 2),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, że obie Komisje Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały i zaproponowały, aby w § 43 projektu uchwały ustalano **20%** stawkę naliczenia opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości.

W związku z tym, iż nie zgłoszono zapytań Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały z wprowadzeniem 20% stawki służącej naliczeniu opłaty wynikającej ze wzrostu wartości nieruchomości.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IV/27/11**, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

- c) stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Drzewice oraz kompleksu nr 2 Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 3),

Projektant planu Pan Witold Andrzejczak zaprezentował plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Drzewice oraz kompleksu nr 2 Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Kostrzynie nad Odrą.

Radny M. Tatarewicz odniósł się do przedłożonej prognozy skutków finansowych uchwalenia powyższego planu zagospodarowania, z której wynika, że miasto na uzbrojenie tego terenu poniesie straty w wysokości 111 mln zł. Zwrócił uwagę, że w prognozie przyjęto założenia, że miasto nie poniesie środków na finansowanie przyłączy np. sieci energetycznej, gazowej, ale to są tylko spekulacje. Stwierdził, iż są to znikome koszty uzbrojenia w porównaniu do kosztów budowy dróg, które wynoszą około 90 mln zł. Zwrócił się z pytaniem, czy miasto zamierza sprzedawać działki bez uzbrojenia, czy też najpierw budować drogi, jeśli tak, to według jakiej kolejności? Radny zapytał, czy w związku z powyższym należy przyjąć, że plan został przedłożony do uchwalenia, a drogi nie będą realizowane ze względu na zbyt wysokie koszty. Radny zapytał również, czy wysokie koszty uzbrojenia terenu pod budownictwo jednorodzinne nie wynikają z tego, że teren ten jest zbyt oddalony od centrum miasta, co podraża koszty podłączenia mediów? Radny zwrócił uwagę, że zaplanowanie budownictwa jednorodzinnego na terenach popolygonowych, które

posiadają już część uzbrojenia i główną drogę, nie wiązałyby się z takimi kosztami dla miasta.

Projektant planu Pan Witold Andrzejczak stwierdził, że kwota 111 mln zł. straty bilansowej wynikającej z prognozy skutków finansowych, jest faktycznie porażająca i przeszacowana. Ponadto stawki za wykonanie elementów przyjętych w prognozie są wyższe od tych, które Kostrzyn ponosił w ostatnim czasie za podobne rozwiązania. Również ujęto wszystkie elementy, których miasto nie musi ponosić, to jest sieć energetyczna, trafostacje, sieć gazowa. Natomiast po stronie miasta jest kanalizacja, wodociągi i drogi o charakterze publicznym. W prognozie ujęto drogi wewnętrzne na kwotę 30 mln zł, co nie należy do obowiązku gminy. Ponadto wyznaczone w prognozie drogi, obejmują również drogę prowadzącą do strefy, na którą K-S SSE otrzymała dofinansowanie w wysokości 7 mln zł., a więc nie są to koszty miasta. Ponadto przy budowie tych dróg zakładano najlepszą technologię, najwyższe parametry, co podraża koszty. Zwrócił uwagę, że prognoza zakładała zrealizowanie tego planu w ciągu 5 lat, co jest nie realne, ponieważ miasto posiada również inne tereny, a więc sprzedaż gruntu będzie następować stopniowo. Projektant stwierdził, iż realizacja planu obejmuje perspektywę dziesięcioleci.

Burmistrz Miasta A. Kunt odnosząc się do wypowiedzi Radnego, a dotyczącego zagospodarowania terenów popolygonowych wyjaśnił, że trwa procedura uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu, który w najbliższym czasie będzie przedłożony Radnym. Burmistrz dodał, że plan miejscowych sporządza się w celu zachowania ładu przestrzennego na terenie miasta, co jest zadaniem miasta. Burmistrz zwrócił również uwagę, że zamierzenia są takie, aby w przyszłości inwestorem budowy sieci kanalizacyjnej, wodociągowej były instytucje, które czerpią z tego tytułu korzyści.

Radny M. Tatarewicz zwrócił się o udzielenie odpowiedzi, czy odległość tego terenu od centrum miasta generuje wyższe koszty uzbrojenia?

Projektant Witold Andrzejczak potwierdził, że wiąże się to z większymi kosztami.

W związku z powyższym Radny M. Tatarewicz stwierdził, iż należałoby zastanowić się w jakiej kolejności miasto powinno rozwijać się w zakresie budownictwa jednorodzinnego, biorąc pod uwagę aspekt ekonomiczny. Radny zwrócił się z pytaniem, w jakim celu dołącza się prognozę finansową do planu zagospodarowania i podaje takie dane, skoro są nieprawdziwe, przeszacowane? Radny M. Tatarewicz zwrócił uwagę, że Rada Miasta podejmuje uchwałę, do której dołączony jest dokument prognozy skutków finansowych, a więc nie można pominąć prognozowanych strat finansowych dla miasta w wysokości 111 mln zł. Radny wyraził obawy, iż za kilka lat nikt nie będzie pamiętał o tej dyskusji, tylko faktem stanie się podjęcie uchwały.

Projektant planu Pan Witold Andrzejczak odpowiadając na pytania dotyczące zastanowienia się ze strony Rady, czy przeznaczenie tego terenu pod budownictwo jednorodzinne jest sensowne, przypomniał, iż poprzednia kadencja Rady Miasta uchwaliła studium zagospodarowania miasta Kostrzyna, w którym omawiany teren przeznaczono pod budownictwo mieszkaniowe i wówczas nie było takich wątpliwości. Stwierdził, iż przy uchwalaniu studium nie rozmawia się o kosztach, ale oczywistym jest, że inwestowanie i rozwój terenów pod budownictwo mieszkaniowe generuje większe koszty dla miasta, niż terenów przemysłowych. Dodał, że Kostrzyn nie może opierać się wyłącznie na przemyśle, a więc zgodnie z intencją zredukowano część terenów przemysłowych na rzecz innych funkcji, co jest elementem dynamicznej polityki przestrzennej i gospodarczej miasta. Stwierdził, iż przygotowanie terenów mieszkaniowych wiąże się z poniesieniem nakładów, których nie pokryje sprzedaż działek, ale nie można się kierować tylko tym czynnikiem, ponieważ to właśnie ludzie są potencjałem miasta. Dodał, że bilans dla miasta Kostrzyna zawsze będzie negatywny, ponieważ koszty infrastruktury są porównywalne dla każdej gminy, ale cena gruntu w Kostrzynie w porównaniu do Warszawy jest dużo niższa. Dodał, że brak planu zagospodarowania nie zabezpiecza tego terenu przed zabudową, ponieważ gmina ma obowiązek wydania indywidualnych decyzji o warunkach zabudowy, jeśli właściciel wystąpi z wnioskiem. W przyszłości wiąże się to również z kosztami infrastruktury, ale już bez wieloletniego planu, który pozwala na działanie w sposób uporządkowany i racjonalny. Odnosząc się do pytania dotyczącego potrzeby wykonania prognozy skutków finansowych, projektant wyjaśnił, że prognoza została zlecona do wykonania przez rzeczoznawcę, który przyjął wersję najbardziej katastrofalną. Rzeczoznawca uwzględnił najwyższe stawki, cały zakres inwestycji, których miasto nie musi pokrywać.

Radny M. Tatarewicz stwierdził, iż zgadza się z argumentem, że dla miasta korzystniejsze jest ustalenie planu zagospodarowania. Natomiast jego pytanie dotyczyło zagospodarowania terenów pod budownictwo jednorodzinne, a w szczególności wskazania miejsc, w których budownictwo ma się rozwijać i będzie mniej kosztowne dla Miasta.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że zasób działek pod budownictwo jednorodzinne jest na wyczerpaniu, a szczególnie w centrum miasta. Po zabudowaniu terenów Kostrzyn-Południe i Osiedla Warniki, gdzie większość to tereny prywatne, rezerwą na najbliższe lata będzie przedstawiany teren Drzewic, a po wybudowaniu kolektora teren przy Os. Leśnym do małej obwodnicy, w stronę miasta. W związku z powyższym za 2 lata może już nie być działek do sprzedaży, jeśli nie przygotujemy kolejnych uzbrojonych terenów. W najbliższych latach planowane jest uzbrojenie w wodociągi i energetykę terenów objętych planem właśnie na Drzewicach, ponieważ nie ma już bliżej położonych terenów.

Radny M. Tatarewicz zapytał dlaczego nie wzięto pod uwagę budownictwa na terenach popolygonowych, czy jest to związane z porównywalnymi kosztami uzbrojenia, jak na przedstawionym terenie Os. Drzewice, czy też są inne powody?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż plan zagospodarowania tych terenów obejmuje około 200 ha i jest w trakcie przygotowywania, a więc w najbliższym czasie zostanie radnym przedłożony. Plan zawiera wszystkie elementy budownictwa i nie koliduje z planem zagospodarowania na terenie Drzewic, w obu przypadkach będą to tereny pod budownictwo.

Radny M. Kunt był zdania, że brak możliwości budowy wszystkich dróg jednocześnie nie wyklucza tworzenia planów miejscowych. Natomiast oczywistym jest, że w pierwszej kolejności budowane będą drogi osiedlowe na istniejących już osiedlach, a w dalszej perspektywie na terenie objętym planem, co w dużej mierze zależy od środków unijnych.

Radny R. Andrys poinformował Radnych, że prawo energetyczne nakłada obowiązek na przedsiębiorstwa energetyczne, czyli energetykę, gazownię, doprowadzenia mediów do odbiorców, a więc miasto nie ponosi tych kosztów.

Radna K. Żoła zwróciła uwagę, że właściciele działek, którzy otrzymają warunkowe pozwolenie na budowę, wybudują przydomowe oczyszczalnie ścieków, a więc nie będą w przyszłości zainteresowani podłączeniem do sieci kanalizacyjnej, ponieważ podroży to koszty. Problem z budową kanalizacji obecnie istnieje na Os. Drzewice, ponieważ mieszkańcy nie wyrażają zgody na podłączenie.

W związku z tym, że dyskusja dobiegła końca Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Drzewice oraz kompleksu nr 2 Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Kostrzynie nad Odrą.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IV/28/11**, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

- d) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Drzewice oraz kompleksu nr 2 Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 4),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, że obie Komisje Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały i zaproponowały, aby w § 21 projektu uchwały określono stawkę w wysokości **30%** dla wszystkich terenów w granicach planu, dla ustalenia wysokości jednorazowej opłaty w związku ze zbyciem przez właściciela albo użytkownika wieczystego nieruchomości, której wartość wzrosła w związku z uchwaleniem planu.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla

Drzewice oraz kompleksu nr 2 Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Kostrzynie nad Odrą

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IV/29/11**, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

e) nadania nazwy ulicy (druk nr 5)

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż obie Komisje pozytywnie zaopiniowały propozycję nadania ulicy nazwy Ustronie, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IV/30/11**, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

f) określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (druk nr 6),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IV/31/11**, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

g) określenia warunków i trybu finansowego rozwoju sportu przez Miasto Kostrzyn nad Odrą (druk nr 7),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż Obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały ze zmianą w § 1 ust. 2 pkt. 3), który otrzymuje brzmienie : „biorą udział w centralnych i regionalnych rozgrywkach sportowych objętych regulaminem polskich związków sportowych”, a następnie poddał wniosek Komisji pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty 14 głosami „za”.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IV/32/11**, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

h) uchwalenia Kodeksu Etyki Radnych Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 8),

Radny M. Tatarewicz zwrócił się do radcy prawnego o zdefiniowanie korzyści majątkowych.

Radca prawny Urzędu Miasta pani Izabela Tąkiel wyjaśniła, iż projekt uchwały był opiniowany przez Panią mecenas Edytę Kukier, dlatego też nie jest przygotowana do zdefiniowania takiego pojęcia, ale ewentualnie może udzielić odpowiedzi na piśmie.

Radny M. Tatarewicz przytoczył definicje „korzyści majątkowych” zawartą w na stronie internetowej wikipedii, tj.: „każde dobro, które jest w stanie zaspokoić określoną potrzebę, a jego wartość da się wyrazić w pieniądzu. Może nią być nie tylko przyrost majątku, ale i wszystkie korzystne umowy np. pożyczka udzielona na korzystnych warunkach. Obejmuje nie tylko zwiększenie aktywów majątkowych, lecz także zmniejszenie pasywów.”.

Następnie przytoczył definicje „korzyści majątkowych” zawartą na stronie encyklopedii gazety prawnej, tj.: „Jest to przysporzenie majątku dla siebie lub innej osoby. Polegać może na zwiększeniu majątku, np. uzyskaniu pieniędzy lub przedmiotów wartościowych albo zmniejszeniu zobowiązań o charakterze majątkowym, zawarciu majątkowo korzystnej umowy, np. nieoprocentowanej pożyczki. Korzyść majątkową uzyskujemy także wtedy, gdy nie ponosimy straty”.

Radny przeczytał zapis §3 pkt. 4 projektu uchwały, który brzmi: „Radni kierują się interesem wspólnoty samorządowej i nie czerpią korzyści materialnych ani osobistych z tytułu sprawowania funkcji...”. Radny M. Tatarewicz stwierdził, iż ten zapis w kontekście pobierania diet przez radnych budzi jego wątpliwości. Radny zapytał, czy zapis jest prawidłowy w odniesieniu do definicji korzyści majątkowych?

Przewodniczący Rady T. Łysiak wyjaśnił, iż w jego odczuciu zapis ten dotyczy przyjęcia korzyści materialnych, w zamian za „załatwienie” jakiejś sprawy. Poinformował, iż zapisy ujęte w Kodeksie Etyki nie dotyczą życia prywatnego radnego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady T. Łysiak stwierdził, iż radca prawny zaopiniował projekt uchwały i zaproponował przystąpienie do głosowania.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - podjęła Uchwałę Nr **IV/33/11**, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

i) rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Stańczaka (druk nr **9**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IV/34/11**, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

j) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr **10**)

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IV/35/11**, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

k) udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr **11**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IV/36/11**, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

l) przystąpienia do stowarzyszenia Lubuska Sieć Szerokopasmowa z siedzibą w Gorzowie Wlkp. (druk nr 12).

Radny M. Borowski zwrócił się o przedstawienie strony finansowej przedsięwzięcia.

Pan Wojciech Bień gł. specjalista, administrator sieci informatycznej Urzędu Miasta wyjaśnił, iż na posiedzeniu Komisji prezes Stowarzyszenia Lubuska Sieć Szerokopasmowa poinformował, iż nie została jeszcze ustalona do końca wysokość stawki członkowskiej. Stawka uzależniona jest od ilości gmin, które wejdą do Stowarzyszenia, po okresie początkowym, czyli założenia Stowarzyszenia przez siedem gmin i powołania Zarządu. Prezes poinformował, iż oszacowano wysokość wpisowego od 0,63 zł do 0,70 zł. za mieszkańca gminy, która przystąpi do Stowarzyszenia. Natomiast składka członkowska wyniesie mniej, ponieważ koszty stałe poniesione na powołanie Stowarzyszenia nie będą brane pod uwagę i wyniesie od 0,40 zł do 0,50 zł za mieszkańca.

Przewodniczący Rady T. Łysiak nadmienił, iż główną ideą Stowarzyszenia Lubuska Sieć Szerokopasmowa jest darmowe udostępnienie internetu dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **IV/37/11**, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

7. Interpelacje i wnioski radnych

Radny M. Tatarewicz wystąpił z zapytaniem, czy Urząd Miasta może wprowadzić sprzedaż znaczków sądowych w kasie Urzędu, ponieważ Banki na terenie Kostrzyna zaprzestały sprzedaży znaczków sądowych, co stanowi utrudnienie dla mieszkańców Kostrzyna.

Radca prawny Urzędu Miasta pani Izabela Tąkiel wyjaśniła, iż są prowadzone prace nad likwidacją znaczków opłaty sądowej w tym celu, aby wszelkie opłaty były uiszczane za pośrednictwem przelewów.

Radny M. Tatrewicz zwrócił się z prośbą o rozeznanie możliwości sprzedaży znaczków sądowych w kasie Urzędu Miasta.

Burmistrz Miasta A. Kunt dodał, że mieszkańcy nie muszą dokonywać wpłat w kasie Urzędu Miasta, tylko mogą uiszczać należności na rzecz Miasta Kostrzyn w Gospodarczym Banku Spółdzielczym Oddział Barlinek, który z tego tytułu nie pobiera opłat.

Radna K. Żoła wystąpiła z wnioskiem o rozważanie wprowadzenia zmiany czasu otwarcia kasy Urzędu Miasta, tak aby interesanci mieli możliwość dokonania opłaty skarbowej w godzinach otwarcia Urzędu. Obecnie petenci nie mogą załatwić sprawy w Urzędzie Miasta po godz. 15.00 (np. w USC) ponieważ zmuszeni są dokonać opłaty skarbowej w Oddziale Banku.

Radny A. Żoła zwrócił uwagę, iż na ul. Niepodległości brakuje oznakowania numerów parzystych, a więc należy to uzupełnić.

Radna M. Sądej zwróciła uwagę, że przy remontowanej ulicy Niepodległości zapadła się studzienka przy rondzie.

Z-ca Burmistrza Z. Biedulski wyjaśnił, że usterka została już zgłoszona.

Radna K. Żoła zgłosiła wniosek o uprzątnięcie dzikich wysypisk śmieci, a w szczególności : teren za pizzerią Tivoli przy ul. Asfaltowej, rów melioracyjny od strony zakładu produkcyjnego BEE Polska, ul. Sadowa w pobliżu ogródków działkowych.

Radny P. Tadla zwrócił się z prośbą do Prezesa MZK o rozpropagowanie informacji przypominającej o akcjach wywożenia przedmiotów gabarytowych.

Radny P. Tadla wnioskował o przedłożenie radnym Rady Miasta Kostrzyn nad Odra wykazu ulic, które w ostatnich latach były modernizowane wraz z terminem gwarancji wykonanej inwestycji.

Radny R. Andrys był zdania, iż służby porządkowe powinny dotrzeć do właścicieli posesji z upomnieniem uprzątnięcia śmieci. Radny zaproponował, aby w przyszłości zmieniono porządek obrad sesji, tak aby sprawy różne były na początku obrad, gdy adresaci wniosków radnych uczestniczą jeszcze w obradach sesji.

Radna K. Żoła zwróciła uwagę, że budynek prywatnej cukierni przy ul. Piastowskiej jest w bardzo złym stanie, zaniedbany, a jego wygląd ma negatywny wpływ na wizerunek miasta.

Przewodniczący Rady T. Łysiak był zdania, iż budynek jest własnością prywatną i właściciel powinien zadbać o jego stan i wygląd.

Burmistrz Miasta A. Kunt poinformował radnych, iż Polskie Koleje Państwowe wystąpiły z wnioskiem do Budżetu Państwa o dofinansowanie modernizacji dworca PKP. W ramach tego projektu, z budżetu państwa można otrzymać środki na modernizacji dworca przeznaczonej na cel publiczny, w części użytkowanej przez PKP, tj. kasa, hol, tunele, informacja, a także powierzchni użyteczności publicznej, które samorząd przeznaczy na punkt informacji turystycznej. Natomiast koszty z modernizacją pozostałej powierzchni dworca przeznaczonej na działalność handlową, usługową poniosą Polskie Koleje Państwowe. W związku z tym, iż budżet państwa przeznacza środki na modernizację pomieszczeń dworca PKP tylko na użyteczność publiczną, rozważono możliwość zagospodarowania około 500 m² np., pod działalność biblioteki i czytelnicy publicznej. Do miasta będzie należało tylko wyposażenie tych pomieszczeń i ponoszenie miesięcznych kosztów dzierżawy 8 zł netto za 1 m² oraz media. W przypadku nie wskazania w projekcie powierzchni około 500 m² na cel publiczny, PKP nie otrzyma środków na modernizację dworca w całości, a więc część dworca nie będzie wyremontowana. Burmistrz dodał, iż po przeniesieniu biblioteki, obecne pomieszczenia będzie można wydzierżawić i pozyskać z tego tytułu środki. Burmistrz poinformował, iż PKP oczekuje na odpowiedź, czy miasto jest zainteresowane tą propozycją, ponieważ jest możliwość otrzymania na modernizację Dworca w Kostrzynie 6,6 mln zł., w tym około 2 mln zł. ze środków centralnych PKP. Dodał, iż miasto wcześniej zadeklarowało uruchomienie punktu informacji turystycznej o powierzchni około 25 m², ale nie rozważano większej powierzchni na inny cel, dlatego też należy zastanowić się nad tą propozycją

Radny P. Tadla zgłosił wątpliwość zlokalizowania biblioteki publicznej na dworcu, ponieważ nie jest to odpowiednie miejsce dla tego typu działalności.

Radna M. Sądej zgłosiła propozycję przeznaczenia tych pomieszczeń pod działalność np. galerii.

Radny M. Borowski stwierdził, iż obecnie biblioteka również znajduje się w bliskiej odległości dworca, a więc lokalizacja na dworcu nie wiele różni się od dotychczasowej, a więc nie jest to powód do odrzucenia propozycji. Zdaniem Radnego korzystne dla miasta jest zlokalizowanie biblioteki i punktu informacji turystycznej na terenie odremontowanego dworca, a przy tym pozyskanie środków z dzierżawy pomieszczeń zajmowanych obecnie przez bibliotekę. Radny uznał, iż po przeliczeniu kosztów należy zastanowić się nad tą propozycją.

Radny K. Wojtala zwrócił się do Prezesa MZK o udzielenie odpowiedzi, jaki koszt poniesiono na badania jakości ścieków przez nieakredytowane laboratorium ?

Prezes MZK Sp. z o.o. wyjaśnił, że w tej informacji wprowadzone błędne dane, ponieważ próba ścieków była nieakredytowana, badania wykonało akredytowane

laboratorium, natomiast kara w wysokości 400 zł. naliczona została za przekroczenie ilości zrzucanych ścieków, a nie jakości ścieków.

Przewodniczący Rady T. Łysiak stwierdził, iż w dniu dzisiejszym Rada Miasta nie może wyrazić opinii w sprawie propozycji PKP, ponieważ są to tylko informacje wstępne. Przewodniczący był zdania, iż należy przeliczyć, jakie koszty poniesie miasto z tego tytułu, a ile zyska z dzierżawy.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż miesięczne koszty utrzymania przez miasto pomieszczeń na terenie dworca wyniosą około 20 zł. za 1 m².

Przewodniczący Rady T. Łysiak stwierdził, iż miasto nie uzyska z dzierżawy pomieszczeń zajmowanych obecnie przez bibliotekę, kwoty poniesionej na utrzymanie pomieszczeń na dworcu, czyli 120 tys. zł. rocznie.

Z-ca Burmistrza Z. Biedulski stwierdził, iż cena dzierżawy pomieszczeń po bibliotece musiałaby wynosić 25 zł. za 1m², aby koszty pomieszczeń na dworcu były pokryte.

Przewodniczący Rady T. Łysiak stwierdził, iż nie ma możliwości pozyskania tak wysokich środków z dzierżawy. Przewodniczący był zdania, iż informacje w tej sprawie należy dopracować, aby Rada mogła podjąć decyzję po przemyśleniu, a nie na dzisiejszej sesji.

8. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady T. Łysiak przedstawił uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące uchwał Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą, tj.: Nr III/7/10, Nr III,8/10, Nr III/11/10, Nr III/12/10m z 30 grudnia 2010r.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż opinie RIO wskazują na nieistotne naruszenie prawa, co oznacza, że Uchwały Rady Miasta nie zostały unieważnione.

W związku z tym, że porządek obrad IV sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą kadencji został wyczerpany - Przewodniczący Rady Miasta T. Łysiak zamknął obrady o godzinie 19.20.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta

R. Luszawska

Tadeusz Łysiak