

PROTOKÓŁ NR XI/11

obrad Sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą odbytej 17 listopada 2011 roku

XI Sesja Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miasta Tadeusza Łysiaka.

W sesji Rady Miasta na ogólny stan 15 radnych, udział wzięło 15 radnych.

(listy obecności radnych oraz gości stanowi załączniki nr 1 i 2 do protokołu).

Porządek obrad sesji przewidywał :

- 1. Sprawy regulaminowe**
 - a) otwarcie sesji,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
- 2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.**
- 3. Informacja nt. działalności Młodzieżowej Rady Miasta.**
- 4. Podjęcie uchwał w sprawach :**
 - a) przyjęcia programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Programu Przeciwdziałania Narkomanii, Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, Programu Ochrony i Promocji Zdrowia na rok 2012. (druk nr **1**),
 - b) przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w Kostrzynie nad Odrą na rok 2012 (druk nr **2**),
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy dla niepublicznych przedszkoli oraz placówek prowadzonych w innych formach wychowania przedszkolnego działających na terenie Miasta Kostrzyn nad Odrą oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania (druk nr **3**),
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia granic obwodów szkół podstawowych i gimnazjów (druk nr **4**),
 - e) przyjęcia Regulaminu korzystania z Placu Wojska Polskiego zlokalizowanego u zbiegu ul. Sikorskiego i ul. Kościuszki w Kostrzynie nad Odrą wraz z fontannami (druk nr **5**),
 - f) przyjęcia Regulaminu korzystania z parku usytuowanego pomiędzy ulicami Gorzowska, Sikorskiego i Kopernika w Kostrzynie nad Odrą (druk nr **6**),
 - g) zmiany uchwały Nr XXXIX/297/10 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą z dnia 28 stycznia 2010r. w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr **7**),
 - h) ustalenia stawek podatku od nieruchomości (druk nr **8**),
 - i) zwolnień od podatku od nieruchomości, które nie stanowią pomocy publicznej (druk nr **9**)
 - j) ustalenia wysokości stawek opłaty targowej (druk nr **10**),

- k) ustalenia stawek opłaty od posiadania psów (druk nr **11**),
- l) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (druk nr **12**),
- m) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia formularzy dotyczących wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr **13**),
- n) zmiany uchwały budżetowej Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2011 rok (druk nr **14**),
- o) nadania nazwy ulicy (druk nr **15**),
- p) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie ustalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr **17**),
- q) nadania nazwy parkowi (druk nr **18**).

5. Interpelacje i wnioski.

6. Sprawy różne.

1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady Miasta Tadeusz Łysiak o godz. 14.00 dokonał otwarcia obrad sesji w sali Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskiego Centrum Wspierania Biznesu.

Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie przystąpiono do przyjęcia porządku obrad sesji. Przewodniczący Rady T. Łysiak wprowadził autopoprawki do porządku obrad sesji polegające na wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie :

- 1) przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w Kostrzynie nad Odrą na rok 2012 (druk nr **2a**).

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały przygotowany na Komisję, zaopiniowany przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta, zawierał podstawę prawną, ale w wersji wysłanej Radnym omyłkowo nie ujęto podstawy prawnej. W związku z powyższym pod obrady dzisiejszej sesji przedłożono Radnym projekt uchwały z brakującym zapisem podstawy prawnej , tj. Druk nr **2 a**.

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia formularzy dotyczących wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr **13a**)

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż w projekcie uchwały wprowadzono korekty w formularzach DN-1 i IN-1, które nie były zawarte w projekcie uchwały omawianym

na posiedzeniu Komisji (szczegółowe wyjaśnienie wprowadzonych zmian zawarto w uzasadnieniu projektu uchwały wysłanej do Radnych w dniu wczorajszym).

Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym przyjęła porządek obrad ze zmianami.

Zgodnie z porządkiem obrad sesji kolejnym punktem było przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr X/11 z 29 września 2011r.

Radna K. Żoła zwróciła uwagę na drobne błędy literowe na str. 4 (wykreślić wyraz „w”) i str. 8 (wykreślić wyraz „jest”).

W związku z tym, iż nie zgłoszono więcej uwag, poddano pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Protokół Nr X/11 z 29 września 2011 r. został przyjęty 15 głosami „za”

2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 29 września 2011 r. do 17 listopada 2011r. przedstawił Z-ca Burmistrza Miasta Zbigniew Biedulski (sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

3. Informacja nt. działalności Młodzieżowej Rady Miasta.

Sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Miasta w latach 2008-2011 przedstawił Przewodniczący MRM Kacper Przygocki (sprawozdania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

4. Podjęcie uchwał w sprawach :

- a) przyjęcia programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Programu Przeciwdziałania Narkomanii, Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, Programu Ochrony i Promocji Zdrowia na rok 2012. (druk nr 1),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/72/11**, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

- b) przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w Kostrzynie nad Odrą na rok 2012 (druk nr **2a**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/73/11**, która stanowi załącznik nr **6** do protokołu.

- c) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy dla niepublicznych przedszkoli oraz placówek prowadzonych w innych formach wychowania przedszkolnego działających na terenie Miasta Kostrzyn nad Odrą oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania (druk nr **3**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/74/11**, która stanowi załącznik nr **7** do protokołu.

- d) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia granic obwodów szkół podstawowych i gimnazjów (druk nr **4**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/75/11**, która stanowi załącznik nr **8** do protokołu.

- e) przyjęcia Regulaminu korzystania z Placu Wojska Polskiego zlokalizowanego u zbiegu ul. Sikorskiego i ul. Kościuszki w Kostrzynie nad Odrą wraz z fontannami (druk nr **5**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, że obie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały ze zmianą w § 3 pkt. 6, polegającą na wykreśleniu wyrazu : ”i łatwopalnych” oraz poprawienia kolejności numeracji w projekcie uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/76/11**, która stanowi załącznik nr **9** do protokołu.

- f) przyjęcia Regulaminu korzystania z parku usytuowanego pomiędzy ulicami Gorzowska, Sikorskiego i Kopernika w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 6),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, że obie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały ze zmianą polegającą na wykreśleniu w § 2 pkt.2 - określającego godziny korzystania z parku oraz ujęcia ppkt. 17 dotyczącego zakazu wprowadzania psów.

Ponadto Przewodniczący zgłosił poprawkę do projektu uchwały, a dotyczącą wprowadzenia w §2 pkt. 2 ppkt. 17 zapisu w brzmieniu :” z wyjątkiem psów przewodników osób niewidomych i niedowidzących”, którą poddał pod głosowanie. Rada Miasta 15 głosami „za” przyjęła poprawkę do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/77/11**, która stanowi załącznik nr **10** do protokołu.

- g) zmiany uchwały Nr XXXIX/297/10 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą z dnia 28 stycznia 2010r. w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 7),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, że obie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały ze zmianą bonifikaty w wysokości 85% od lokali, których wiek budynku przekracza 20 lat oraz wprowadzenia obowiązywania Uchwały z dniem 01 lipca 2012r.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, 7 głosami „przeciw” - podjęła Uchwałę Nr **XI/78/11**, która stanowi załącznik nr **11** do protokołu.

- h) ustalenia stawek podatku od nieruchomości (druk nr 8),

Radny M. Borowski odnosząc się do propozycji stawek podatku od nieruchomości stwierdził, że przy ustalaniu podatków należy wziąć pod uwagę nie tylko potrzeby samorządu, ale również wydatki mieszkańców. Radny dodał, iż stawki podatku w ostatnich latach podwyższano o 4% w 2009 r., o 3,5% w 2010 r., o 2,6% w 2011r. Radny stwierdził, iż pod obrady Komisji przesłano najpierw projekt uchwały z propozycją podwyższenia stawek podatku od nieruchomości, we wszystkich pozycjach o 4,2 %. Proponowane stawki skorygowano na posiedzeniu Komisji, zwiększając stawkę podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - od 1 m² powierzchni użytkowej o 40% zamiast 4,2% oraz stawkę podatku od nieruchomości od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania

w ewidencji gruntów i budynków - od 1 m² powierzchni zwiększono o 14,73 %, zamiast 4,2%. Radny stwierdził, iż do budżetu miasta w roku 2009 z podatku od nieruchomości wpłynęło o 256 tys. zł więcej niż w roku poprzednim, w roku w 2010 r. o 606 tys. zł. więcej, ale w 2012 założenia do budżetu z tego tytułu wynoszą o 2,6 mln zł. więcej niż w roku poprzednim. Radny przedstawił również stawki podatku od nieruchomości w innych miejscowościach, które również rozwijają się gospodarczo i posiadają specjalną strefę ekonomiczną. Radny podał przykład Miasta Goleniów, w którym stawka podatku dla budynków prowadzących działalność gospodarczą wynosi obecnie 16,84 zł., Białogard ze stawką obowiązującą 16,72 zł. Radny był zdania, iż wzrost wpływów do budżetu z podatku od nieruchomości o kwotę 1,6 mln zł jest znaczący, dlatego proponowany wzrost stawek o 4,2 %, który był przedłożony Radnym w pierwotnej wersji jest na odpowiednim poziomie. Podsumowując, Radny M. Borowski zgłosił wniosek w sprawie wprowadzenia stawek podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenia działalności gospodarczej - od 1 m² powierzchni użytkowej w wysokości 17,69 zł, oraz od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - od 1 m² powierzchni w wysokości 0,53 zł.

Radny P. Tadla popierając wniosek Radnego M. Borowskiego, dodał, iż wpływy z podatku od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych prowadzących działalność gospodarczą stanowią 87 % i 99% wszystkich wpływów z tego tytułu. Radny zwrócił uwagę, iż w sprawozdaniach Burmistrza jest informacja dotycząca ewidencji działalności gospodarczej osób fizycznych, z której wynika, że liczba wykreślonych podmiotów z ewidencji działalności gospodarczej jest prawie dwukrotnie większa od liczby zarejestrowanych. Radny zwrócił również uwagę, iż sytuacja w Polsce, w tym podwyższenie akcyzy, cen paliwa, źródeł energii, będą miały wpływy na rentowność działalności wszystkich podmiotów, a więc znaczący wzrost stawek podatków lokalnych również zwiększy koszty. Radny stwierdził, iż małe i średnie firmy obecnie borykają się z trudnościami finansowymi, a więc proponowany wzrost kosztów, w tym podatków lokalnych spowoduje zagrożenie dla ich dalszego funkcjonowania. W związku z powyższym, w celu zmniejszenia kosztów, podmioty gospodarczego będą ograniczały zatrudnienie. Radny stwierdził, iż biorąc pod uwagę powyższe czynniki, również wnioskuję o podwyższenie stawek podatku od nieruchomości o współczynnik inflacji tj., 4,2%.

Radny M. Kunt był zdania, że proponowany wzrost podatku o 4,2% nie jest podwyżką, jest to tylko wysokość inflacji. Radny zwrócił uwagę, iż kolejnym tematem sesji będzie projekt budżetu na 2012 r., który Radni już otrzymali. W projekcie budżetu zaproponowano deficyt w wysokości około 300 tysięcy złotych. Radny stwierdził, iż konsekwencją nie przyjęcia stawek proponowanych w projekcie uchwały będzie zmniejszenie dochodów o kwotę 1,3 mln zł., a tym samym wydatków ujętych w projekcie budżetu. Radny zwrócił również uwagę, że Miasto Kostrzyn jest jedną z gmin posiadających jedno z najniższych zadłużeń, a jednocześnie mamy możliwość dalszych inwestycji w przyszłym roku, takich jak budowa ulicy Wyszyńskiego na kwotę 4,5 mln zł. Dodał, iż składane są wnioski o dofinansowanie budowy kolektora o wartości 13 mln zł., projektu na inwestycję w Szkole Podstawowej Nr 4 na kwotę 7

mln zł., a więc w obu przypadkach należy uwzględnić wkład własny z budżetu miasta. W projekcie budżetu miasta ujęto wzrost kosztów na oświatę, utrzymanie wysokich dotacji na sport. Radny odnosząc się do argumentu dotyczącego potrzeb mieszkańców, stwierdził, iż wnioski budżetowe mieszkańców stanowiły kwoty 98 mln zł. Radny dodał, iż zrównoważenie budżetu tylko poprzez wprowadzanie oszczędności, nie przynosi spodziewanych efektów. Państwo nakłada na gminy dodatkowe zadania, bez pokrycia środków z budżetu państwa. Przykładem jest między innymi zeszłoroczna ustawa dotycząca dofinansowania prywatnych przedszkoli, która zobligowała do wydatkowania z budżetu miasta 1,1 mln zł. Radny nadmienił, iż kosztem dla miasta jest również 23 % podatek VAT przy realizacji inwestycji, który nie jest zwracany do budżetu. Również obciążeniem dla budżetu będzie ustawa o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ponadto znaczna część wydatków budżetowych ponoszonych jest na oświatę, w tym przedszkola 5 mln zł i szkoły ponad 7 mln zł. z czego 90 % kosztów utrzymania stanowią wynagrodzenia dla nauczycieli. Radny stwierdził, iż wzrost podatku od nieruchomości jest jedną z nielicznych podwyżek proponowanych przez Miasto. Dodał, iż nadal utrzymujemy zdolność kredytową i inwestycyjną, a także jesteśmy jednym z Miast posiadających najniższe zadłużenia.

Radny P. Tadla zapytał, dlaczego pozyskiwaniem wpływów do budżetu mamy obciążyć tylko i wyłącznie osoby prowadzące działalność gospodarczą, zamiast szukać oszczędności z bieżącej działalności? Odnosząc się do wypowiedzi dotyczącej kosztów związanych z podatkiem VAT, wyjaśnił, że zgodnie z polityką fiskalną kraju jednostki publiczne nie rozliczają podatku VAT.

Radny M. Kunt wyjaśnił, że w swojej wypowiedzi wykazał, w jaki sposób na miasto nakłada się zobowiązania, jak rosną koszty. Radny dodał, iż wzrost podatku od nieruchomości prowadzących działalność gospodarczą jest propozycją, która w najmniejszym stopniu dotknie mieszkańców.

Przewodniczący Rady T. Łysiak stwierdził, iż podwyżka podatku zawsze budzi duże emocje, ale należy wybrać cyt. „mniejsze zło”. Przewodniczący stwierdził, że niewłaściwa polityka Rządu, wymusiła na samorządach takie działania, ponieważ gminy obciążane są nowymi zadaniami, bez pełnego pokrycia finansowego, co jest niezgodne z § 176 Konstytucji RP. Dodał, iż wiele gmin znalazło się na krawędzi wydolności finansowej i zaciągnęło kredyty na zagwarantowanie podwyżek wynagrodzeń dla nauczycieli i utrzymanie przedszkoli. Przewodniczący poinformował, że na kongresie Miast Polskich poruszano kwestię, iż gminy mogą dokonywać operacji oszczędnościowych zaledwie w obrębie 10-15% środków finansowych w budżecie, a pozostałe wydatki narzucone są ustawami. Przewodniczący stwierdził, iż od wielu lat podatki w Kostrzynie były jedne z najniższych w regionie, nie były podnoszone sukcesywnie, dlatego też proponowany wzrost jest teraz znaczący. Przewodniczący podkreślił, iż Państwo nakłada na gminy coraz to nowe zadania, bez pokrycia finansowego, czego przykładem jest zmieniona ustawa o obowiązku gminy zagwarantowania lokalu mieszkalnego dla osoby z

wyrokiem eksmisji. Przewodniczący stwierdził, iż nie podjęcie decyzji o wzroście podatku w proponowanej wysokości będzie skutkowało „cięciem” wydatków w przedłożonym projekcie budżetu miasta na 2012 rok.

Radna K. Żoła stwierdziła, że wzrost o wskaźnik inflacji nie dyktuje wzrostu płac w przedsiębiorstwach. Radna dodał, iż nigdzie nie mówi się o „cięciu” rozbudowanej administracji w Polsce, tylko obciążeniu kosztami przedsiębiorstwa. Podwyższenie kosztów pracy w przedsiębiorstwie wiąże się delegowaniem dodatkowych uprawnień pracownikowi, aby zmniejszyć zatrudnienie. Natomiast administracje publiczną rozbudowują się, ponieważ zwiększono zakres zadań. Radna dodała, że również w związku z wprowadzeniem zmienionej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zwiększy się zakres zadań, a więc zapewne wzrośnie zatrudnienie w Urzędzie Miasta. Radna stwierdziła, iż należy „ciąć” koszty w rozbudowanej administracji.

Przewodniczący Rady T. Łysiak stwierdził, iż każda propozycja do oszczędności jest wskazana do rozpatrzenia, ale jest to temat do dyskusji na najbliższej komisji i sesji. Przewodniczący Rady był zdania, że przedsiębiorstwo jest zupełnie inną instytucją, niż gmina, na którą Rząd przenosi odpowiedzialności za szereg zadań.

Radny M. Kunt odnosząc się do oszczędności w administracji, poinformował, iż w Urzędzie Miasta Kostrzyn w 2010 zatrudnionych było sześćdziesiąt kilka osób, a dla porównania w sąsiedniej gminie ponad sto osób. Dodał, iż w ramach oszczędności, w roku bieżącym zatrudniono firmę sprzątającą obiekty Urzędu Miasta, nie podwyższono płac i zmniejszyło się zatrudnienie poprzez odejście osób na emeryturę. Natomiast wzrost zatrudnienia w związku z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie jest wynikiem wprowadzenia tych zmian przez gminę, tylko decyzji Rządu o zleceniu kolejnego zadania gminom. Radny dodał, iż przy finansowaniu inwestycji unijnych należy wyłożyć całość środków, które są zwracane dopiero po rozliczeniu inwestycji. W związku z powyższym brakuje środków na zadania bieżące, które mogą być pokryte wyłącznie z dochodów bieżących. Ponadto gminy zobowiązane są do zminimalizowania zadłużenia do roku 2014 roku, aby być przygotowanym do rozdysponowania kolejnych środków unijnych.

Radny M. Tatarewicz zwrócił się do Skarbnika Miasta o wskazanie terminu wejścia w życie Uchwały w sprawie ustalenia podatku od nieruchomości, aby obowiązywała od 1 stycznia 2012 r.

Skarbnik Miasta J. Rapacz wyjaśniła, iż Uchwała powinna być podjęta w dniu dzisiejszym, aby mogła obowiązywać od 1 stycznia 2012, ponieważ wchodzi w życie po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Skarbnik dodała, iż nie podjęcie Uchwały będzie skutkowało tym, że od 1 stycznia 2012 roku będą obowiązywały stawki z roku 2011.

Radny M. Tatarewicz zadał pytanie, czy dzisiejszy termin podjęcia uchwały jest ostateczny, skoro uchwała wchodzi w życie 14 dni od ogłoszenia. Ponadto Radny wyraził wątpliwości, co do podejmowania decyzji o dochodach do budżetu, bez analizy projektu budżetu, który Radni otrzymali w wersji elektronicznej dwa dni temu. Radny był zdania, że Radni powinni otrzymać projekt budżetu w wersji papierowej. Dodał, iż w poprzednich latach sytuacja była inna, ponieważ stawka podatku była podwyższana o wskaźnik inflacji. W związku z powyższym zaproponował, aby przełożyć projekt uchwały na posiedzenie Komisji, celem ponownego omówienia, jeśli istnieje możliwość podjęcia tej uchwały w terminie późniejszym.

Przewodniczący Rady T. Łysiak wystąpił z prośbą, aby projekt budżetu na 2012 rok przedłożyć Radnym w wersji papierowej.

Radca prawny Urzędu Miasta Pani Izabela Tąkiel odczytała zapis z paragrafu 4 projektu uchwały, który brzmi: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego, a określone w niej stawki obowiązują od 1 stycznia 2012 roku.” Radca prawny wyjaśniła, że jeśli Rada Miasta za późno podejmie uchwałę, która zostanie opublikowana po 1 stycznia 2012 r. to wówczas od tego dnia nie będą mogły obowiązywać nowe stawki, tylko dopiero po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. W takiej sytuacji powstanie deficyt budżetowy i wówczas należy wskazać źródło pokrycia tego deficytu. Radca prawny poinformowała, iż ostatecznym terminem podjęcia uchwały jest początek miesiąca grudnia. Dodała również, że nie podjęcie uchwały w sprawie podatków i opłat lokalnych, będzie skutkowało obowiązywaniem stawek z roku poprzedniego.

W związku z powyższym, Radny M. Tatarewicz zgłosił wniosek o ponowne skierowanie projektu uchwały na posiedzenie Komisji, aby na przełomie listopada i grudnia odbyć sesję Rady Miasta w tej sprawie. Radny dodał, iż wniosek jego będzie bezprzedmiotowy jeśli większość radnych przekonanych jest o podjęciu uchwały na dzisiejszej sesji.

Skarbnik Miasta J. Rapacz zwróciła uwagę, iż proponowane stawki były omawiane i głosowane na posiedzeniu Komisji, a więc nie są to nowe propozycje.

Radny M. Tatarewicz potwierdził, iż stawki są Radnym znane, ale projekt budżet jeszcze nie, a stawki stanowią dochód budżetu, który jest rozdysponowany na określone zadania.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przesunięcia podjęcia decyzji o przyjęciu projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości (druk nr 8).

Rada Miasta 5 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” nie przyjęła wniosku.

Radny M. Borowski zgłosił wniosek o przywrócenie w projekcie uchwały stawek podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenia działalności gospodarczej - w wysokości 17,69 zł od 1 m², oraz gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - od 1 m² powierzchni w wysokości 0,53 zł, czyli wzrost o 4,2%, tak jak było w pierwszym projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady T. Łysiak zwrócił się do Pani Skarbnik o podanie, w jakiej wysokości zmniejszą się dochody przy ustaleniu stawek proponowanych w powyższym wniosku.

Skarbnik Miasta J. Rapacz wyjaśniła, że dochody będą mniejsze o kwotę 1,3 mln zł.

Radca Prawny I. Takiel wyjaśniła, iż zgłoszone poprawki można poddać pod głosowanie oddzielnie, z tym, że zgodnie z§ 71 ust. 5 Statutu Miasta – Przewodniczący obrad może zarządzić głosowanie łącznie nad grupą poprawek do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady T. Łysiak poddał pod głosowanie wniosek, aby w projekcie uchwały wprowadzić stawkę podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenia działalności gospodarczej - w wysokości 17, 69 zł od 1 m², oraz gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - od 1 m² powierzchni w wysokości 0,53 zł.

Wniosek nie został przyjęty. „Za” jego przyjęciem głosowało 7 radnych, „przeciw” głosowało 7 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, 6 głosami „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” - podjęła Uchwałę Nr **XI/79/11**, która stanowi załącznik nr **12** do protokołu.

Obrady sesji opuścił Radny A. Bogdański, a więc stan Rady liczył 14 radnych.

- i)** zwolnień od podatku od nieruchomości, które nie stanowią pomocy publicznej (druk nr **9**)

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - podjęła Uchwałę Nr **XI/80/11**, która stanowi załącznik nr **13** do protokołu.

Obrady sesji opuścił Radny A. Żoła, a więc stan Rady liczył 13 radnych.

- j)** ustalenia wysokości stawek opłaty targowej (druk nr **10**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/81/11**, która stanowi załącznik nr **14** do protokołu.

- k)** ustalenia stawek opłaty od posiadania psów (druk nr **11**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/82/11**, która stanowi załącznik nr **15** do protokołu.

- l)** określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (druk nr **12**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/83/11**, która stanowi załącznik nr **16** do protokołu.

- m)** zmieniająca uchwałę w sprawie określenia formularzy dotyczących wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr **13a**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/84/11**, która stanowi załącznik nr **17** do protokołu.

n) zmiany uchwały budżetowej Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2011 rok (druk nr **14**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/85/11**, która stanowi załącznik nr **18** do protokołu.

Obrady sesji opuścił Radny M. Kunt, a więc stan Rady liczył 12 radnych.

o) nadania nazwy ulicy (druk nr **15**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/86/11**, która stanowi załącznik nr **19** do protokołu.

p) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie ustalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr **17**),

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię obu Komisji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, - podjęła Uchwałę Nr **XI/87/11**, która stanowi załącznik nr **20** do protokołu.

Na obrady sesji przybył Radny M. Kunt, a więc stan Rady liczył 13 radnych.

r) nadania nazwy parkowi (druk nr **18**).

Przewodniczący Rady T. Łysiak poinformował, iż obie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, proponując nadanie nazwy park „Miejski”.

Radny M. Jaszcz poinformował, iż składał wcześniej projekt uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi imieniem Lecha i Marii Kaczyńskich. Również w tej sprawie otrzymał pismo, pod którym podpisało się stu mieszkańców. Radny dodał, iż przedłożył Radnym charakterystykę sylwetki Pana Lecha Kaczyńskiego i Gabriela Narutowicza. Ponadto inicjatywę złożenia wniosku o nadanie nazwy konsultował z większością radnych, którzy nie wyrazili sprzeciwu w tej sprawie. W związku z powyższym przedłożył do Biura Rady projekt uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi imieniem Lecha i Marii Kaczyńskich. Na sesji w dniu 29 września br. Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały nie może być przedstawiony na Komisji, ponieważ park nie został jeszcze oddany, dopiero po spełnieniu wymogów formalnych projekt będzie rozpatrzony.

W związku z powyższym Radny zgłosił wniosek formalny o poddanie pod głosowanie propozycji nadania parkowi nazwy imieniem Lecha i Marii Kaczyńskich. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego M. Jaszcz. Wniosek nie został przyjęty- „za” jego przyjęciem głosowało 3 radnych, „przeciw” głosowało 6 radnych, 4 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały przedłożony pod obrady sesji.

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 8 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się” - podjęła Uchwałę Nr **XI/88/11**, która stanowi załącznik nr **21** do protokołu.

5. Interpelacje i wnioski.

Radny M. Tatarewicz wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Miasta w sprawie przedstawienia Radnym stanowiska odnośnie zamierzeń gminy w związku z wejściem w życie Ustawy o zmiany ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz ustawy — Kodeks postępowania cywilnego z dnia 31 sierpnia 2011r., a w szczególności w zakresie eksmisji do noclegowni, schronisk.

6. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady T. Łysiak stwierdził, że Polsce grożą kary unijne i podwyżka cen wody, ponieważ nie zdążymy zmodernizować instalacji wodno-kanalizacyjnej do 2015 roku, a jakość wody musi być zgodna z wytycznymi unijnymi. W związku z powyższym Przewodniczący Rady zwrócił się do Prezesa MZK, czy jakość wody w Kostrzynie odpowiada parametrom unijnym? Ponadto Przewodniczący Rady stwierdził, iż od 2013 roku nie będzie możliwe składowanie osadów ściekowych. W 2010 roku w Polsce powstało ponad 700 tys. ton. osadów ściekowych,

a zutylizowano tylko 40 tys. ton. Przewodniczący zwrócił się do Prezesa MZK o przedstawienie planów Spółki Miasta w tej sprawie, ponieważ również z tego tytułu grożą Polsce wysokie kary unijne.

Prezes MZK Pan Ogierd Kłaptocz wyjaśnił, że przedstawiony problem nie dotyczy tylko wody i ścieków, ale całej gospodarki odpadami. Prezes poinformował, że normy unijne wody odprowadzanej w postaci ścieków oraz wody pitnej są w Kostrzynie spełnione. Prezes wyjaśnił, iż MZK od kilku lat nie składują osadów ściekowych na wysypisku w Krześniczce, aby zakończyć jego eksploatację i przekazać składowisko do rekultywacji. Prezes poinformował, iż jedyną możliwością jest utylizacja osadów ściekowych w dużym stopniu na oczyszczalni ścieków. MZK rozważały kilka technologii i jedną z nich jest suszarnia słoneczna, która zmniejszyłaby masę osadów ściekowych, aby transportować je do wykorzystania w innym miejscu. Drugim etapem może być budowa mikrospalarni, czyli termiczne przekształcanie osadów. Prezes poinformował, iż będą to wysokie koszty inwestycyjne, w tym wykonanie suszarni około 7 mln zł. Obecnie MZK są przed zleceniem opracowania projektu suszarni, który będzie wykonany w roku przyszłym. Natomiast budowa suszarni rozpocznie się, jeśli MZK będą przymuszone do jej wykonania, ponieważ będzie się to wiązało z kosztami i drastycznym obciążeniem mieszkańców za odprowadzaniem ścieków. Prezes poinformował, iż do tego czasu osady ściekowe będą wykorzystywane w rolnictwie.

W związku z tym, że porządek obrad XI sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą został wyczerpany - Przewodniczący Rady Miasta T. Łysiak zamknął obrady o godzinie 17.00.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta

R. Luszawska

Tadeusz Łysiak

