

Wg rozdzielnika

Znak sprawy: ZP.271.10.2020.GC

WYJAŚNIENIA

Zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 t.j.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn: **„Przebudowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 4 w Kostrzynie nad Odrą”** do Zamawiającego zostały wniesione niżej przytoczone pytania. Na podstawie art. 38 ust.1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1

1. W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

Jeśli Zamawiający podtrzymuje składanie oferty w formie tradycyjnej to wnosimy o zmianę terminu składania ofert o jeden dzień oraz godziny składania ofert do godz. 12:00.

Odpowiedź:

Ad.1

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 15.09.2020r. do godz. 09:30.

Pytanie 2

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź:

Ad.2

Zgodnie art. 86 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert podaje kwotę jaka zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 3

Zamawiający wymaga dołączenia do oferty kosztorysu ofertowego jednak udostępnia przedmiar robót w formie skanu, co uniemożliwia jego prawidłowe przygotowanie w programie NORMA.

W związku z powyższym wnosimy o udostępnienie przedmiaru programie NORMA w formacie .ath lub w zapisanego w PDF ale jako wydruk w PDF a nie jako skan.

Odpowiedź:

Ad.3

Przedmiar robót udostępniono w formacie PDF na stronie Zamawiającego.

Pytanie 4

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą - projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:

- Wytrzymałość na rozciąganie 0,61 MPa
- Wydłużenie przy zerwaniu 163%
- Ścieralność 0,4g
- Tarcie
- powierzchnia sucha 100
- powierzchnia mokra 60
- Redukcja siły 40%
- Odkształcenie pionowe 1,7mm
- Przepuszczalność dla wody 970mm/h

· Ciężar właściwy 14,6kg/m²

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

parametr

wartość wymagana wg normy
PN-EN 14877:2014-02

Wytrzymałość na rozciąganie, MPa

≥ 0,4

Wydłużenie podczas zerwania, %

≥ 40

Opór poślizgu, PTV:

- na sucho

- na mokro

80÷110

55÷110

(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)

Przepuszczalność wody, mm/h

≥ 150

Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g

≤ 4

(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)

Odporność na kolce:

- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %

- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %

≤ 20

≤ 20

Odporność po przyspieszonym starzeniu:

- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm^2

- wydłużenie względne przy F_{max} , %

- amortyzacja, %

- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne

- nawierzchnia na obiekty tenisowe

- nawierzchnia na obiekty typu multisport

- odporność na kolce:

- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa

- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %

- wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, %

- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %

$\geq 0,4$

≥ 40

35÷50 typ SA35÷50

31 typ SA 31+

35÷44 typ SA35÷44

$\geq 0,4$

≤ 20

≥ 40

≤ 20

Odporność po sztucznym starzeniu:

- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g
- zmiana barwy, stopień skali szarej

≤ 4

≥ 3

Amortyzacja, %:

- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne
- nawierzchnia na obiekty tenisowe
- nawierzchnia na obiekty typu multisport

35÷50 typ SA35÷50

31 typ SA 31+

35÷44 typ SA35÷44

Odkształcenie pionowe, mm:

- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne
- nawierzchnia na obiekty tenisowe
- nawierzchnia na obiekty typu multisport

≤ 6

≤ 6

≤ 3

Zachowanie się piłki odbitej pionowo:

- piłka koszykowa, %
- piłka tenisowa, %

≥ 85

≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis projektu pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów własne standardy ignorując aktualną normę.

Projekt wprowadza własne niezrozumiałe wytyczne dla nawierzchni pu w sposób niezgodny ze standardami aktualnej normy nie mając do tego żadnych umocowań. Norma nie może podlegać wybiórczej manipulacji w celu określenia własnych wytycznych.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu
<<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>>
<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Certyfikat IAAF (Product Certificate)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję. Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb. Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni pu, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania

aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ad.4

Należy przyjąć normę PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych), jednak o poszczególnych parametrach nie gorszych niż w opisie technicznym.

Pytanie 5

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Ad.5

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie 6

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Ad.6

Nie występują.

Pytanie 7

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Ad.7

Zgodnie z zapisami Rozdziału XII – SIWZ, inwestycja jest w formie ryczału i należy w wycenie uwzględnić wszystkie koszty i składniki związane z realizacją zamówienia.

Pytanie 8

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Ad.8

Zamawiający posiada uzgodnienia niezbędne do realizacji inwestycji.

Pytanie 9

Zamawiany system nawierzchni pu jest przepuszczalny dla wody ale zamówienia nie obejmuje drenażu.

Informujemy, że większość wody z opadów atmosferycznych będzie przenikała przez system nawierzchni do gruntu a nie spłynie do odwodnienia liniowego. W związku z tym, że projekt nie przewiduje drenażu dla boiska, proszę o potwierdzenie, że grunt jest chłonny i woda z opadów atmosferycznych nie będzie zalegała w podbudowie.

Odpowiedź:

Ad.9

Grunt jest chłonny i przepuszczalny dla wody.

Pytanie 10

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w 2 kolorach tj. ceglastym i zielonym w układzie wg rys. nr PBA2.

Odpowiedź:

Ad.10

Tak. Nawierzchnia ma być w dwóch kolorach.

Pytanie 11

SIWZ podaje:

Wykonawca zobowiązany jest do dokładnego sprawdzenia przedmiaru robót z projektem budowlanym oraz wykonawczym. Ewentualny brak w przedmiarze robót koniecznych do wykonania na podstawie projektu budowlanego i wykonawczego nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku ich wykonania w ramach wynagrodzenia umownego. W przypadku rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym, projektem wykonawczym i specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych a przedmiarem robót należy przyjąć zakres robót i ich ilość wynikającą z projektu budowlanego, projektu wykonawczego i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

Powyższy zapis nie powinien mieć miejsca ponieważ Zamawiający zobowiązany jest udostępnić rzetelnie przygotowaną dokumentację przetargową.

Przedmiar robót wykonywany jest przez Zamawiającego a nie wykonawcą a zatem Zamawiający nie może przenosić odpowiedzialności za wady swojej dokumentacji na wykonawcę. Zamówienie dotyczy wykonania robót budowlanych a nie wykonania audytu dokumentacji. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ww. zapisu i udostępnienie rzetelnie przygotowanej dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Ad.11

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SIWZ, cenę należy obliczyć w oparciu o zapisy Rozdziału XII – SIWZ, w którym jest zapis o szczegółowym sprawdzeniu dokumentacji projektowej oraz o zapoznaniu się w terenie z warunkami wykonania zamówienia i wyliczenia ceny w formie ryczału.

Pytanie 12

Proszę o podanie danych dotyczących nawierzchni z trawy sztucznej przeznaczonej do demontażu tj.

- grubość, wysokość włókien
- ciężar samej trawy sztucznej na 1 m²
- rodzaj wypełnienia i ilość

Odpowiedź:

Ad.12

Wycena obejmuje rozebranie i utylizację zużytej, zniszczonej i zfilcowanej nawierzchni sztucznej trawy, która miała długość 3,00 cm. Zdjęcia zniszczonego boiska zamieszczono na stronie Zamawiającego.

Z poważaniem

Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą

BURMISTRZ

dr Andrzej Kunt

Otrzymują:

1. Wszyscy wykonawcy, którzy pobrali SIWZ.