

UCHWAŁA NR XI/80/07
RADY MIASTA KOSTRZYN NAD ODRĄ

z dnia 7 września 2007 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jarosława Patory.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm) po rozpatrzeniu skargi, uchwala się, co następuje :

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez Pana Jarosława Patorę za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego w dniu 6 czerwca 2007 r. dotyczącą działalności Urzędu Miasta w Kostrzynie nad Odrą.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Marek Tatarewicz

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XI/80/07

Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą

z dnia 7 września 2007 r.

W dniu 28 maja br. Pan Jarosław Patora za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego złożył skargę „na działalność Urzędu Miasta Kostrzyn nad Odrą” w sprawie zatrudnienia w charakterze audytora. Rada Miasta uznaje skargę za niezasadną z niżej wymienionych powodów:

1. Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą ogłosił otwarty konkurs na stanowisko audytora wewnętrznego Urzędu Miasta, publikując ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 22 lutego 2007 roku. W ogłoszeniu o naborze określone zostały wymagania niezbędne w tym „posiadanie kwalifikacji zawodowych dla przeprowadzenia audytu wewnętrznego”

2. Na konkurs wpłynęła oferta Pana Jarosława Patora, która ze względu na brak dokumentów potwierdzających posiadanie kwalifikacji zawodowych audytora wewnętrznego została odrzucona a konkurs pozostał nierozstrzygnięty ze względów formalnych. W dokumentach aplikacyjnych przedłożonych na konkurs Pan Patora zawarł „zobowiązanie do ukończenia kursu i uzyskania uprawnień audytora wewnętrznego”, co jednoznacznie wskazuje na to, iż skarżący wiedział, że na dzień składania oferty uprawnień tych nie posiadał.

Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą w piśmie do Rady Miasta z dnia 12 czerwca br. wyjaśnia, że „celem ogłoszenia otwartego naboru na stanowisko audytora w Urzędzie Miasta było znalezienie osoby już posiadającej kwalifikacje do objęcia stanowiska”.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta uznaje skargę za nieuzasadnioną.