

# **PROTOKÓŁ NR XXI/08**

## **z Sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą odbytej 25 czerwca 2008 roku**

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) na wniosek Radnych Rady Miasta Kostrzyna nad Odrą - Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz zwołał XXI sesję Rady Miasta.

W sesji Rady Miasta na ogólny stan 15 radnych, udział wzięło 13 radnych.  
(listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 do niniejszego protokołu).  
W sesji udział wzięli Radni Rady Miasta :

1. Ryszard Andrys,
2. Aleksandra Bajor,
3. Adam Bogdański,
4. Bożena Gęzikiewicz,
5. Mieczysław Jaszcz,
6. Stefania Martynowicz,
7. Maria Nowakowska,
8. Jerzy Sak,
9. Bogusław Samosionek,
10. Piotr Tadla,
11. Marek Tatarewicz,
12. Krzysztof Wojtala,
13. Antoni Żoła,

Ponadto w Sesji Rady Miasta udział wzięli:

- |                       |                                          |
|-----------------------|------------------------------------------|
| 1. Zbigniew Biedulski | - Z-ca Burmistrza Miasta,                |
| 2. Olgierd Kłaptocz   | - Prezes MZK Spółka z o.o,               |
| 3. Elżbieta Maron     | - Wiceprezes MZK Sp. z o.o,              |
| 4. Ireneusz Suchomel  | - Prezes Stowarzyszenia Kupców „Granica” |

**Porządek obrad sesji przewidywał :**

1. Sprawy regulaminowe
  - a) otwarcie sesji,
  - b) uchwalenie porządku obrad.
2. Przedstawienie proponowanej uchwały - zmiana wysokości opłat na targowisku przygranicznym w okresie od 01.04.2008 r. do 31.12.2008 r. – bonifikata 20%.
3. Dyskusja

4. Uwagi i wnioski
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wysokości opłat na targowisku przygranicznym
6. Zakończenie.

#### **Ad. 1 - Sprawy regulaminowe**

Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz o godz. 14.00 dokonał otwarcia obrad sesji w Sali Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskim Centrum Wspierania Biznesu.

Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji

Kolejnym podpunktem porządku obrad sesji było uchwalenie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz wyjaśnił, iż propozycja wnioskodawców dotycząca zmiany wysokości opłat na targowisku została wprowadzona do projektu uchwały przedłożonego Radzie Miasta. W związku z powyższym wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 5 – „Podjęcie uchwały w sprawie zmian Budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2008 rok.”. Wnioskodawcy zwołania sesji nadzwyczajnej wyrazili zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany w porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad sesji,  
Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie poddano pod głosowanie zmieniony porządek obrad sesji.  
Rada Miasta jednogłośnie przyjęła porządek obrad sesji.

#### **Ad. 2 - Przedstawienie proponowanej uchwały - zmiana wysokości opłat na targowisku przygranicznym w okresie od 01.04.2008 r. do 31.12.2008 r. – bonifikata 20%.**

Z-ca Burmistrza Z. Biedulski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta, w którym oprócz zmniejszenia dochodów o 245.097 zł, w związku z wprowadzeniem 10% bonifikaty, ujęto również dochody na kwotę 152.180 zł wynikające z dofinansowania zadania „Kulturowo Turystyczny Szlak Nadbałtyckich Twierdz”. Z-ca Burmistrza dodał, iż propozycja 10% bonifikaty jest wynikiem rozmów Burmistrza Miasta i przedstawicieli handlujących na Targowisku Przygranicznym. Skutkiem dodatkowej 10% bonifikaty będzie zmniejszenie dochodów budżetu o kwotę ujętą w uchwale, czyli 245.097 zł. W wyniku dokonanych zmian deficyt Budżetu Miasta zwiększy się o kwotę 92.917 zł.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poinformował, iż w dniu dzisiejszym do Rady Miasta wpłynęło pismo od Miejskich Zakładów Komunalnych dotyczące informacji o skutkach wprowadzenia bonifikaty 10% dla działalności MZK Sp z o.o oraz budżetu miasta. Przewodniczący zapytała, czy postulat MZK wpływa na wielkość deficytu budżetowego, a tym samym na zmiany w przedłożonym projekcie uchwały.

Z-ca Burmistrza Z. Biedulski stwierdził, iż wprowadzenie dodatkowej 10% bonifikaty spowoduje zmniejszenie wpływów również dla MZK, które będzie dysponowało mniejszymi środkami z opłat, w tym na administrowanie targowiska. W związku z powyższym wydatki związane z administrowaniem będą musiały być ograniczone.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zapytał, czy w związku z tym pismem, Burmistrz Miasta proponuje dokonanie zmian w projekcie uchwały, polegających na zwiększeniu deficytu, czy też uważa, że spółka komunalna rozwiąże ten problem we własnym zakresie.

Z-ca Burmistrza Z. Biedulski stwierdził, iż przedstawiony projekt uchwały pozostaje w brzmieniu zaproponowanym na dzisiejszą sesję.

### **Ad. 3 – Dyskusja**

Na obrady sesji przybyła Radna S. Martynowicz, a więc stan Rady liczył 13 radnych.

Radna S. Martynowicz stwierdziła, że w przedłożonym przez MZK piśmie są zawarte informacje, iż na targowisku działalność gospodarczą prowadzą handlowcy miejscowi oraz spoza Kostrzyna. Radna przypomniała, że na poprzedniej sesji mówiła o ilości osób zarejestrowanych w Urzędzie Miasta, których jest zaledwie 33 osoby, na 940 stanowisk na Targowisku. Natomiast w piśmie MZK napisano, że czynsz dzierżawny wnoszony przez przedsiębiorców z Kostrzyna stanowi 42,6 % całości, a więc te informacje są rozbieżne.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, iż informacje zawarte w piśmie zostały ujęte przez MZK, czyli administratora, który z pewnością posiada najbardziej aktualne dane.

Radna S. Martynowicz wyjaśniła, że informację o liczbie zarejestrowanych uzyskała z bazy danych w Urzędzie Miasta. Jeśli wystąpiły rozbieżności, to można przypuszczać, iż pozostała część kupców nie zgłosiła prowadzonej działalności.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zapytał o sposób wytypowania osób handlujących na Targowisku, spośród wszystkich zarejestrowanych w Urzędzie Miasta ?

Radna S. Martynowicz powiedziała, że 33 kupców z Targowiska Przygranicznego zarejestrowanych jest w ewidencji działalności gospodarczej Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, iż na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej nie można przyporządkować podmiotu gospodarczego do miejsca prowadzonej działalności, ponieważ może ona obejmować obszar całego kraju.

Radny K. Wojtala zwrócił się o przedstawienie powodów zgłoszenia wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Radny M. Jaszcz stwierdził, że powodem złożenia wniosku była informacja Burmistrza przedstawiona na przedostatniej sesji o prowadzonych rozmowach z przedstawicielami kupców, które zakończyły się ustaleniami wprowadzenia dodatkowej 10% bonifikaty. Radny M. Jaszcz zwrócił się do zebranych na sali, czy spośród przybyłych osób jest osoba, która uczestniczyła w tych spotkaniach i mogłaby potwierdzić te ustalenia.

Pan Ireneusz Suchomel Prezes Stowarzyszenia Kupców „Granica” stwierdził, iż w miesiącu kwietniu odbyły się spotkania z przedstawicielami Miasta, czyli Burmistrzem Miasta, Z-cą Burmistrza oraz Prezes MZK, na których wynegocjowano bonifikatę w wysokości 20% obowiązującą od miejsca kwietnia do 31 grudnia 2008 roku.

Radny M. Jaszcz zapytał, czy Burmistrz Miasta w związku ze złożonymi obietnicami obniżenia czynszu, wystąpił do Rady Miasta z projektem uchwały zawierającym wprowadzenie bonifikaty.

Z-ca Burmistrza Z. Biedulski potwierdził, iż Burmistrz Miasta wystąpił do Rady Miasta o podjęcie uchwały, która jest konsekwencją wcześniejszych ustaleń.

Radny J. Sak powiedział, iż Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię w tej sprawie na posiedzeniu podczas, którego był omawiany projekt z poprzedniej sesji.

Radny M. Jaszcz zwrócił się z pytaniem do pana I. Suchomela, czy w związku z wynegocjowaną bonifikatą handlujący nadal uiszczają czynsz dzierżawny w niezmienionej wysokości? Kolejne pytanie skierowane było do Burmistrza i dotyczyło zwrotu nadpłaconych opłat i sposobu ich wypłat, w przypadku podjęcia uchwały przez Radę Miasta.

Pan I. Suchomel wyjaśnił, że opłaty nadal uiszczane są według stawek obowiązujących. Dodał, iż bardzo złą sytuacją na targowisku spowodowana jest między innymi niskim kursem euro, dlatego też postanowiono zwrócić się o udzielenie pomocy poprzez obniżenie czynszu dzierżawnego.

Radna S. Martynowicz zwróciła się z prośbą o przedyskutowanie i przeanalizowanie tego tematu. Radna przypomniała, iż na ostatniej sesji mówiła o skutkach finansowych tej bonifikaty, która dla jednych będzie wynosiła 500 zł rocznie, a dla innych ponad 5000 zł, biorąc pod uwagę wszystkie wprowadzone już bonifikaty obowiązujące w okresie zimowym i 10% za terminowe wpłaty. Rada zapytała, czy takie różnice są sprawiedliwe. Radna stwierdziła, iż na Targowisku Miejskim osoby handlujące również mają zmniejszone obroty i pracują w gorszych warunkach. Radna była zdania, iż zbyt duże różnice kwotowe wynikające z bonifikaty są niesprawiedliwe, ponieważ właściciele małych pawilonów skorzystają najmniej, w porównaniu z pozostałymi kupcami.

Pan I. Suchomel wyjaśnił, iż sprawa stawek czynszu dla poszczególnych pawilonów była kiedyś kwestią sporną, ale zostało już zakończona, ponieważ właściciele pawilonów zgodzili się z obowiązującymi stawkami uzależnionymi od wielkości i lokalizacji. Natomiast 30% bonifikata w okresie zimowym i 10% przez pozostały okres za terminowe wpłaty, została wprowadzona, ponieważ poprzednie stawki były znacznie zawyżone.

Radna S. Martynowicz zwracając się do przybyłych kupców, stwierdziła, iż wprowadzenie tej bonifikaty spowoduje zmniejszenie dochodów do budżetu miasta w kwocie 245 tys. zł. W związku z powyższym Radna zapytała, czy takie rozwiązanie nie wzbudza wyrzutów sumienia, biorąc pod uwagę, iż miasto ma wiele potrzeb, m.in. budowa dróg, chodników.

Pan I. Suchomel stwierdził, iż jednym z czynników sprzyjających rozwojowi miasta było funkcjonowanie Targowiska Przygranicznego. Odrzucenie prośby kupców o udzielenie pomocy w trudnym okresie działalności, może skutkować zamknięciem bazaru w najbliższym okresie.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, iż porównywanie korzyści finansowych z tytułu bonifikaty nie jest właściwe, ponieważ wnoszone opłaty roczne, również są zróżnicowane. Część właścicieli wpłaca rocznie 5.000 zł, a inni 50.000 zł, dlatego zasada proporcjonalności jest właściwa. Nadmienił, iż w wyniku wprowadzenia bonifikaty w projekcie uchwały budżetowej nie skreślono żadnego zadania, a więc zaplanowane inwestycje będą realizowane.

Radny R. Andrys zwrócił się o przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie różnicy pomiędzy wysokością środków, jakie nie wpłyną do MZK z tytułu bonifikaty, a wysokością zmniejszonych dochodów budżetu miasta.

Z-ca Burmistrza Z. Biedulski wyjaśnił, iż kwota zaproponowana przez Burmistrza w najmniejszym stopniu miała wpłynąć na dochody budżetu. Dodał, iż MZK są spółką ze 100% udziałem miasta, a więc zapewniał, iż w tej sprawie będą prowadzone rozmowy pomiędzy Burmistrzem Miasta i Zarządem Spółki.

Radna M. Nowakowska zwróciła uwagę, że oprócz właścicieli pawilonów, na Targowisku Przygranicznym pracują również osoby zatrudnione przez przedsiębiorców, a więc podanie liczby 30 osób prowadzących działalność z Kostrzyna, nie jest adekwatne do rzeczywistości.

#### **Ad. 4 - Uwagi i wnioski**

Wiceprezes MZK Pani Elżbieta Maron przedstawiła informację MZK dotyczącą skutków wprowadzenia bonifikaty 10% dla działalności MZK Sp z o.o oraz budżetu miasta (pismo w tej sprawie stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Wiceprezes MZK poinformowała, iż koszty ponoszone przez przedsiębiorstwo w ostatnim czasie znacznie wzrosły. Natomiast wpływy z tytułu opłat uległy zmniejszeniu po wprowadzeniu bonifikat od 1999 roku. Wiceprezes stwierdziła, iż dla poprawnego działania targowiska są niezbędne większe środki finansowe, niż zaproponowane w budżecie, po wprowadzeniu dodatkowej bonifikaty. Zakres obowiązków jaki obejmuje umowa na administrowanie targowiska jest niewspółmierny do proponowanych środków. W związku z takim działaniem, MZK będą musiały zastanowić się nad zmniejszeniem zakresu świadczonych usług np. odstąpienia od zatrudnienia koncesjonowanej ochrony. Odnosząc się do wypowiedzi Radnej S. Martynowicz, wyjaśniła, że wielkość czynszu wpłacana przez przedsiębiorców Kostrzyna, wynika z ewidencji księgowej. Dodała, iż wpis do ewidencji działalności gospodarczej nie musi ograniczać się do prowadzenia działalności tylko na Targowisku. Wiceprezes zwróciła uwagę, iż od 2004 roku uległy znacznemu zwiększeniu koszty mediów, usług, wynagrodzeń, jednocześnie zmniejszyły się wpływy z tytułu wjazdu na targowisko, z karnetów, czy też czynszów z szaleatów. Wiceprezes MZK zwróciła się do Radnych, aby przed podjęciem decyzji wzięto pod uwagę fakt, iż nie podejmowano analizy stanu funkcjonowania przedsiębiorstwa MZK.

Prezes MZK Pan Olgierd Kłaptocz dodał, iż przedstawiona kalkulacja została przygotowana solidnie. Stwierdził, iż do tej pory MZK godziły się na zmniejszenie wpływów z tytułu prowadzenia parkingu, ilości miejsc handlowych, opłat z czynszu dzierżawnego, ale nie można oczekiwać, że kolejne obniżenie opłat za administrowanie nie wpłynie na funkcjonowanie przedsiębiorstwa.

**Ad. 5 - Podjęcie uchwały w sprawie zmian Budżetu Miasta Kostrzyn nad Odra na 2008 rok.**

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddł pod głosowanie projekt uchwał w sprawie zmian Budżetu Miasta Kostrzyn nad Odra na 2008 rok.

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, 1 „przeciwным” i 1 „wstrzymującym się” – podjęła Uchwałę Nr **XXI/164/08**, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W związku z tym, że porządek obrad XXI sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą został wyczerpany - Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz zamknął obrady o godzinie 15.00.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta

R. Luszawska

Marek Tatarewicz