

PROTOKÓŁ NR VIII/07

z Sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą odbytej 26 kwietnia 2007 roku

VIII Sesja Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miasta Marka Tatarewicza.

W sesji Rady Miasta na ogólny stan 15 radnych, udział wzięło 15 radnych.

(listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 do niniejszego protokołu).

Porządek obrad sesji przewidywał :

1. Sprawy regulaminowe
 - a) otwarcie sesji,
 - b) uchwalenie porządku obrad.
 - c) przyjęcie protokołu z sesji
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2006 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Kostrzyn nad Odrą za 2006 rok.
4. Sprawozdanie z działalności MZK s p. z o.o za rok 2006.
5. Sprawozdanie z działalności Kostrzyńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o za rok 2006 r.
6. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - a) zmian w Uchwale Nr IV/22/07 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą z dnia 8 lutego 2007r. w sprawie Budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2007 rok (druk nr 1),
 - b) zmian w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 2),
 - c) przyznania Medalu Pamiątkowego „Za zasługi dla Miasta Kostrzyn nad Odrą”(druk nr 3),
 - d) utworzenia Straży Miejskiej, umiejscowienia Komendy Straży Miejskiej w strukturze urzędu oraz nadania regulaminu Straży Miejskiej w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 4),
 - e) wydania opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu Gorzowskiego w sprawie postawienia w stan likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 5),
 - f) upoważnienia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta (druk nr 6),
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. Sprawy różne.

Ad. 1 - Sprawy regulaminowe

Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz o godz. 14.00 dokonał otwarcia obrad sesji w Sali Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskim Centrum Wspierania Biznesu.

Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Burmistrz Miasta A. Kunt wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Starego Miasta w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 7). Burmistrz Miasta wyjaśnił, iż do właściciela gruntów wpłynął wniosek o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu Starego Miasta polegającą na rozszerzeniu przeznaczenia gruntu o dodatkowe funkcje w celu umożliwienia realizacji inwestycji w pełnym zakresie. Burmistrz dodał, iż szczegółowe informacje w sprawie wniosku przedstawi przedstawiciel inwestora w punkcie dotyczącym omawiania projektu uchwały.

Radna Stefania Martynowicz – Przewodnicząca Kapituły Medalu Pamiątkowego „Za zasługi dla Miasta Kostrzyn nad Odrą” – poinformowała, iż Kapituła odbyła drugie posiedzenie, na którym pozytywnie zaopiniowała wnioski o przyznanie Medalu o osoby ujęte w zmienionym projekcie uchwały oznaczonym drukiem nr 3a. W związku z powyższym Radna S. Martynowicz wnioskowała o wprowadzenie przedłożonego projektu uchwały pod obrady sesji.

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poinformował, iż w powyższym projekcie uchwały § 1 uzupełniono o zapis : „zawartą w protokołach z posiedzeń Kapituły Medalu z dnia 17 i 23 kwietnia 2007 r.,,

Ponadto wnioskował, o wprowadzenie skorygowano projektu uchwały w sprawie upoważnienia komisji Rewizyjnej Rady Miasta, oznaczonego drukiem nr 6a, który został poprawiony zgodnie z sugestią radcy prawnego A. Ksokowskiego.

Radca prawny Urzędu A. Ksokowski zwrócił się do Rady Miasta z propozycją, aby w projekcie uchwały w sprawie utworzenia Straży Miejskiej, umiejscowienia Komendy Straży Miejskiej w strukturze urzędu oraz nadania regulaminu Straży Miejskiej w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 4), załącznik wprowadzić jako całość do uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poddał pod głosowanie poszczególne wnioski w sprawie zmiany porządku obrad sesji.

Wszystkie zmiany do porządku obrad sesji zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie poddano pod głosowanie porządek obrad sesji po zmianach.

Porządek obrad sesji został przyjęty. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych.

Kolejnym punktem porządku obrad sesji było przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół z VII sesji Rady Miasta z 29 marca 2007 roku został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2 - Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 29 marca 2007 r. do 26 kwietnia 2007 r. przedstawił Burmistrz Miasta Andrzej Kunt (sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Radny P. Tadla prosił o wyjaśnienie następujących spraw :

- 1) Dlaczego jedna ze wspólnot mieszkaniowych otrzymała 48,5 % wnioskowanej kwoty, a pozostałe wspólnoty otrzymały 100% pożyczki na remont części wspólnej.
- 2) Rozstrzygnięcia przetargu z dn. 24 .04.2007 r. przeprowadzonego przez KTBS.

Burmistrz Miasta A. Kunt poprosił, aby na pierwsze pytanie udzielił odpowiedzi Z-ca Burmistrza, a na drugie Prezes KTBS, który udzieli wyjaśnień przy omawianiu sprawozdania z działalności KTBS.

Z-ca Burmistrza Miasta Z. Biedulski wyjaśnił, że wnioski oceniane były na podstawie opracowanego regulaminu, dlatego też jednej ze wspólnot przyznano środki procentowo do własnego wkładu.

Radny M. Jaszcz wystąpił w imieniu mieszkańców ul. Drzewickiej 28, którzy zgłaszają uwagi dotyczące sprzedaży działki, bez możliwości dostępu do budynku. Radny odczytał przepisy z których wynika, jakie funkcje muszą być spełnione przy sprzedaży działki.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że w tej sprawie wpłynęło pismo do Urzędu Miasta, na które mieszkańcy otrzymają odpowiedź w przyszłym tygodniu.

Radny M. Jaszcz zwrócił uwagę na informację zawartą w sprawozdaniu, a dotyczącą cofnięcia przedsiębiorcom zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Radny zapytał, czy w związku z powyższym wpływy do budżetu miasta ulegną zmniejszeniu oraz czy istnieje możliwość i w jakim terminie ponownie mogą oni otrzymać zezwolenie ?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż alkoholu regulują przepisy, zgodnie z którymi dopiero za pół roku mogą ubiegać się o wydanie nowego zezwolenia.

Burmistrz Miasta A. Kunt dodał, że w dniu dzisiejszym otrzymał pisemną informację o przyznaniu środków unijnych na modernizację stadionu.

Na obrady sesji przybył Rady B. Samosionek, a więc stan Rady Miasta liczył 15 radnych.

Ad. 3 - Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2006 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Kostrzyn nad Odrą za 2006 rok.

Burmistrz Miasta Andrzej Kunt przedstawił realizację Budżetu Miasta za 2006 rok, którą zaprezentował w formie audiowizualnej.

Ponadto przedstawił Uchwałę Nr 162/2007 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 10 kwietnia 2007 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kostrzyn nad Odrą sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok (załącznik nr 3 do protokołu).

Informacja z realizacji z budżetu miasta za 2006 roku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani Maria Nowakowska przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej skierowany do Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2006 rok (załącznik nr 5 do protokołu).

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miasta Antoni Żołna odczytał Uchwałę Nr 232/2007 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 23 kwietnia 2007 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi (załącznik nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz poinformował, iż obie Komisje Rady Miasta po dokonaniu analizy na posiedzeniach Komisji – pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z realizacji budżetu miasta za 2006 rok.

W związku z tym, iż nie zgłoszono żadnych zapytań i uwag do sprawozdania z realizacji budżetu miasta za 2006 rok – Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Kostrzyn nad Odrą za 2006 rok.

Projekt uchwały został przyjęty. Za jego przyjęciem głosowało 15 radnych. Uchwale nadano numer VIII/47/07, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.”

W związku z przybyciem na obrady sesji Starosty Powiatu oraz Dyrektora SPZOZ Kostrzyn nad Odrą - Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz zaproponował, aby po 10 min przerwie w obradach sesji przystąpić do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu Gorzowskiego w sprawie postawienia w stan likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 5).

Starosta Powiatu Józef Kruczkowski poinformował, iż Zarząd Powiatu wystąpił do Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą o wydanie opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu Gorzowskiego w sprawie postawienia w stan likwidacji. Powiat jeszcze miesiąc temu zapobiegał o udzielenie poręczenia kredytu dla SPZOZ Kostrzyn, niestety firma „FINRYAN” wycofała się z umowy związanej z przyznaniem kredytu. W związku z powyższym Zarząd Powiatu doszedł do wniosku, że zadaniem Powiatu jest działanie w kierunku funkcjonowania szpitala, ale nie tylko zaciągnięcia kredytu. W szpitalu brakuje już środków na bieżące funkcjonowanie. Powiat z budżetu przeznaczył brakujące 250 tys. zł na wypłatę wynagrodzeń. Za 3,5 roku planowane jest zakończenie procesu likwidacji. Likwidator będzie starał się pozyskać środki na spłatę częściowego zadłużenia., ale kwota 40 mln zł zadłużenia przejdzie na Starostwo, które

już posiada 17 mln zadłużenia. W takiej sytuacji dalsze funkcjonowanie Powiatu będzie zależało od decyzji rządu.

Starosta Powiatu J. Kruczkowski w formie prezentacji audiowizualnej przedstawił strukturę szpitala za okres 1999-2006 i sytuację ekonomiczną. Dodał, że w celu przygotowania analizy ekonomicznej powołany został zespół składający się z pracowników szpitala i Starostwa.

Starosta przedstawił trzy możliwe warianty dotyczące szpitala :

- 1) pozostawienie bez żadnej ingerencji ze strony organu założycielskiego, co w konsekwencji kończy się likwidacją,
- 2) zaciągnięcie „dużego kredytu”, co również zakończyłoby się likwidacją,
- 3) podjęcie decyzji o likwidacji SPZOZ i jednocześnie powołanie nowego podmiotu.

Dodał, iż wystąpiono ze skargą do Sądu, aby komornik nie przejmował, aż 70 % środków przekazanych na konto szpitala. Poinformował, że za około 3-4 miesiące będzie funkcjonował Niepubliczny ZOZ. Opinie gmin na temat likwidacji SPZOZ są pozytywne, z wyjątkiem gminy Bogdaniec i gminy Górzycy, która wyda opinię w dniu jutrzejszym.

Do końca maja będzie podjęta uchwała Powiatu o rozpoczęciu procesu likwidacji. Powołano Zgromadzenie Wspólników Spółki ze 100% udziałem Powiatu. Do Rady Nadzorczej powołano 3 osoby ze znajomością zagadnień medycznych. SPZOZ wypowie umowy na świadczenie usług i wówczas będzie ogłoszony nowy konkurs dla nowej jednostki. Podjęto starania o środki na remont okulistyki, aby podwyższyć standard świadczonych usług. Starosta odniósł się negatywnie do pisma Związków Zawodowych Sanitariuszy, którzy wnioskuje o włączenie ich w struktury Wojewódzkiej Kolumny Sanitarnej. Wyjaśnił, iż rozważenie tego wniosku nie jest możliwe, aż do momentu powołania nowej jednostki. Redukcja etatów w SPZOZ nastąpi dopiero po podpisaniu nowych kontraktów, a osoby zwolnione otrzymają odprawy. Powiatowy Urząd Pracy przygotowuje oferty pracy dla osób pozbawionych zatrudnienia, a gminy przygotowują się na udzielenie pomocy społecznej. Dyrekcja szpitala wystąpi do pracowników z propozycją podpisania porozumień, w których pracownicy zrzekną się wypłacenia im odpraw na rzecz gwarancji zawarcia umowy o pracę z nową jednostką. W przypadku nie podpisania porozumienia, zostaną wypłacone pracownikom odprawy, ale nie zostanie z nimi zawarta umowa o pracę w nowej jednostce.

Radna M. Nowakowska stwierdziła, że miesiąc temu na sesji Rady Miasta, gdy występowano o udzielenie poręczenia kredytu, przedstawiono zupełnie inne fakty. Natomiast na dzisiejszej sesji przedstawiane są tabelki, wykresy, które z pewnością musiały być znane wcześniej Staroście.

Starosta Powiatu stwierdził, że nie mówił nic, co nie byłoby prawdą. Wyjaśnił, że gminy odmówiły poręczenia kredytu, a Miasto Kostrzyn nie podjęłoby się takiego ryzyka, aby poręczyć większą część kredytu. W chwili obecnej prowadzone są działania formalno-prawne, a wszystko tak naprawdę zależy od pracowników.

Radna M. Kopertowska-Krawiec stwierdził, że skoro Miasto Kostrzyn poręczyło kredyt 1 mln zł, to znaczy, że będziemy go spłacać. W związku z tym, iż Miasto jest jednym z wierzycieli, to powinno uczestniczyć w spotkaniu na którym powołano Zarząd Spółki nowej jednostki.

Starosta wyjaśnił, że Burmistrz Miasta jest informowany o wszystkich spotkaniach dotyczących szpitala. Zarząd Powiatu nie miał obowiązku informowania o spotkaniu, które było tylko formalnością związaną z powołaniem spółki.

Radny B. Samosionek stwierdził, że w informacji przedłożonej przez Powiat są dane, iż dług powstały w 2006 roku wyniósł 2,5 mln zł, a faktycznie wynosił 4,5 mln zł. Radny był zdania, że SPOZOS Kostrzyn nie ma atutów, którymi mógłby przyciągać pacjentów. W szpitalu pozostało tylko 15 lekarzy, brakuje specjalistów, a nie ubywa administracji i obsługi technicznej. Specjalistka ginekologiczna w gminie Słońsk również jest zagrożona, ponieważ SPZOZ Kostrzyn zalega z płatnościami. Radny stwierdził, że nie wierzy w dobre intencje Powiatu odnośnie ratowania szpitala.

Starosta Powiatu J. Kruczkowski, stwierdził, iż Rada Miasta może sama podjąć działania w tym zakresie, skoro nie wierzy w intencje Powiatu. Starosta zwrócił się do Dyrektora SPZOZ o wyjaśnienia dotyczące rozbieżności w wielkości długu za 2006 rok.

Radny K. Wojtala stwierdził, że z wypowiedzi Starosty, wynika, iż Rada Miasta powinna tylko „przyklasnąć” na każdy pomysł Powiatu. Radny przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu obu Komisji Rady Miasta 26 stycznia br. na pytanie : „czy istnieje możliwość utworzenia nowej jednostki na bazie istniejącej”, uzyskano negatywną odpowiedź Dyrektora SPZOZ. Dlatego też, radni nie są ufni, co do kolejnych działań Starostwa i Dyrekcji szpitala.

Starosta Powiatu J. Kruczkowski wyjaśnił, że nie wypowiadał się w tej sprawie, ale było rozważane takie rozwiązanie.

Radny M. Kunt zwrócił się z pytaniem do Rady Nadzorczej, czy spółka już funkcjonuje, jakiego rodzaju powołano spółkę i z jakim kapitałem ?

Pani Anna Dobrzańska Przewodnicząca Rady Nadzorczej wyjaśniła, że spółka jest w trakcie organizacji, a jest to spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i z kapitałem założycielskim w wysokości 50 tys. zł.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zgodził się ze stwierdzeniem, iż Rada Miasta nie ma obowiązku uczestniczyć we wszystkich spotkaniach Powiatu na temat szpitala, ale informowanie Rady o takich spotkaniach byłoby wskazane. Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił się do Starosty Powiatu, aby kopię umowy spółki przesłano na adres Rady Miasta.

Dyrektor A. Waszkiewicz wyjaśnił, że w dniu 26 stycznia br. na posiedzeniu komisji Rady przedstawił koncepcję zaciągnięcia długoterminowego kredytu, ponieważ w tym czasie przygotowywano się do wprowadzenia programu restrukturyzacyjnego. Dyrektor zapewnił, że będzie spłacał kredyt poręczony przez Radę Miasta. Nadmieniał, iż w ostatnim czasie szpital wzbogacił się o dobry sprzęt, ale środki jakie otrzymywano dotychczas były przeznaczane wyłącznie na wydatki bieżące i wynagrodzenia. Szpitala nie stać na żadne inwestycje, ponieważ dużym obciążeniem finansowym jest obsługa placówek w innych gminach. Niepubliczny ZOZ nie pozwoli na to, aby szpital osiągał zyski na poziomie 3 mln zł., w celu spłacać zaległości. Dyrektor wyjaśnił, że utworzenie nowej jednostki, należy rozumieć jako komercjalizacja, a niepubliczny, to nie jest podmiot prywatny.

Radny M. Jaszcz przypomniał, że przez kolejne 4 lata powtarzano, iż za wszystko odpowiada średni personel. Poprzedni i obecny dyrektor mówili tylko, że pracownicy muszą iść na ustępstwa. Również Starosta twierdzi, że wszystko jest w rękach pracowników. Radny zwrócił się do Starosty, aby w procesie likwidacji i tworzenia nowej jednostki, mieć na względzie przede wszystkim dobro pracowników.

Radny A. Żoła zgłosił zapytania w sprawach :

- 1) gdzie zrodził się pomysł likwidacji SPZOZ i powołania NZOZ?
- 2) na jakim etapie są rozmowy z wierzycielami ?
- 3) ile osób straci pracę ?

Dyrektor A. Waszkiewicz wyjaśnił, że wierzyciele dwukrotnie byli informowani, że spłata zadłużenia będzie uregulowana. Są firmy, które ze spokojem przyjmują wiadomość o odroczeniu spłaty zadłużenia. Zobowiązania SPZOZ, po utworzeniu nowej jednostki, przejdą na konto Starostwa. Dyrektor stwierdził, iż nie chce się wypowiadać ile osób straci pracę, przed otrzymaniem kontraktu, jeszcze na etapie tworzenia spółki.

Radna A. Bajor stwierdziła, że środki otrzymane z kredytu poręczonego przez Miasto Kostrzyn zostały już skonsumowane. W związku z powyższym zapytała z jakich środków będzie utrzymał się szpital do końca likwidacji jednostki ?

Dyrektor A. Waszkiewicz wyjaśnił, że szpital będzie utrzymywał się z majątku jaki posiada.

Pan R. Napierała przedstawiciel Związku Zawodowego Sanitariuszy poinformował, że w miesiącu styczniu br. pogotowie wystąpiło z pismem do Dyrekcji SPZOZ, ponieważ cała załoga pogotowia miała być zwolniona. Stwierdził, że ratownictwo medyczne jest dochodowe, ale też kosztowne. Natomiast jeśli nie będzie dofinansowania z Ministerstwa Zdrowia, to nie ma szans na prawidłowe funkcjonowanie.

Dyrektor A. Waszkiewicz stwierdził, że pan R. Napierała, jako przedstawiciel Związków Zawodowych nie ma uprawnień ingerowania w struktury SPZOZ, może tylko dbać o interesy pracowników. Dyrektor powiedział, iż nie popiera roszczeń

pracowników pogotowania, ponieważ wpłyną one niekorzystnie na sytuację ekonomiczną szpitala.

Starosta J. Kruczkowski stwierdził, że wiele zależy od pracowników, ponieważ jeśli zabraknie personelu, to jego obowiązkiem będzie ewakuacja szpitala.

Radna M. Nowakowska była zdania, że pracownicy szpitala są bardzo źle traktowani zarówno przez Dyrektora, jaki i Starostę, nie myśli się o nich, jako o osobach, które poświęciły się dla dobra tego szpitala.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz w związku z zakończeniem dyskusji, przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. 4 - Sprawozdanie z działalności MZK s p. z o.o za rok 2006.

Prezes MZK Sp. z o.o pan O. Kłaptocz w formie audiowizualnej przedstawił sprawozdanie z działalności MZK s p. z o.o za rok 2006. (informacja pisemna stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Ad. 5 - Sprawozdanie z działalności Kostrzyńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o za rok 2006 r.

Pan L. Statkiewicz Prezes KTBS przedstawił - Sprawozdanie z działalności Kostrzyńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o za rok 2006 r. (informacja pisemna stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Prezes udzielając odpowiedzi na pytanie Radnego P. Tadli zgłoszone na początku obrad sesji, poinformował, że przetarg na zbycie działki został unieważniony.

Prezes wyjaśnił, że jedna z potencjalnych oferentów zgłosił zapytanie o uszczegółowienie warunków zabudowy. W związku z powyższym Spółka wystąpiła do Burmistrza o uzupełnienie tych informacji. W dniu 16 kwietnia br. Burmistrz Miasta wydał decyzję o szczegółowych warunkach zabudowy. Do przetargu przystąpiła tylko jedna firma, pomimo tego, iż dwie firmy wpłaciły wadium. Pełnomocnik firmy składającej ofertę, wycofał się z dalszego przystąpienia do przetargu, ponieważ miał wiele wątpliwości.

Radny P. Tadla zgłosił zastrzeżenia, co do staranności w przygotowaniu przetargu, skoro w miesiącu grudniu i teraz ponownie unieważniono przetarg.

Radny A. Bogdański zwrócił się z pytaniem, czy jedna z firm, składająca ofertę w poprzednim przetargu, skierowała sprawę do Sądu ?

Prezes L. Statkiewicz stwierdził, iż nie posiada informacji w tej sprawie, ponieważ nie otrzymał żadnego powiadomienia Sądowego.

Radny R. Andrys zapytał o dalsze losy tej działki.

Prezes KTBS wyjaśnił, że decyzja w tej sprawie zależy od właściciela spółki, czyli Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta A. Kunt nadmienił, że uszczegółowienia warunków zabudowy wykonano, aby w przyszłości uniknąć problemów natury prawnej.

Radny M. Jaszcz zapytał się na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji i w jakim miejscu będzie prowadzona ?

Prezes L. Statkiewicz wyjaśnił, że inwestycja jest na etapie koncepcji i będzie realizowana przy ul. Asfaltowej, w miejscu obiektów przeznaczonych do rozbiórki.

Ad. 6 - Podjęcie uchwał.

a) Projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr IV/22/07 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą z dnia 8 lutego 2007r. w sprawie Budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2007 rok (druk nr 1),

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **VIII/48/07**, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

b) Projekt uchwały w sprawie zmian w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 2),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poinformował, iż obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały z tym, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów zgłosiła wniosek w sprawie, aby środki w wysokości 20.000 zł ujęte na zakup sprzętu dla policji, przeznaczyć na potrzeby straży miejskiej.

Ponadto obie Komisje rozważały wniosek w sprawie udzielenia pomocy dla KKP „Celuloza” :

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów poprzez głosowanie wyraziła wolę udzielenia pomocy finansowej KKP „Celuloza”.

Komisja Spraw Społecznych w trakcie dyskusji nad wnioskiem KKP „Celuloza” , nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

Komendant Komisarjatu Policji Pani Maria Pawlak wystąpiła do Rady Miasta z prośbą o udzielenie pomocy finansowej na zakup paliwa, papieru, aparatu fotograficznego, ponieważ w kostrzyńskim Komisarjacie brakuje środków na podstawowe wydatki.

Skarbnik Miasta W. Dudziak wyjaśniła, że z budżetu miasta można przyznać środki tylko na zakupy inwestycyjne, a więc nie na papier, czy paliwo.

Komendant Komisariatu M. Pawlak zgodziła się na powyższą propozycję, ponieważ środki na zakup sprzętu również są niezbędne.

Rady R. Andrys stwierdził, iż może wycofać wniosek, jeśli otrzyma zapewnienie, że sprzęt zostanie przeznaczony dla Komisariatu Policji w Kostrzynie.

Komendant Komisariatu Policji M. Pawlak stwierdziła, że jak najbardziej popiera propozycję Radnego, ale nie ma wpływu na wskazanie jednostki, dla której ma być przekazany sprzęt.

Skarbnik Miasta W. Dudziak wyjaśniła, iż Rada Miasta może określić w Uchwale dla której jednostki przeznacza środki na zakup sprzętu. Pani Skarbnik zaproponowała, aby w uchwale dopisać : Zakup sprzętu dla Komisariatu Policji w Kostrzynie nad Odrą”

Burmistrz Miasta A. Kunt ustosunkowując się do opinii Komisji w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy dla KKP „Celuloza” wyjaśnił, że rozważono możliwości prawne udzielenia wsparcia finansowego. Burmistrz przedstawił propozycję przyznania stypendiów dla sportowców, która wynosiłaby od 200 do 250 zł, jaką formę dofinansowania sportu seniorskiego. W związku z tym, iż propozycja ta nie jest jeszcze przygotowana, zaproponował, aby temat ten przełożyć pod obrady na następną sesję.

Radny M. Jaszcz poinformował, że był pomysłodawcą wniosku, pod którym podpisało kilku radnych, mając na uwadze tragiczną sytuację KKP „Celuloza”.. Poprzedni Zarząd Klubu nie dbał o przyszłą kondycję finansową klubu, czerpiąc dochody tylko ze sprzedaży żużlu. Radny M. Jaszcz podziękował Burmistrzowi za jego podejście do problemu i zwrócił się do radnych o zrozumienie, a mając na względzie jubileusz 50-lecia istnienia Klubu.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, że wniosek o udzielenie pomocy KKP „Celuloza” został podpisany przez 6 radnych i uzyskał poparcie Komisji Rozwoju Gospodarczego. Przewodniczący był zdania, iż nie ma podstaw, aby wracać ponownie do dyskusji w tej sprawie, dlatego zaproponował poddanie pod głosowanie wniosku w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o udzieleniu pomocy na rzecz sportu seniorskiego.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że KKP „Celuloza” złożył wniosek o udzielenie wsparcia finansowego w wysokości 80 tys. zł, który formalnie nie może być zrealizowany. W budżecie miasta można wprowadzić środki na sport seniorski w kwocie 61 tys. zł, z tym, że będą one rozdysponowane w drodze konkursu. Do konkursu może przystąpić każda organizacja sportu seniorskiego, a więc każda z nich

może otrzymać część środków z kwoty 61 tys. zł. Burmistrz dodał, że z posiedzeń obu Komisji wywnioskował, iż taka sytuacja może mieć miejsce, a więc zamierzony cel udzielenia pomocy finansowej KKP „Celuloza” nie zostanie osiągnięty.

Prezes Stowarzyszenia „Olimp” Pan A. Kail zadeklarował, iż jego stowarzyszenie nie przystąpi do konkursu na realizację zadań z zakresu sportu seniorskiego.

Radny P. Tadla zapytał, na jaki okres działalności KKP „Celuloza” posiada jeszcze środki oraz czy planuje podjęcie działalności gospodarczej w celu pozyskania źródła finansowania ?

Radny M. Jaszcz – Kierownik KKP „Celuloza” poinformował, że klub posiada środki tylko na udział w dwóch meczach , to jest na 2 tygodnie działalności. Klub zamierza złożyć ofertę na sprzątanie terenów miasta po organizacji „Przystanku Woodstock”.

Burmistrz Miasta A. Kunt był zdania, iż pozyskanie sponsora jest mało prawdopodobne, a udzielenie wsparcia z budżetu miasta w kwocie 61 tys. zł. nie rozwiąże problemu finansowego KKP „Celuloza”. Dlatego też stwierdził, że należy przedyskutować i znaleźć długotrwałe rozwiązanie tego problemu.

Radny A. Żoła zapytał, czy jest możliwość, aby w dniu dzisiejszym wyrazić wolę Rady Miasta w sprawie udzielenia pomocy KKP „Celuloza” , a formułę tej pomocy wypracować w miesiącu maju lub czerwcu, a nie dopiero w lipcu.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że wyrażenie woli na dzisiejszej sesji wiąże się z podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2007 rok polegającej na wprowadzeniu środków na sport seniorski i ich rozdysponowania w formie konkursu.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wyrażenia woli Rady Miasta udzielenia pomocy na sport seniorskiego i w tym celu podjęcia działań zmierzających do wypracowania formy tej pomocy i przygotowania projektu uchwały w tej sprawie na następną sesję Rady Miasta.

Wniosek został przyjęty. Za jego przyjęciem głosowało 12 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosowania.

Następnie Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, aby środki w wysokości 20.000 zł ujęte na zakup sprzętu dla policji, przeznaczyć na potrzeby straży miejskiej.

Wniosek został odrzucony 14 głosami „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Kolejny wnioskiem poddanym pod głosowanie, było wprowadzenie dodatkowego zapisu w projekcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 2), tj.: „Zakup sprzętu dla Komisariatu Policji w Kostrzynie nad Odrą”.

Wniosek został przyjęty. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, 1 radny głosował przeciw.

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym” – podjęła Uchwałę Nr **VIII/49/07**, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

c) Projekt uchwały w sprawie przyznania Medalu Pamiątkowego „Za zasługi dla Miasta Kostrzyn nad Odrą”(druk nr 3a),

Rada S. Martynowicz – Przewodnicząca Kapituły Medalu Pamiątkowego poinformowała, iż Kapituła Medalu pozytywnie zaopiniowała wnioski o przyznanie Medalu Pamiątkowego „Za zasługi dla Miasta Kostrzyn nad Odrą” dla :

- 1) Pani Elżbiety Miszczuk,
- 2) Pana Jana Moczulskiego,
- 3) Pana Leszka Naumowicza,
- 4) Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej,
- 5) Pana Kazimierza Rapacza ,
- 6) Pana Zygmunta Romanowskiego
- 7) Pana Michała Jarczyńskiego

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi” – podjęła Uchwałę Nr **VIII/50/07**, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

d) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Straży Miejskiej, umiejscowienia Komendy Straży Miejskiej w strukturze urzędu oraz nadania regulaminu Straży Miejskiej w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 4),

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pan P. Tadla stwierdził, iż na posiedzeniu Komisji wnioskowano o wyjaśnienie, czy w uchwale Rady Miasta nie powinno być określone, że : „organem założycielskim straży miejskiej jest Rada Miasta „.

Ponadto Rady P. Tadla zwrócił się o objaśnienie pkt.25, 38, 40 regulaminu organizacyjnego Straży Miejskiej.

Radca prawny Urzędu Pan A. Ksokowski wyjaśnił, że organem założycielskim jest Miasto Kostrzyn, które posiada osobowość prawną, natomiast punkty o które pytał Radny wynikają z ustawy o strażach miejskich.

Sekretarz Miasta A. Suska dodała, że w przedłożonym projekcie uchwały pod obrady sesji uwzględniono wnioski Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, a dotyczące wprowadzenie dodatkowych zapisów :

- nazwy siedziby Straży Miejskiej,
- określenia liczby strażników,
- określania składu komisji konkursowej

Radny P. Tadla stwierdził, iż ma wiele wątpliwości co do projektu uchwały, w związku powyższym wnioskuję o odłożenie projektu uchwały do ponownej analizy na posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty. Za jego przyjęciem głosowało 11 radnych, 1 radny głosował przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosowania.

e) Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu Gorzowskiego w sprawie postawienia w stan likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 5),

Radna M. Nowakowska wyraziła obawy, że istnieje zagrożenie zawarcia korzystnych kontraktów przez Niepubliczny ZOZ w Kostrzynie, jeśli okoliczne szpitale przystąpią do konkursu ogłoszonego przez NFZ na świadczenie usług medycznych.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił się do Wicestarosty Powiatu Pana Grzegorza Tomczaka o przedstawienie konsekwencji wyrażenia przez Radę Miasta opinii pozytywnej, czy negatywnej w sprawie projektu uchwały.

Pan G. Tomczak Wicestarosta Powiatu wyjaśnił, że ze względów formalnych obowiązkiem Powiatu jest wystąpienie o uzyskanie opinii Rad Gmin, które nie są wiążące dla dalszych decyzji Powiatu w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały, w którym Rada wyrażoną opinię pozytywną, bądź negatywną określi, po przeprowadzeniu głosowania

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „przeciw”, 4 „wstrzymującymi”, 5 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu - opowiedziała się za wydaniem opinii negatywnej.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, że w związku z powyższym wynikiem głosowania – Rada Miasta podjęła uchwałę, wyrażając negatywną opinie o projekcie uchwały Rady Powiatu Gorzowskiego w sprawie postawienia w stan likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kostrzynie nad Odrą.

Radca prawny Urzędu Pan A. Ksokowski zwrócił uwagę, iż głosowanie nad powyższym projektem uchwały należy powtórzyć, aby mogły być spełnione wymóg formalny podejmowania uchwał, tzn. każdą opinię należy osobno poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały, w którym Rada wyraża opinię pozytywną.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 1 głosem „za”, 6 głosami „przeciw”, 7 głosami „wstrzymującymi” – nie podjęła uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały, w którym Rada wyraża opinię negatywną.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi” – podjęła Uchwałę Nr **VIII/51/07**, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

f) Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta (druk nr 6a),

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **VIII/52/07**, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

g) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Starego Miasta w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 7).

Przedstawiciel wnioskodawcy zmiany do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Starego Miasta w Kostrzynie nad Odrą przedstawił koncepcję programu zagospodarowania powyższego terenu.

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **VIII/53/07**, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 9 - Interpelacje i wnioski radnych.

W tym punkcie porządku obrad sesji zgłoszono wnioski na piśmie, które stanowią załącznik do protokołu.

Wnioski zgłosili : Radna A. Bajor, Radny A. Bogdański, Radny R. Andrys.

Ad. 10 – Sprawy różne

Przewodniczący Rady Miasta M. Tatarewicz poinformował, iż obie Komisje Rady wnioskowały, aby osobno wyznaczano radnych do składu Komisji konkursowej w postępowaniu konkursowym na stanowisko dyrektora Gimnazjum Nr 1 i nr 2.

Do składu Komisji Konkursowej w postępowaniu konkursowym na stanowisko dyrektora Gimnazjum Nr 1 zgłoszono :

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zgłosił Radną S. Martynowicz.

Radna S. Martynowicz podziękowała za zgłoszenie jej kandydatury, wyjaśniając, iż nie może występować z ramienia Rady Miasta, ponieważ będzie członkiem Komisji w imieniu Polskiego Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Radny A. Żoła zgłosił kandydaturę Radnego J. Saka.

Radny J. Sak wyraził zgodę.

Radna A. Bajor zgłosiła kandydaturę Radnego A. Bogdańskiego.

Radny A. Bogdański wyraził zgodę.

W wyniku głosowania 14 „za” , 1 radny nie wziął udziału w głosowania – Rada Miasta wytypowała do Komisji konkursowej w postępowaniu konkursowym na stanowisko dyrektora Gimnazjum Nr 1 : Radnego J. Saka i Radnego A. Bogdańskiego.

Do składu Komisji Konkursowej w postępowaniu konkursowym na stanowisko dyrektora Gimnazjum Nr 2 zgłoszono :

Radna M. Nowakowska zgłosiła kandydaturę Radnej M. Kopertowskiej-Krawiec

Radna M. Kopertowska-Krawiec wyraziła zgodę.

Radny A. Żoła zgłosił kandydaturę Radnego P. Tadli.

Radny P. Tadla wyraził zgodę.

W wyniku głosowania 15 „za” – Rada Miasta wytypowała do Komisji konkursowej w postępowaniu konkursowym na stanowisko dyrektora Gimnazjum Nr 2 : Radną M. Kopertowską-Krawiec i Radnego P. Tadlę

W związku z tym, że porządek obrad VIII sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą został wyczerpany - Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz zamknął obrady o godzinie 21.00.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta

R. Luszawska

Marek Tatarewicz