

Znak sprawy: ZP.271.15.2014.ŻS

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą, działając na podstawie art.181 ust.2 w związku z art. 93 ust.3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), informuje, że unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 24 czerwca 2014 r. oraz zawiadamia, że w wyniku powtórzenia czynności oceny ofert przetargowych, złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację usługi pn.: **„Świadczenie usług doradztwa prawnego i podatkowego polegających na przygotowaniu kompleksowej analizy dotyczącej możliwości optymalizacji rozliczeń VAT dokonanych przez Miasto Kostrzyn nad Odrą i jednostki organizacyjne”** niniejsze postępowanie zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2013r. poz. 907 ze zm.), ze względu na to, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Po zawiadomieniu Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający powziął wątpliwość, co do prawidłowości opisu w SIWZ kryteriów oceny ofert oraz sposobu ich oceny. Ponadto w dniu 25 czerwca 2014 r. wpłynęło od jednego z Wykonawców zawiadomienie o niezgodnej z przepisami prawa zamówień publicznych czynności Zamawiającego. Na podstawie wątpliwości Zamawiającego i ww. informacji Zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty. W toku ponownego badania i oceny ofert stwierdził, iż określił kryteria oceny ofert oraz sposób ich oceny tak, że doprowadziło to, do przyznania najwyższej liczby punktów ofercie, która nie była ofertą najkorzystniejszą. W SIWZ przyjęto, iż stosowanie matematycznych obliczeń, stanowi podstawową zasadę oceny ofert, które oceniane będą w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez wykonawców w zakresie każdego kryterium, a następnie sumowane. Zamawiający przyjął, że udzieli zamówienia wykonawcy,

który uzyska największą ilość punktów. W niniejszym postępowaniu Zamawiający przyjął dwa kryteria oceny ofert. Jednemu z nich przypisał 90 % wagi za realizację I etapu tj. opracowanie raportu, zaś drugiemu przypisał 10 % wagi za wskaźnik procentowy od odzyskanej kwoty VAT. Do wyliczenia punktacji w każdym kryterium przyjęto wzory matematyczne, szczegółowo opisane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Podstawienie powyższych wartości do wzorów matematycznych, na podstawie których, powinna zostać wyliczona punktacja przyznana ofertom, w poszczególnych kryteriach powoduje, że przyznana została największa ilość punktów ofercie, która nie była najkorzystniejsza w rozumieniu art.2, pkt 5 ustawy PZP. Ponadto wybór najkorzystniejszej oferty w oparciu o tak ukształtowane zasady i proporcje arytmetyczne jest niemożliwy bez naruszenia zasady wyrażonej w art.7 ust.1 ustawy PZP. Jak podkreśliła Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych w wyroku z dnia 19 lutego 2014 r., sygn.akt KIO 216/14: „(...) ustalenie odrębnie ocenianych cen na poziomie, który świadczy o ich oderwaniu od jakichkolwiek realiów rynkowych, wyłącznie po to, aby wykorzystując matematyczne zależności otrzymać najwyższą punktację narusza dobre obyczaje kupieckie.”

Zamawiający działał pod wpływem błędu w zakresie świadomości ustalenia opisu sposobu obliczenia ceny, zawierającego dwa kryteria o wadze 90% i 10% na skutek czego przyznana została największa ilość punktów ofercie, która nie była najkorzystniejsza.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z dyspozycją art.93 ust.1 pkt.7 w związku z art.146 ust.6 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W związku z czym niniejsze postępowanie zostaje unieważnione.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub

2) zaniechaniu czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej” (Dz. U. z 2013 r. poz. 907-ze zm).

Z poważaniem
Burmistrzy Miasta Kostrzyn nad Odrą
dr Andrzej Kunt