

## Wg rozdzielnika

Znak sprawy: ZP.271.15.2017.GC

### WYJAŚNIENIA

Zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Budowa Kostrzyńskiego Centrum Szkolenia Zapaśniczego w Kostrzynie nad Odrą**”, do Zamawiającego zostały wniesione niżej przytoczone pytania. Na podstawie art. 38 ust.1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wyjaśnia:

#### **Pytanie 1:**

Zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Budowa Kostrzyńskiego Centrum Szkolenia Zapaśniczego w Kostrzynie nad Odrą”, zwracam się z następującymi pytaniami:

1. Z załączonych do dokumentacji specyfikacji wynika, że podstawą rozliczenia robot jest jednostka miary tj. m, m<sup>2</sup>, m<sup>3</sup> itp. brak jest odwołania do rozliczenia ryczałtowego w oparciu, o które zgodnie z § 8 ust 2 umowy będzie rozliczana inwestycja.

Ponadto do rozliczenia robót niezbędny jest protokół odbioru częściowego lub końcowego, który stwierdza zgodność z dokumentacją projektową, specyfikacją techniczną oraz pisemnymi decyzjami Inspektora nadzoru i wykonanymi robotami w oparciu o szczegółowe obmiary.

Pytanie: czy specyfikacje techniczne nie powinny zawierać odniesienia do rozliczenia ryczałtowego?

Obecne zapisy w SST wskazują na kontrakt obmiarowy.

Z uwagi na w/w zapisy specyfikacji technicznej nakładającej na wykonawcę warunek dokonywania szczegółowych obmiarów proszę o wyjaśnienie następujących pozycji w Przedmiarze branży budowlanej:

2. W poz. 10 brak jest przedmiaru, odwołanie do poz. nr 3 nie umożliwia ustalenia powierzchni [m<sup>2</sup>] konstrukcji stalowych do rozbiórki.

3. W poz. 15 (wywiezienie gruzu) zsumowano dwukrotnie poz. 14 nie ujmując pozycji nr 8 i 9.

4. W poz. 26, 27, 28, 29 i 30 wskazana została stal zbrojeniowa o łącznej wadze 109,385t; z załącznika pn.: Tabela zbrojenia wynika, że łączna waga stali zbrojeniowej to 74,173 t, różnica wynosi 35,21 t proszę o wskazanie zestawienia z którego to wynika.

5. W których pozycjach Przedmiaru branży budowlanej ujęte są materiały z rys. nr K-21 ZESTAWIENIA z tabel: Zestawienie belek stalowych BS 1-17 i ST 1-2 oraz Zestawienie materiałów ścian fundamentowych SC 1-16?

6. Na rysunku nr A-19 ELEWACJE na elewacji południowej wskazuje się opisem w pkt 4. „STARĄ CEGŁĘ jak na budynku szkoły” z kolei na rysunku A-1 Rzut przyziemia w Zestawieniu S1-Ściana zewnętrzna w pkt 9 Płytki ceramiczne wskazuje się – płytki „stara cegła” 240x52x12 proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności i wskazanie pozycji w przedmiarze branży budowlanej obejmującej ten zakres robót.

7. Na rysunku nr A-20 STOLARKA PRZESZKLENIA ujęte są Fasady FS1, FS2, FS3, FS4, FS1a i FS4a o łącznej powierzchni ok. 97 m<sup>2</sup>, wymienione Fasady znajdują się również na rysunku nr A-19 ELEWACJE proszę o wskazanie tego zakresu i pozycji w przedmiarze branży budowlanej.

8. Na rysunku nr A-11 Przekrój E-E, A-15 Przekrój B-B i A-19 ELEWACJE na elewacji południowej i wschodniej opisane są Fasadowe łamacze światła o łącznej powierzchni ok. 80 m<sup>2</sup>- proszę o wskazanie pozycji w przedmiarze branży budowlanej obejmującej ten zakres robót.

9. Z analizy rysunku nr A-2z TEREN oraz Opisu pn.: projekt wykonawczy zagospodarowanie terenu wynikają zasadnicze różnice z Przedmiarem branży budowlanej w pozycjach:

a) w poz. 196 wskazano obrzeża betonowe o wymiarach 8x30 cm, a zgodnie z rysunkiem nr A-2z TEREN Projektant przewiduje krawężnik (opornik) 12x25 cm na ławie bet. brak jest obrzeży o wymiarach 8x30cm.

b) w pozycjach 197 i 198 ujęto 159,45 m<sup>2</sup> obejmujących podbudowę i chodnik – na rysunku nr A-2z TEREN Projektant wskazuje chodnik o powierzchni 413 m<sup>2</sup>.

c) w pozycjach 202, 203, 204 i 205 wskazuje się konstrukcję i nawierzchnię placów i zatok o powierzchni 1271,6 m<sup>2</sup> – na rysunkiem nr A-2z TEREN Projektant wskazuje place i zatoki o powierzchni 1060 m<sup>2</sup>.

d) w poz. 208 wskazano wykonanie trawnika dywanowego siewem o pow. 958 m<sup>2</sup> - z rysunku

nr A-2z TEREN i opisu technicznego Projekt wykonawczy zagospodarowanie terenu wyliczyć można powierzchnię trawników na ok. 150 m<sup>2</sup> wykonanych z rolki (pkt. 6.3 opisu).

10. W przedmiarze nie ujęto pozycji tynkowanie i malowanie istniejącego muru od strony hotelu, co wynika z rysunku nr A-2 z TEREN.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 8 ust 2 wzoru umowy będącej załącznikiem do SIWZ oraz zapisami Rozdziału XIII SIWZ inwestycja będzie rozliczana w sposób ryczałtowy.

Przedstawione zapytania zostały uwzględnione i zamieszczone w poprawionym przedmiarze robót który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

*Z poważaniem*

Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą

dr Andrzej Kunt

Otrzymują:

1. Wszyscy wykonawcy, którzy pobrali SIWZ.