

Wszyscy uczestnicy postępowania

Znak sprawy: ZP.271.12.2020.KB

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zamówienia pn.: **"Świadczenie usług pocztowych. Wysyłanie i odbieranie korespondencji Urzędu Miasta Kostrzyn nad Odrą"**

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego pytania, dotyczące treści Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 t.j.) informujemy:

Pytanie nr 1

W Formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do Ogłoszenia) Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując niestosowany u Wykonawcy termin płatności faktury jako 21 dni od daty otrzymania faktury. We wzorze Umowy stanowiącym załącznik nr 8 do Ogłoszenia natomiast widnieje stosowany u Wykonawcy zapis regulowania należności w terminie liczonym od dnia wystawienia faktury.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. W związku z powyższym, Wykonawca wnioskuje o uściślenie i finalnie pozostawienie zapisu jak w umowie, tj. termin płatności jako 21 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności tj. liczony od dnia wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonanie usługi w ramach przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2

W treści Ogłoszenia Zamawiający wskazuje, że „Ceny zaoferowane przez Wykonawcę w ofercie przetargowej nie ulegną podwyższeniu przez cały okres trwania umowy”.

Wykonawca wnosi o dodanie zapisów umożliwiających zmianę cen przesyłek (tj. podwyższenie lub ich obniżenie) trybem przewidzianym w zapisach Ustawy Prawo Pocztove w następującym brzmieniu:

„Zmiana cen w trakcie obowiązywania umowy jest możliwa w przypadku zmiany Cennika Usług Powszechnych w trybie przewidywanym w Ustawie Prawo Pocztove i zatwierdzonej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zapis.

Pytanie nr 3

Zamawiający w Załączniku nr 2 dotyczącym Kalkulacji ceny, w bloku XI. Inne usługi, w kolumnie 3 „szacowana ilość” określa charakterystykę przesyłek na gabaryt A oraz gabaryt B, natomiast w kolumnie 4 „cena jednostkowa” pozostawia pojedyncze pole do wpisania ceny.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza wpisanie cen jednostkowych w kolumnie 4, przedzielonych symbolem „/” co umożliwi rozróżnienie cen jednostkowych dla gabarytów A i B.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wpisanie cen jednostkowych w kolumnie 4 przedzielonych symbolem „/” co umożliwi rozróżnienie cen jednostkowych dla gabarytów A i B.

Pytanie nr 4

Zgodnie z treścią Ogłoszenia oraz zapisami Umowy: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2,5 % wartości brutto umowy określonej w § 6 ust. 2, w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

Przewidziana przez Zamawiającego kara jest niewspółmiernie wysoka do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kary umownej jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanej przyczyny stanowiącej podstawę jej naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych

Ponadto, biorąc pod uwagę, że odstąpienie od umowy mogłoby teoretycznie nastąpić nawet pod koniec okresu jej obowiązywania, kara mogłaby zostać uznana za zbyt wygórowaną w stosunku do wartości pozostałej do zrealizowania części umowy i pozostałego czasu jej obowiązywania.

W związku z powyższym Zamawiający wnioskuje o wykreślenie kary umownej bądź złagodzenie zapisów jej dotyczących poprzez zmniejszenie jej wysokości do 1% i ograniczenie jej kwoty poprzez zmianę treści zapisu w umowie na następującą: „w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 5

Zamawiający w treści Ogłoszenia utrzymuje zapis „Zamawiający ma prawo do potrącenia kwot kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy”.

We wzorze umowy stanowiącej załącznik nr 8 do Ogłoszenia zapis jak wyżej jest sformułowany: „Zamawiający ma prawo do potrącenia kwot kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”. Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o uściślenie niniejszych zapisów i finalnie pozostawienie zapisu jak w umowie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 6

„Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak, niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia”.

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego). W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m.in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych

w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach. Ze względu na

wskaźniki procentowe, zgodnie z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązanym do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminu 7-dniowego w 100%, Wykonawca wnioskuje, aby Zamawiający zmodyfikował zapis dotyczący terminu doręczania potwierdzeń odbioru oraz uwzględnił przepisy Rozporządzenia.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu na:

„Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisu.

Modyfikacja zostanie dostarczona niezwłocznie wszystkim wykonawcom, którym przekazano specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zostanie zamieszczona na stronie internetowej [www. kostrzyn.pl](http://www.kostrzyn.pl).

BURMISTRZ

dr Andrzej Kunt

.....

