

PROTOKÓŁ NR XXVII/08

z Sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą odbytej 18 grudnia 2008 roku

XXVII Sesja Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miasta Marka Tatarewicza.

W sesji Rady Miasta na ogólny stan 15 radnych, udział wzięło 14 radnych.

(listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 do niniejszego protokołu).

W sesji udział wzięli Radni Rady Miasta :

1. Ryszard Andrys,
2. Aleksandra Bajor,
3. Adam Bogdański,
4. Bożena Gęzikiewicz,
5. Mieczysław Jaszcz,
6. Michał Kunt,
7. Stefania Martynowicz,
8. Maria Nowakowska,
9. Jerzy Sak,
10. Bogusław Samosionek,
11. Piotr Tadla
12. Marek Tatarewicz,
13. Krzysztof Wojtala,
14. Antoni Żoła,

Ponadto w Sesji Rady Miasta udział wzięli:

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Andrzej Kunt | - Burmistrz Miasta, |
| 2. Zbigniew Biedulski | - Z-ca Burmistrza Miasta, |
| 3. Barbara Sienkiewicz | - Gł. Księgowa OPS, |
| 4. Janina Pogoda | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2, |
| 5. Jarosław Szydełko | - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4, |
| 6. Jan Moczulski | - Dyrektor Gimnazjum Nr 1, |
| 7. Grażyna Kłysz | - Dyrektor Gimnazjum Nr 2, |
| 8. Halina Klepacka | - Dyrektor Przedszkola Miejskiej Nr 2, |
| 9. Regina Szczepankiewicz | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 3, |
| 10. Jolanta Bogusz | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 4, |
| 11. Leszek Statkiewicz | - Prezes KTBS, |
| 12. Olgierd Kłaptocz | - Prezes MZK, |
| 13. Sergiusz Darlak | - Komendant Straży Miejskiej, |
| 14. Bogumiła Rybińska | - Kierownika OPS, |
| 15. Ewa Tomczak | - Z-ca Dyrektora SP Nr 2, |
| 16. Zygmunt Mendelski | - Dyrektor MOSiR, |
| 17. Zdzisław Garczarek | - Dyrektor KCK, |
| 18. Anna Suska | - Sekretarz Miasta, |
| 19. Janina Rapacz | - Skarbnik Miasta |

20. Marzena Brenk-Sułkowska	- Naczelnik Wydz. OKiO,
21. Anna Wasielak	- Naczelnik Wydz. GKiL
22. Agnieszka Żurawska-Tatała	- Kierownik BIE,
23. Zbigniew Jakubowski	- Kierownik Referatu IR
24. Andrzej Ksokowski	- radca prawny Urzędu Miasta,

Proponowany porządek obrad :

1. Sprawy regulaminowe
 - a) otwarcie sesji,
 - b) uchwalenie porządku obrad.
 - c) przyjęcie protokołów z ostatnich sesji
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.
3. Budżet Miasta na 2009 rok – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2009 rok.
4. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - a) przyjęcia programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Programu Przeciwdziałania przemocy w Rodzinie na rok 2009 (druk nr 1),
 - b) ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania dodatków w 2009 roku nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 2),
 - c) przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 3),
 - d) zmian Budżetu i w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2008 rok (druk nr 4),
 - e) wydatków budżetowych Miasta Kostrzyn nad Odrą, które w 2008 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 5),
 - f) udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr 6a).
 - g) o zmianie uchwały Nr VII/36/07 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 7),
 - h) przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Zintegrowana gospodarka ściekowa aglomeracji Kostrzyn nad Odrą” współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet I – Gospodarka wodno-ściekowa oraz upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie (druk nr 8).
 - i) Zmiany uchwały o zwolnieniach od podatku od nieruchomości, które nie stanowią pomocy publicznej (druk nr 10),
 - j) ustalenia planu pracy Rady Miasta, zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta oraz przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta na 2009 rok (druk nr 11)
 - k) o zmianie Uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Kostrzyn nad Odrą na lata 2009-2032” (druk nr 12),
 - l) o zmianie Uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej (druk nr 13),
 - m) uchylenia Uchwały w sprawie przystąpienia miasta Kostrzyn nad Odrą do Eurodystryktu Oderland – Nadodrze (druk nr 14).
5. Interpelacje i wnioski radnych.

6. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz o godz. 14.00 dokonał otwarcia obrad sesji w sali Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskiego Centrum Wspierania Biznesu.

Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie przystąpiono do uchwalenia porządku obrad sesji.

W związku z tym, iż nie zgłoszono wniosków o zmianę porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady M. Tatarewicz przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji, tj. przyjęcia protokołów z ostatnich sesji.

W pierwszej kolejności Przewodniczący przystąpił do przyjęcia protokołu Nr XXIV/08 z dn. 2 października 2008 r., w którym należało dokonać poprawki po ustaleniu osoby wypowiadającej kwestię zawartą w protokole. Poprawiona strona została Radnym dostarczona i nie wniesiono uwag w tej sprawie. W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXIV/08 z dn. 2 października 2008 r..

Protokół został przyjęty 10 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radna S. Martynowicz zgłosiła uwagi w sprawie zapisów ujętych w protokole nr XXV/08 z 6 listopada 2008r. ujętych na str. 3 w brzmieniu :

„Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zapytał, czy ktoś składa wnioszek o wprowadzenie zmienionej wersji projektu uchwały dotyczący zmian do projektu uchwały w sprawie zmian Budżetu i w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2008 rok (druk nr 4). W związku z tym, iż nie zgłoszono żadnych zmian, Przewodniczący stwierdził, iż Rada Miasta będzie omawiała wersję omawianą na posiedzeniach Komisji.”

Radna stwierdziła, iż Przewodniczący Rady nie wypowiedział takich słów, że Rada Miasta będzie omawiała wersję omawianą na posiedzeniach Komisji. Radna wyjaśniła, że druk Nr 4 był omawiany na Komisjach, na których zaproponowano podzielenie druku Nr 4 na dwa projekty uchwał oznaczone drukiem Nr 4 i 4a, co nie zostało przez Burmistrza wprowadzone pod obrady sesji. Radna powiedziała, iż Radni byli przekonani o tym, iż Burmistrz Miasta jest zobowiązany do wniesienia zmienionych przez Komisję sesji, ale tego nie uczynił. Radna stwierdziła, iż Przewodniczący Rady powiedział cyt. :”czy są jakieś zmiany do budżetu i w budżecie miasta”. W związku z powyższym Radna S. Martynowicz proponowała wykreślenie tego akapitu w całości. Radna poinformowała, iż przebieg sesji jest zamieszczony w internecie, a więc można sprawdzić wypowiedziane słowa. Radna stwierdziła, iż Przewodniczący Rady nie mówił nic o druku 4 i 4a, a więc Radni nie wiedzieli, jaki druk właściwie poddany był głosowaniu.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz ustosunkowując się do uwag Radnej S. Martynowicz, wyjaśnił, iż po odbytych szkoleniach Radni posiadają wiedzę, iż Burmistrz nie może wnieść zmian do porządku obrad sesji, a więc nie można mu

zarzucić, że tego nie uczynił. Burmistrz będzie mógł wносить projekty uchwał przed sesją, ale zgodnie z inną procedurą.

Przewodniczący podkreślił, iż protokół z sesji nie jest scenopisem, ani stenogramem, tylko zawiera pewne istotne elementy z przebiegu sesji. Natomiast pytanie, czy ktoś wnosi zmiany do porządku obrad sesji zostało wypowiedziane. Skoro nie wniesiono zmian, to oczywistym jest, że na sesji będzie omawiany projekt uchwały, który był dostarczony przed Komisjami. Przewodniczący Rady stwierdził, iż nie ma powodów, aby wykreślono cały akapit, chyba, że Radna chce go przeredagować.

Przewodniczący Rady przytoczył dosłowny zapis jego słów w tej kwestii, cyt.: „Czy są jakieś inne zmiany, to ja zapytam jeszcze raz, o te zmiany odnośnie budżetu i w budżecie miasta Kostrzyna. Czy tam wnosimy inny projekt, czy bazujemy na tym samym projekcie. Nie widzę wniosku o zmianę, to rozumiem, że bazujemy na starym projekcie.”

Radna S. Martynowicz stwierdziła, iż Przewodniczący Rady nie wypowiedział słów : „wnioskuję, że bazujemy na starym projekcie”

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz wyjaśnił, iż odczytana przez niego wypowiedź została sporządzona na podstawie nagrania z sesji, która jest dostępna do odsłuchania. Przewodniczący stwierdził, że wypowiedziane przez niego słowa oddają sens wypowiedzi ujętej w protokole.

Podsumowując, Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, iż Radna S. Martynowicz zgłosiła wniosek formalny o wykreślenie tego akapitu, a więc podda go pod głosowanie.

Radna S. Martynowicz zgłosiła uwagę do protokołu, która dotyczyła zapisu na str. 18, z którego wynika, że Rada Miasta w formie głosowania przyjęła wniosek w sprawie odbycia wspólnej komisji poświęconej tematowi szpitala i szkoły. Radna stwierdziła, iż nie odbyło się głosowanie nad tym wnioskiem, a więc wniosek ten nie mógł być przyjęty, co tak zostało zaprotokołowane.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz wyjaśnił, iż w tej kwestii zwrócił się do Radnych, czy popierają ten pomysł, co spotkało się z akceptacją, co jest również pewną formą głosowania, tj. przyjęcia poprzez aklamację. Przewodniczący stwierdził, iż w ten sposób radni zdecydowali, aby przewodniczący obu Komisji zwołali wspólne posiedzenie Komisji poświęcone tym tematowi. Przewodniczący Rady stwierdził, że jeśli Radna ma uwagi co do zapisu, że odbyło się głosowanie, to można ten zapis przeredagować. W związku z powyższym zwrócił się z pytaniem, czy Radna zgłasza wniosek o wykreślenie zapisu dotyczącego głosowania, czy też zamierza go przeredagować.

Radna S. Martynowicz zgłosił wniosek o wykreślenie zapisu dotyczącego głosowania.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz w związku z wnioskiem Radnej, zgłosił wniosek, aby po wykreśleniu zapisu dotyczącego głosowania, akapit otrzymał brzmienie :” Podsumowując dyskusję, Przewodniczący Rady M. Tatarewicz

zapropował, aby wspólne posiedzenie Komisji poświęcić tym sprawom i na posiedzeniach, podjąć decyzję, czy będzie to przedmiotem obrad sesji poświęconej tylko tym tematom. Rada Miasta poprzez aklamację przyjęła powyższą propozycję. „

Radna S. Martynowicz stwierdziła, iż nie zupełnie zgadza się z zaproponowanym zapisem.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie poszczególne wnioski dotyczące zmian w protokole nr XXV/08 z sesji Rady Miasta z dn. 6 listopada 2008 r. tj.:

1) Wniosek Radnej S. Martynowicz o wykreślenie akapitu ze str. 3.

Wniosek nie został przyjęty. „Za” jego przyjęciem głosowało 2 radnych, 8 radnych głosowało „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania”

2) Wniosek, aby akapit na str. 18 otrzymał brzmienie zaproponowane przez Przewodniczącego Rady.

Wniosek został przyjęty. „Za” jego przyjęciem głosowało 8 radnych, 4 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

Następnie Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji Nr XXV/08 z 6.11.08 r. z wprowadzoną zmianą.

Protokół został przyjęty. „Za” jego przyjęciem głosowało 9 radnych, 3 radnych „wstrzymało się” od głosowania

Kolejnym protokołem do przyjęcia, był protokół Nr XXVI/08 z sesji nadzwyczajnej odbytej w dniu 19.11.08 r.

Protokół został przyjęty 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 2 - Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 6 listopada 2008 r. do 18 grudnia 2008 r. przedstawił Burmistrz Miasta Andrzej Kunt (sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Na obrady sesji doszli Radni : B. Samosionek, R. Andrys, a więc stan Rady liczył 14 radnych.

Radny P. Tadla zapytał, jakie są wyniki kontroli finansowej przeprowadzonej w Gimnazjum Nr 1 ?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż wyniki kontroli nie zostały jeszcze przedstawione, tak więc po otrzymaniu protokołu z kontroli zapozna się z jego zapisami. Burmistrz dodał, że protokół będzie do wglądu. Radny będzie mógł się z nim zapoznać.

Radny M. Jaszcz zwrócił się z pytaniem, jakiego lokalu dotyczy zapis dotyczący rozstrzygniętego przetargu na lokal przy ul. Zielonej 8/5 ?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż przeprowadzono przetarg na sprzedaż lokalu mieszkalnego, który był bardzo zdewastowany i nieopłacalne byłoby jego remontowanie, dlatego podjęto decyzję o sprzedaży.

Radny A. Bogdański zapytał o wynik rozstrzygnięcia przetargu z dn. 17.12.08 r. na utrzymanie czystości ulic na terenie Miasta Kostrzyn nad Odrą, na który wpłynęła tylko jedna oferta.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że przyjęto ofertę Miejskich Zakładów Komunalnych Spół z o.o w Kostrzynie nad Odrą.

Radny K. Wojtala zwrócił się o przedstawienie szerszych informacji na temat planowanej inwestycji dotyczącej budowy basenu, o której wspomniano już na poprzedniej sesji, a także na dzisiejszej Burmistrz nadmienił kilka słów.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż sprawa basenu została poddana Radnym pod rozprawę, ponieważ nastąpiła zmiana polegająca na tym, iż najpierw otrzymaliśmy informację z Ministerstwa o możliwości złożenia wniosku, bez posiadania dokumentacji technicznej. Następnie po rozstrzygnięciu przetargu należałoby opracować dokumentację, której koszt wyniósłby od 700 tys. zł do 1 mln zł. W związku z taką możliwością, Miasto Kostrzyn przygotowując się do złożenia wniosku, wystąpiło do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego o potwierdzenie tych informacji. Z uzyskanej odpowiedzi, wynika, że dokumentacja techniczna na etapie składania wniosku nie jest konieczna, ale ma być dostarczona w momencie rozstrzygania konkursu. Burmistrz stwierdził, iż takie rozwiązanie wiąże się ze zbyt dużym ryzykiem, ponieważ nie ma pewności o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, a Miasto wydatkowałoby środki na dokumentację, która ważna jest tylko 3 lata. Burmistrz stwierdził, że cały czas temat jest badany i nie wycofano się z tego zadania, prowadzone są rozmowy o różnych sposobach pozyskania środków i możliwości budowy tej inwestycji.

Radny A. Bogdański zwrócił uwagę, że gratulując kostrzyńskiej Szkole Nr 2 osiągniętych wyników w powiatowej Spartakiadzie Młodzieży, należy również powiedzieć o zwycięstwach kostrzyńskiej Szkoły nr 4, która w tym roku zajęła pierwsze miejsce w zawodach powiatowych w piłkę ręczną, a w piłce nożnej została Mistrzem Województwa Lubuskiego oraz osiągnęła wiele sukcesów w innych konkurencjach.

„Ad. 3 - Budżet Miasta na 2009 rok.

Burmistrz Miasta Andrzej Kunt przedstawił w formie audiowizualnej projekt budżetu miasta na 2009 rok. Burmistrz poinformował, iż po zapoznaniu się z wnioskami zgłoszonymi przez stałe Komisje Rady Miasta i ponownej analizie projektu budżetu miasta zgłasza autopoprawki do projektu budżetu miasta na 2009 rok, tj.:

„ I. Zwiększa się Projekt Budżetu Miasta na 2009 rok po stronie dochodów i wydatków o kwotę 116.899,00 zł. w sposób następujący:

1. Zwiększa się Dochody Budżetu o kwotę 116.899,00 zł.

DZIAŁ	758 – RÓŻNE ROZLICZENIA	100.000,00
Rozdz.	75814 – Różne rozliczenia finansowe	100.000,00
	§ 0920 – Pozostałe odsetki	100.000,00

DZIAŁ	852 – POMOC SPOŁECZNA	16.899,00
-------	-----------------------	-----------

Rozdz.	85212 – Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	16.899,00
--------	---	-----------

§ 2360 – Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami	16.899,00
---	-----------

2. Zwiększa się Wydatki Budżetu o kwotę 116.899,00 zł.

DZIAŁ	754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	116.899,00
-------	--	------------

Rozdz.	75412 – Ochotnicze straże pożarne	116.899,00
--------	-----------------------------------	------------

§ 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	116.899,00
- Zakup podnośnika hydraulicznego dla potrzeb JRG PSP w Kostrzynie nad Odrą	116.899,00

II. Dokonuje się przeniesienia między działami wydatków:

Zmniejsza się o kwotę 233.101,00 zł.

DZIAŁ	754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	233.101,00
-------	--	------------

Rozdz.	75416 – Straż Miejska	233.101,00
--------	-----------------------	------------

§ 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników	23.849,00
§ 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne	13.906,00
§ 4120 – Składki na Fundusz Pracy	2.547,00
§ 4440 – Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	2.799,00
§ 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	190.000,00
- Zakup fotoradaru	190.000,00

Zwiększa się o kwotę 233.101,00 zł.

DZIAŁ	754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	83.101,00
-------	--	-----------

Rozdz.	75412 – Ochotnicze straże pożarne	83.101,00
--------	-----------------------------------	-----------

§ 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	83.101,00
- Zakup podnośnika hydraulicznego dla potrzeb JRG PSP w Kostrzynie nad Odrą	83.101,00

DZIAŁ	926 – KULTURA FIZYCZNA I SPORT	150.000,00
Rozdz.	92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu	120.000,00
	§ 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe	14.300,00
	§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia	40.000,00
	§ 4300 – Zakup usług pozostałych	60.000,00
	§ 4410 – Podróże służbowe krajowe	2.000,00
	§ 4740 – Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	1.500,00
	§ 4750 – Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	2.200,00
Rozdz.	92695 – Pozostała działalność	30.000,00
	§ 2830 – Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych	30.000,00
	- Realizacja zadań w zakresie szkolenia dzieci i młodzieży w sekcjach sportowych	30.000,00

Po tych zmianach Dochody Budżetu na 2009 rok wynoszą – 58.902.099,00 zł.
 Natomiast Wydatki Budżetu na 2009 rok wynoszą – 69.989.487,00 zł. w tym:
 - wydatki bieżące – 41.352.346,00 zł. – 59,1 % ogólnej kwoty wydatków
 - wydatki majątkowe – 28.637.141,00 zł – 40,9 % ogólnej kwoty wydatków

Następnie zapoznał z treścią Uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej, tj.:

- 1) Uchwałą Nr 470/08 dnia 5 grudnia 2008r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu budżetowego na 2009 r. Miasta Kostrzyn nad Odrą.
- 2) Uchwałą Nr 405/08 z dnia 5 grudnia 2008 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kostrzyn nad Odrą projekcie uchwały budżetowej na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i prognozy łącznej kwoty długu.

Radna S. Martynowicz w swojej wypowiedzi odniosła się do sprawy Straży Miejskiej, na temat której dyskutowano wcześniej po zapoznaniu się ze sprawozdaniem Komendanta Straży Miejskiej i nie wniesiono żadnych zastrzeżeń. Radna stwierdziła, iż Radni Rady Miasta wyrażali troskę, że Straż Miejska jest mało widoczna w mieście i mało skuteczna, co jest spowodowane zbyt małą ilością strażników miejskich w liczbie trzech i Komendant. W związku z tym przygotowano projekt uchwały o zwiększeniu liczby funkcjonariuszy Straży Miejskiej, w którym uzasadniono, że : ”analizując podejmowane działania, plany i zamierzenia na przyszły rok oraz opinie i zapotrzebowanie mieszkańców miasta Kostrzyna nad Odrą stwierdzić należy, iż istnieje konieczność zwiększenia liczby funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Kostrzynie nad Odrą. Od początku funkcjonowania Straży Miejskiej w Kostrzynie nad Odrą Strażnicy podjęli ponad 1000 interwencji. Zatrudnienie dodatkowych strażników pozwoli na podejmowanie większej liczby interwencji, szybsze załatwianie spraw i interwencji. Umożliwi również zmiany w godzinach pełnienia służb. Powyższe

zmiany pozwolą również na zwiększenie liczby patroli na terenie miasta, możliwość większego i częstszego kontaktu z mieszkańcami. Zwiększenie liczby funkcjonariuszy Straży Miejskiej pozwoli na realizację nowych kierunków działania Straży Miejskiej w Kostrzynie nad Odrą oraz w zakresie organizacji pracy na podział zadań i kompetencji pomiędzy poszczególnych funkcjonariuszy. Najważniejszym skutkiem a zarazem celem zwiększenia obsady kadrowej Straży Miejskiej będzie zwiększenie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Kostrzyna nad Odrą oraz osób przebywających na jego terenie.”

Radna stwierdziła, że z przedstawionej informacji przez Burmistrza wynika, że środki na działalność Straży Miejskiej zostały zmniejszone. Radna dodała, iż na sesji zwróciła się z pytaniem do Komendanta Straży Miejskiej, czy wystąpił z wnioskiem o zakup fotoradaru. Wniosek ten został ujęty w projekcie budżetu na 2009 r., ale po tych zmianach został wykreślony. Radna zwróciła się z pytaniem, w jaki sposób, w tej sytuacji wyobrażamy sobie zwiększenie skuteczności działania i polepszenia pracy Straży Miejskiej. Radna zapytała, czy Radnym zależy na likwidacji Straży Miejskiej, ponieważ tak należy wywnioskować. Dlatego też Radna uznała, iż należałoby zgłosić wniosek o likwidacji Straży Miejskiej skoro działania zmierzają w tym kierunku. Radna przypomniała, iż również Burmistrz Miasta przekonywał Radę Miasta o potrzebie zakupu fotoradaru, który przynosiłby środki do budżetu i poprawiłby bezpieczeństwo w mieście, co w konsekwencji nie znalazło odzwierciedlenia w przedłożonym na dzisiejszej sesji projekcie budżetu. Podsumowując Radna wnioskowała o zwiększenie etatów w Straży Miejskiej i znalezienie środków na ten cel, ale nie poprzez zwiększenie deficytu.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, że liczba strażników miejskich nie jest przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, w związku z powyższym Radna może wyjść z inicjatywą wniesienia projektu uchwały na odrębnej sesji. Przewodniczący Rady zapytał, czy Radna zgłasza wniosek w tym zakresie, czy należy traktować to jako wypowiedź.

Radna S. Martynowicz stwierdziła, iż w swojej wypowiedzi zgłosiła wniosek o zwiększenie liczby strażników w mieście, ponieważ przy obecnym stanie liczbowym nie osiągniemy lepszych wyników.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, iż zwiększenie liczby strażników miejskich jest możliwe poprzez podjęcie stosownej uchwały, która nie jest ujęta w porządku obrad sesji, a więc ten wniosek nie może być głosowany.

Radna S. Martynowicz zwróciła uwagę, iż projekt uchwały (druku nr 9) dotyczy właśnie zwiększenia liczby strażników, który Radni otrzymali.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz wyjaśnił, że powyższy projekt uchwały nie jest ujęty w porządku obrad sesji. Projekt uchwały został dostarczony przed Komisjami, natomiast na posiedzeniach Radni wyrazili opinię o nie zwiększeniu środków w tym zakresie, a więc projekt uchwały w tym momencie jest bezprzedmiotowy. W związku powyższym stwierdził, iż z takim wnioskiem Radna może wystąpić, ale przed kolejną sesją Rady Miasta, natomiast na dzisiejszej sesji, w tym punkcie obrad można składać wnioski do budżetu miasta na 2009r.

Radny B. Samosionek stwierdził, iż na poprzedniej sesji został zgłoszony wniosek o profilaktyczne zaszczepienie przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dziewcząt pierwszych klas gimnazjum. Radny poinformował, iż w Kostrzynie jest 90 dziewcząt spełniających te kryteria. Dodał, iż wiele gmin w Polsce wprowadziło to zadanie w swoich budżetach, natomiast w budżecie miasta Kostrzyn nie ma tego zadania. Koszt szczepienia wynosi około 1500 zł, a więc w celu przeprowadzenia tej profilaktyki wśród 90 dziewcząt wyniosłby 108 tys. zł. Radny zgłosił wniosek o przeprowadzenie szczepienia przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego i w tym celu przesunięcia środków w budżecie na to zadanie, bądź zwiększenia deficytu.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz wyjaśnił, iż na szkoleniu Radnych uzyskano informację, że na sesji do projektu budżetu miasta mogą być zgłaszane wnioski, które były dyskutowane na Komisjach i uzyskały ich pozytywną opinię, a Burmistrz nie uwzględnił ich w swoim projekcie. W związku z powyższym wniosek Radnego ze względów formalnych nie może być głosowany na dzisiejszej sesji, ewentualnie może być rozpatrzony w ciągu roku budżetowego przez Burmistrza i wówczas zaproponowany jako zmiana w budżecie.

Burmistrz Miasta A. Kunt stwierdził, iż na posiedzeniach Komisji nie była poruszana sprawa profilaktyki i zwrócił uwagę, że działania profilaktyczne są ujęte w budżecie w zakresie przebadania wad postawy dwóch tysięcy dzieci przez lekarza specjalistę, a nie higienistkę szkolną. Burmistrz dodał, że wniosek Radnego może być rozpatrzony w późniejszym terminie, ponieważ w trakcie roku budżetowego pojawią się możliwości finansowe wynikające z tego, iż nie otrzymamy środków unijnych na wszystkie zadania ujęte w budżecie.

Radny B. Samosionek stwierdził, że dostęp do ortopedy jest nieodpłatny w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia lub prywatnie, co wiąże się z kosztami około 450 zł. Natomiast koszt szczepienia profilaktycznego dla budżetu rodzinnego jest obciążeniem finansowym w granicach 1200-1300 zł, a więc nie jest to wydatek na który stać każdą rodzinę. Radny zwrócił uwagę, że każdego dnia umiera pięć Polek na raka szyjki macicy. Ważne jest aby inwestowano nie tylko w środki trwałe, ale również w zdrowie.

Radny M. Jaszcz odniósł się do wstąpienia Radnej S. Martynowicz, twierdząc, że na temat pracy Straży Miejskiej są zarówno opinie pozytywne, jak i negatywne. Radny był zdania, że sprawozdanie Komendanta, nie ma nic wspólnego z opiniami mieszkańców na temat pracy Straży Miejskiej. Radny stwierdził, że być może nie będzie wniosku o likwidację Straży Miejskiej. W dniu dzisiejszym Radny zaproponował przyjęcie propozycji utrzymania Straży Miejskiej na obecnym poziomie.

Radny R. Andrys zgłosił wniosek o imienne zaprotokołowanie jego głosu w głosowaniu nad przyjęciem budżetu miasta na 2009 rok. Radny poinformował, że będzie głosował przeciwko.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt budżetu miasta na 2009 rok z naniesionymi autopoprawkami Burmistrza Miasta.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” (w tym R. Andrys) – podjęła Uchwałę **Nr XXVII/204/08** w sprawie uchwalenia Budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą na rok 2009, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.”

Ad.4 – Podjęcie uchwał.

- a) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Programu Przeciwdziałania przemocy w Rodzinie na rok 2009 (druk nr 1),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w obradach – 14 głosami „za” – podjęła Uchwałę **Nr XXVII/205/08**, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

- b) ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania dodatków w 2009 roku nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 2),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w obradach – 14 głosami „za” – podjęła Uchwałę **Nr XXVII/206/08**, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

- c) przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 3),

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych A. Bogdański zgłosił wnioski Komisji dotyczący powyższego projektu Uchwały, tj.:

- wprowadzenia zmiany zapisu dotyczącego składu komisji powołanej przez Burmistrza Miasta, tak aby w jej skład wchodził : Z-ca Burmistrza Miasta i czterech radnych (rozdz. V , § 8 ust. 6)
- dopisaniu w § 7 ust. 2 ppkt. a) zapisu w brzmieniu : „lub ubogich”

Radny R. Andrys stwierdził, iż na ostatnim szkoleniu uzyskano informację, że Rada Miasta jest organem ustawodawczym i nie powinna wchodzić w kompetencje Burmistrza Miasta., a więc Burmistrz sam powołuje Komisje do podziału środków. Radny był zdania, że w skład tej komisji nie powinni wchodzić radni. W związku z powyższy Radny R. Andrys zgłosił wniosek, aby Burmistrz Miasta powołał członków do składu Komisji, bez udziału Radnych.

Radny M. Kunt zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, czy zwiększenie składu Komisji, jest równoznaczne z wykreśleniem ze składu Komisji pracownika Urzędu Miasta ?

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych A. Bogdański odpowiedział, iż wnioskował, aby skład Komisji był taki jak w poprzednich latach.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz wyjaśnił, że urzędnicy biorą udział w posiedzeniu komisji, jako obsługa merytoryczna, a w tym przypadku dotyczy to wyłącznie głosowania. Przewodniczący wyjaśnił, iż na szkoleniu była mowa o powoływaniu komisji ds. ochrony środowiska oraz komisji mieszkaniowej, co zdaniem Przewodniczącego należałoby przedyskutować w przyszłym roku, a nie wprowadzać zmiany pod koniec roku. Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnego. Andrysa o sformułowanie wniosku w sprawie składu omawianej Komisji.

Radny R. Andrys zgłosił wniosek, aby Komisja składa z 5 osób, bez podawania funkcji, a wyboru członków Komisji dokonywał Burmistrz Miasta.

Radny A. Żoła stwierdził, iż obie Komisje dyskutowały nad zmianą w tej części projektu uchwały i większością głosów wniosek uzyskał pozytywną opinię, dlatego też uznał, iż na sesji nie powinno być dyskusji nad innym wnioskiem.

Radny M. Kunt zwrócił się o przedstawienie uzasadnienia wniosku Komisji. Radny zapytał - czym kierowała się Komisja zwiększając liczbę członków Komisji ?

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych A. Bogdański wyjaśnił, iż zdaniem Komisji skład Komisji powinien być taki sam jak w roku ubiegłym i w latach poprzednich, by nie wprowadzano żadnych zmian.

Radny M. Jaszcz stwierdził, iż projekt uchwały był już dyskutowany na Komisjach, na których zgłoszono wniosek. Burmistrz przedkłada swój projekt uchwały, w którym w skład komisji wchodzi Z-ca Burmistrza, zamiast Burmistrza, jak było dotychczas, a radni proponują zmianę, aby zamiast trzech radnych, w skład Komisji wchodziło 4 radnych.

Radny R. Andrys przypomniał, iż na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, na 4 radnych, 2 radnych było „za”, a 2 radnych było „przeciw”, a więc nie było żadnej decyzji w sprawie wniosku o zmianę składu Komisji.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż podział kompetencji od zawsze był problemem, a przykładem niekonsekwencji, jest to, że Burmistrz powołuje Komisję a Rada Miasta podaje skład osobowy Komisji. Burmistrz stwierdził, iż propozycja ujęta w projekcie uchwały jest kompromisem dla obu stron, tym bardziej, że Komisja wydaje tylko opinię, a Burmistrz podejmuje decyzje o przyznaniu środków. Dlatego też Burmistrz nie zgodził z wnioskiem Komisji Rady, aby ze składu Komisji wykluczono pracownika Urzędu Miasta, a zwiększono liczbę radnych. Zdaniem Burmistrza brak pracownika merytorycznego jest nie prawidłowy, ponieważ przy złożeniu odwołania przez wnioskodawcę, decyzja Burmistrza może być cofnięta z powodu braku opinii wniosku przez pracownika merytorycznego. Burmistrz stwierdził, iż Komisja ma zaopiniować wnioski pod względem merytorycznym, dlatego też zwrócił się do Radny o przemyślenie tej kwestii i znalezienie właściwego rozwiązania.

Radna S. Martynowicz stwierdziła, iż po odbytych szkoleniach uznaliśmy, że dotychczas popełnialiśmy wiele błędów, a więc nie należy dalej tak postępować. Radna zaproponowała, aby Rada Miasta, jako organ uchwałodawczy nie wchodziła w

kompetencje Burmistrza, czyli organu wykonawczego i ustanowiła, że Burmistrz Miasta powołuje pięcioosobową Komisję pod przewodnictwem Z-ca Burmistrza, bez udziału radnych. Radna stwierdziła, że Rada Miasta podjęła już uchwałę budżetową o przyznaniu środków organizacjom, a Burmistrza zadaniem jest powołanie Komisji.

Burmistrz A. Kunt stwierdził, że takie rozwiązanie, nie wyklucza możliwości powołania radnych do składu Komisji.

Radna S. Martynowicz zgłosiła wniosek, aby w projekcie uchwały wprowadzono zapis: „Burmistrza Miasta powołuje 5-cio osobową Komisję, której przewodniczy Z-ca Burmistrza Miasta.”

Radny M. Jaszcz powiedział, że skoro jest tak wiele kontrowersji, a z wypowiedzi Burmistrza Miasta wynika, że współpraca z Radą Miasta układa się na dobrym poziomie, to proponuje, aby pozostawić projekt uchwały w wersji przedłożonej przez Burmistrza Miasta.

W trakcie dyskusji, obrady sesji opuścił Radny K. Wojtala, a więc stan Rady liczył 13 radnych.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie poszczególne wnioski zgłoszone do projektu uchwały.

1) Wniosek Radnej S. Martynowicz, aby w projekcie uchwały wprowadzono zapis: „Burmistrza Miasta powołuje 5-cio osobową Komisję, której przewodniczy Z-ca Burmistrza Miasta.

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach – 3 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się”- nie przyjęła wniosku.

2) Wniosek Komisji Spraw Społecznych w sprawie dopisania w § 7 ust. 2 ppkt. a) zapisu w brzmieniu : „lub ubogich”

Wniosek został przyjęty 13 głosami „za”.

3) Wniosek Komisji Spraw Społecznych w sprawie wprowadzenia zmiany zapisu dotyczącego składu komisji powołanej przez Burmistrza Miasta, tak aby wchodził : Z-ca Burmistrza Miasta i czterech radnych

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach – 2 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 7 „wstrzymującymi się”- nie przyjęła wniosku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 3), przedłożony przez Burmistrza Miasta ze zmianą w § 7 ust. 2 ppkt. a) dotyczącą dopisania wyrazu „lub ubogich”

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach – 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” – podjęła Uchwałę Nr **XXVII/207/08**, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

d) zmian Budżetu i w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2008 rok (druk nr 4),

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach – 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” – podjęła Uchwałę Nr **XXVII/208/08**, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

e) wydatków budżetowych Miasta Kostrzyn nad Odrą, które w 2008 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 5),

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach – 13 głosami „za” – podjęła Uchwałę Nr **XXVII/209/08**, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

f) udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr 6a).

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach – 12 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” – podjęła Uchwałę Nr **XXVII/210/08**, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

g) o zmianie uchwały Nr VII/36/07 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 7),

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach – 13 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XXVII/211/08**, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

h) przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Zintegrowana gospodarka ściekowa aglomeracji Kostrzyn nad Odrą” współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet I – Gospodarka wodno-ściekowa oraz upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie (druk nr 8).

Na obrady sesji powrócił Radny K. Wojtala, a więc stan Rady liczył 14 radnych.

Pan Wojciech Urbanowicz przedstawiciel firmy ESKO, która opracowała projekt „Zintegrowana gospodarka ściekowa aglomeracji Kostrzyn nad Odrą”, przedstawił projekt oraz dokonał prezentacji w formie audiowizualnej.

Radny P. Tadla prosił o wyjaśnienie różnicy pomiędzy zakładanymi odsetkami w jednej z tabel na poziomie 3,3 %, a przyjętymi w analizie ekonomicznej na poziomie 8%. Radny zapytał również, czy przeprowadzono badania w zakresie ilości osób, które podłączą się do sieci na Os. Drzewice.

Pan W. Urbanowicz wyjaśnił, że przyjęto podłączenie 1200 mieszkańców.

Radny P. Tadla zapytał na jakiej podstawie założono podłączenie się 100% mieszkańców Os. Drzewice do sieci miejskiej.

Pan W. Urbanowicz stwierdził, iż przyjęto liczbę podłączeń na podstawie ilości osób zameldowanych oraz wydanych pozwoleń na budowę.

Na drugie pytania Radnego udzieliła odpowiedzi przedstawicielka firmy ESKO, która wyjaśniła, że 8% dotyczy oprocentowania kredytu, a 3,3% stanowi wartość odsetek samego projektu.

Radny K. Wojtala zapytał, czy każdy spośród 1200 mieszkańców ma obowiązek podłączenia się do sieci, a jeśli tak, to kto pokrywa koszty ?

Przedstawicielka firmy ESKO wyjaśniła, że osoby, które nie mają przydomowych oczyszczalni lub bezodpływowych zbiorników spełniających określonych normy, to wówczas każde gospodarstwo domowe ma obowiązek podłączenia do sieci.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zapytał, czy przeprowadzono badania na Os. Drzewice w zakresie ilości planowanych i istniejących przydomowych oczyszczalni ścieków czy też zbiorników bezodpływowych ?

Przedstawicielka firmy ESKO odpowiedziała, iż nie wykonywano tego rodzaju analizy, ale na etapie opracowywania projektu budowlanego uzgadnia się, czy planowana jest podłączenie do sieci ogólnej.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zapytał, czy podane w informacji ceny odprowadzania ścieków i wody obejmują zasięgiem całe miasto ?

Przedstawicielka firmy ESKO odpowiedziała, że są to ceny uwzględniające wszystkich mieszkańców miasta.

Radny M. Jaszcz nadmienił, iż na posiedzeniu Komisji mówiono o dyrektywach unijnych, które obligatoryjnie narzucają termin podłączenia się wszystkich do sieci miejskiej.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że zgodnie z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków, gminy powyżej 15 tys. mieszkańców zobowiązane są do umożliwienia podłączenia się do sieci, czyli wybudowania całej infrastruktury. Burmistrz dodał, że nie tylko miasto Kostrzyn przystępuje do tego programu, również gmina Witnica przygotowała projekt na kwotę 40 mln zł, Nowa Sól na 100 mln zł., a miasto Kostrzyn na 10-11 mln zł.

Radny M. Jaszcz stwierdził, iż na podstawie kalkulacji wykazany jest drastyczny wzrost ceny ścieków. Radny zapytał, czy nie ma możliwości złagodzenia tych cen, ponieważ może to przyczynić się do zmniejszenia ilości osób zainteresowanych podłączeniem do sieci.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz uzupełniając wypowiedź Radnego, zapytał dlaczego cena odprowadzania ścieków drastycznie rośnie do roku 2011, następnie spada i później znowu rośnie. Przewodniczący prosił o wyjaśnienie, z czego wynika taka prognoza.

Przedstawicielka firmy ESKO wyjaśniła, że analiza finansowa jest opracowywana ściśle z wytycznymi. W tym projekcie są przeprowadzone wyliczenia na podstawie określonych wzorów, dlatego w pierwszych latach po realizacji projektu ceny są najwyższe

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił uwagę, że w projekcie założono dopłatę z budżetu miasta do ceny wody i ścieków w wysokości 0,80 zł do 1m³. Radny zapytał, czy firma dokonała wyliczenia jakiej wielkości byłyby to wydatki roczne z budżetu miasta ?

Przedstawicielka firmy ESKO odpowiedziała, iż w dniu dzisiejszym nie posiada takich danych.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że przedstawione wyliczenia dotyczą kosztów, które uwzględniają amortyzację, podatki, w sytuacji, gdyby właścicielem sieci była spółka Miasta, czyli MZK, a nie Miasto, jak to jest w przypadku sieci miejskiej, która została oddana w użyczenie MZK, co obniża koszty ogólne.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz w imieniu Radnych zwrócił się do Prezesa MZK o zabranie głosu w tej sprawie.

Prezes MZK Pan O. Kłaptocz zwrócił uwagę, że poruszany problem dotyczy tylko zakresu gospodarki ściekowej, która stanowi element całości kosztów. Prezes potwierdził, iż nie będąc właścicielem sieci, spółka nie może wliczać w koszty podatku, którego nie płaci. Prezes wyjaśnił, iż istnieje możliwość naliczania amortyzacji, ale po podpisaniu umowy z miastem, określającej przeznaczenie tych środków na infrastrukturę wodno-ściekową.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił się do Burmistrza Miasta o podanie terminu podjęcia powyższej uchwały.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że termin jest nagły, ponieważ termin złożenia wniosku minął w dniu 4 grudnia br. i dlatego też złożyliśmy oświadczenie, że na sesji w dniu 18 grudnia br będzie podjęta stosowna uchwała.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zaproponował, aby Rada Miasta w I kwartale 2009 roku ponownie zajęła się tym tematem, ale z szerszymi informacjami przedstawionymi przez firmę ESKO.

W trakcie powyższej dyskusji, obrady sesji opuścił Radny M. Kunt, a więc stan Rady liczył 13 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach – 9 głosami „za”, 4 głosami „wstrzymującymi się” – podjęła Uchwałę Nr **XXVII/212/08**, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

- i) Zmiany uchwały o zwolnieniach od podatku od nieruchomości, które nie stanowią pomocy publicznej (druk nr 10),

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach – 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” – podjęła Uchwałę Nr **XXVII/213/08**, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

- j) ustalenia planu pracy Rady Miasta, zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta oraz przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miasta na 2009 rok (druk nr 11)

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach – 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” – podjęła Uchwałę Nr **XXVII/214/08**, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

- k) o zmianie Uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Kostrzyn nad Odrą na lata 2009-2032” (druk nr 12),

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w obradach – 12 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” – podjęła Uchwałę Nr **XXVII/215/08**, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Na obrady sesji powrócił Radny M. Kunt, a więc stan Rady liczył 14 radnych.

- l) o zmianie Uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej (druk nr 13),

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w obradach – 14 głosami „za” – podjęła Uchwałę Nr **XXVII/216/08**, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

- m) uchylenia Uchwały w sprawie przystąpienia miasta Kostrzyn nad Odrą do Eurodystryktu Oderland – Nadodrze (druk nr 14).

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w obradach – 14 głosami „za” – podjęła Uchwałę Nr **XXVII/217/08**, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 5 - Interpelacje i wnioski radnych.

Radna S. Martynowicz złożyła wniosek (na piśmie) w sprawie zwiększenia liczby funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Kostrzynie nad Odrą, co pozwoli na zwiększenie ilości interwencji oraz zapewni większy ład i bezpieczeństwo w mieście, umożliwi też pracę strażników w godzinach popołudniowych oraz zakupu fotoradaru dla Straży Miejskiej.

Radny R. Andrys wnioskował (na piśmie) o szczegółowe wyjaśnienie autopoprawki do projektu Budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2009 rok wniesione przez Burmistrza Miasta na sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w dniu 18 grudnia 2008 r. dotyczące działu 926 – Kultura Fizyczna i Sport, rozdział 92605 – zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu, paragraf 4170, 4210, 4300, 4410, 4740, 4750 oraz poprosił by, wyjaśnienie pisemne przesłane zostało do wszystkich radnych.

Ad. 6 – Sprawy różne.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poinformował Radnych, iż po zakończeniu XXVII sesji i 10 min. przerwie odbędzie się kolejna sesja zwołana na wniosek Burmistrza Miasta w sprawie podjęcia uchwały Rady Miasta dotyczącej współdziałania Miasta Kostrzyn nad Odrą z Powiatem Gorzowskim w zakresie budowy Regionalnego Centrum Edukacji Ponadgimnazjalnej w Kostrzynie nad Odrą.

Radny R. Andrys nadmienił, iż na poprzedniej sesji Przewodniczący Rady poinformował, iż ze Starostwa Powiatowego wpłynęły do Rady Miasta pisma, które dotyczyły budowy szkoły średniej i sprzedaży nieruchomości szpitala. W związku z tym, iż sprawa budowy szkoły ponadgimnazjalnej będzie omawiana na kolejnej sesji, Radny zapytał, dlaczego sprawa sprzedaży nieruchomości szpitala nie była dotychczas omawiana, jeśli ustalono, że Przewodniczący obu Komisji ujmą ten punkt na posiedzeniach Komisji?

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz wyjaśnił, że w tej sprawie należałoby wystąpić z zapytaniem do Przewodniczących Komisji. Przewodniczący Rady dodał, że temat budowy szkoły ponadgimnazjalnej był odsuwany w czasie z wielu powodów, a jednym z nich było nieporozumienie dotyczące współfinansowania dokumentacji, a także oczekiwanie na rozstrzygnięcie konkursu przez Urząd Marszałkowski. Natomiast sprawa sprzedaży szpitala była przedmiotem korespondencji pomiędzy Burmistrzem Miasta, a Powiatem, w której Burmistrz występował z zapytaniem dotyczącym możliwości przekazania, a nie sprzedaży nieruchomości. Przewodniczący dodał, iż w planie pracy został ujęty ten temat, który planował omawiać w miesiącu styczniu, ale nie ma przeszkód, aby tym się zająć jeszcze w miesiącu grudniu.

Burmistrz Miasta A. Kunt potwierdził, iż do Miasta Kostrzyn wpłynęła oferta Powiatu w sprawie sprzedaży nieruchomości szpitala. Burmistrz poinformował, iż wraz z pracownikami Urzędu Miasta uczestniczył w Zarządzie Powiatu, na którym zwrócił się z pytaniem dotyczącym powodów sprzedaży tych nieruchomości. Burmistrz poinformował, iż zapytał się, czy jednym z powodów, jest to, że Powiat nie może

wywiązać się z obowiązków właściciela, nie posiada środków finansowych na remontowanie obiektów szpitala, czy też Powiat ma obawy, że nieruchomości szpitala będące w ich gestii są bardziej zagrożone na przejęcie przez wierzycieli. Burmistrz stwierdził, iż Miasto Kostrzyn jest otwarte na przejęcie, a nawet odkupienie nieruchomości na określonych warunkach, jeśli oferta jest podyktowana wymienionymi powodami, a nie brakiem środków finansowych Powiatu na realizację zadań własnych. Burmistrz stwierdził, iż nie może zgodzić się z tym, aby Miasto Kostrzyn przekazało środki dla Powiatu za odkupienie nieruchomości szpitala, które Powiat przeznaczy na realizację zadań własnych w innych gminach, czy też na współfinansowanie własnej inwestycji, jak budowę szkoły ponadgimnazjalnej, remont dróg. Burmistrz wystąpił z propozycją przejęcia przez Miasto Kostrzyn nieruchomości szpitala od Powiatu, na podstawie przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, czyli przekazania pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Jeśli ta propozycja nie zyska poparcia, to Burmistrz zaproponował odkupienie tych nieruchomości z bonifikatą, czyli uwzględnieniem środków jakie Miasto przekazało przez ostatnie lata na rzecz szpitala, to jest około 5,5, mln zł. Burmistrz stwierdził, iż udzieli taką odpowiedź Starostwu, jeśli Rada Miasta również poprze tą propozycję.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, iż Radni nie są przygotowani do dyskusji na dzisiejszej sesji, dlatego zaproponował przesunięcie dyskusji na najbliższe posiedzenie Komisji.

Radny P. Tadla zapytał, kiedy mija termin udzielenia Starostwu odpowiedzi przez Miasto Kostrzyn i czy Rada Miasta może zająć się tym tematem w miesiącu styczniu ?

Burmistrz Miasta A. Kunt stwierdził, iż pismo nie podlega terminom zgodnie z KPA, a więc będzie można się tym tematem zająć na kolejnej sesji w miesiącu styczniu.

Radny P. Tadla zaproponował, aby w pierwszej dekadzie stycznia odbyć wspólne posiedzenie obu Komisji poświęcone dyskusji w tej sprawie i zajęciu stanowiska.

Radny M. Kunt zapytał o przewidywany termin wyników kontroli Najwyższej Izby Kontroli ?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że termin ten nie jest jeszcze znany.

W związku z tym, że porządek obrad XXVII sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą został wyczerpany - Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz zamknął obrady o godzinie 17.45.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta

R. Luszawska

Marek Tatarewicz