

PROTOKÓŁ NR XLII/10

z Sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą odbytej 17 czerwca 2010 roku

XLII Sesja Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miasta Marka Tatarewicza.

W sesji Rady Miasta na ogólny stan 15 radnych udział wzięło 13 radnych.

(listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 do niniejszego protokołu).

W sesji udział wzięli Radni Rady Miasta :

1. Ryszard Andrys,
2. Adam Bogdański,
3. Bożena Gęzikiewicz,
4. Mieczysław Jaszczy,
5. Michał Kunt,
6. Stefania Martynowicz,
7. Maria Nowakowska,
8. Jerzy Sak,
9. Bogusław Samosionek,
10. Piotr Tadla,
11. Marek Tatarewicz,
12. Krzysztof Wojtala,
13. Antoni Żołna,

Ponadto w Sesji Rady Miasta udział wzięli:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Andrzej Kunt | - Burmistrz Miasta, |
| 2. Maria Pawlak | - Komendant Komisariatu Policji w Kostrzynie nad Odrą, |
| 3. Robert Łukaszewicz | - Komendant Granicznej Placówki Kontrolnej Straży Granicznej, |
| 4. Krzysztof Strzyżykowski | - Z-ca Komendant Miejskiej PSP w Gorzowie Wlkp. |
| 5. Wiesław Płóńczak | - Komendant Straży Miejskiej w Kostrzynie nad Odrą, |
| 6. Olgierd Kłaptocz | - Prezes MZK Sp z o.o. |
| 7. Jarosław Szydełko | - Dyrektor SP Nr 4, |
| 8. Renata Borecka | - Dyrektor PM Nr 1, |
| 9. Halina Klepacka | - Dyrektor PM Nr 2, |
| 10. Regina Szczepankiewicz | - Dyrektor PM Nr 3, |
| 11. Jolanta Bogusz | - Dyrektor PM Nr 4, |
| 12. Zygmunt Mendelski | - Dyrektor MOSiR, |
| 13. Zdzisław Garczarek | - Dyrektor KCK, |

14. Anna Denczew	- Dyrektor Biblioteki Publicznej,
15. Anna Suska	- Sekretarz Miasta
16. Janina Rapacz	- Skarbnik Miasta,
17. Marzena Brenk-Sułkowska	- Naczelnik Wydz. OKiO,
18. Anna Wasielak	- Naczelnika Wydz. GKiL,
19. Małgorzata Kraszewska	- Naczelnik Wydz. GPiOI,
20. Agnieszka Żurawska-Tatała	- Kierownik BIE,
21. Zbigniew Jakubowski	- Kierownik Referatu IR
22. Izabela Tąkiel	- radca prawny Urzędu Miasta,

Proponowany porządek obrad :

1. Sprawy regulaminowe
 - a) otwarcie sesji,
 - b) przyjęcie porządku obrad.
 - c) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.
3. Ocena bezpieczeństwa mieszkańców Kostrzyna nad Odrą – przyjęcie informacji przedstawionych przez Komisariat Policji, JRG PSP, Straż Graniczną, Straż Miejską i Wydział Gospodarki Komunalnej.
4. Podjęcie uchwał :
 - a) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 1),
 - b) likwidacji zakładów budżetowych-przedszkoli Miasta Kostrzyn nad Odrą – w celu ich przekształcenia w jednostki budżetowe (druk nr 2),
 - c) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy dla niepublicznych przedszkoli oraz placówek prowadzonych w innych formach wychowania przedszkolnego działających na terenie Miasta Kostrzyn nad Odrą oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk nr 3),
 - d) szczegółowego sposobu prowadzenia konsultacji z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i innymi organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, dotyczących projektów aktów prawa miejscowego w zakresie działalności statutowej tych organizacji (druk nr 4),
 - e) zawarcia umowy na dofinansowanie inwestycji (druk nr 5),
 - f) zawarcia umowy na dofinansowanie inwestycji (druk nr 6),
 - g) zawarcia umowy na dofinansowanie inwestycji (druk nr 7),
 - h) zawarcia umowy na dofinansowanie inwestycji (druk nr 8),
 - i) zaciągnięcia przez Miasto Kostrzyn nad Odrą kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą w roku 2010 (druk nr 9),
 - j) określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą za I półrocze, informacji o kształtowaniu wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury (druk nr 11),

- k)** zmiany uchwały budżetowej Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2010 rok (druk nr 12),
- l)** przystąpienia Miasta Kostrzyn nad Odrą do projektu „Lubuski e-Urząd” (druk nr 13)
- m)** zmiany uchwały Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 14)
- n)** wprowadzenia na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą czasowego zakazu sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych (druk nr 15),
- o)** zmieniająca uchwałę Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2010-2015 (druk nr 16),
- p)** zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatnej ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości będącej własnością Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 17),
- q)** zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany nazwy ulicy Aleksandra Zawadzkiego (druk nr 18),
- r)** wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnych umów najmu nieruchomości gminnych użytkowanych jako ogrody przydomowe (druk nr 19)

5. Interpelacje i wnioski radnych.

6. Sprawy różne.

- a) wyznaczenie radnych do składu komisji konkursowej powołanej do oceny ofert w konkursie na „Najładniejszy teren zielony w mieście”.

Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz o godz. 14.00 dokonał otwarcia obrad sesji w sali Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskiego Centrum Wspierania Biznesu.

Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie przystąpiono do przyjęcia porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zgłosił autopoprawkę do porządku obrad sesji, polegającą na :

1. Wprowadzeniu projektów uchwał ze zmianami, tj.:

- 1) w pkt. 4.a) – projekt uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 1a),
- 2) w pkt. 4. j) - projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą za I półrocze, informacji o kształtowaniu wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury (druk nr 11a).

- 3) w pkt. 4.1) –projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Kostrzyn nad Odrą do projektu „Lubuski e-Urząd (druk nr 13a).
2. W pkt. 4 s) - wprowadzeniu dodatkowego projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr 20)

Na obrady sesji doszedł Rady A. Bogdański, a więc stan Rady liczył 13 Radnych.

W związku z tym, iż nie zgłoszono wniosków w sprawie zmiany porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Miasta przystąpił do realizacji kolejnego punktu, tj. przyjęcia protokołu z ostatniej sesji Rady Miasta.

Radna S. Martynowicz stwierdziła, iż nie wszystkie wypowiedzi są szczegółowo zapisane, a w szczególności „złote myśli”, pogardliwe wypowiedzi pod jej adresem, dlatego też wstrzyma się od głosowania nad przyjęciem protokołu z ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XLI/10 z 28 kwietnia 2010 r.

Protokół Nr XLI/10 z 28 kwietnia 2010 r. został przyjęty 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”

Ad. 3 - Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 28 kwietnia 2010 r. do 17 czerwca 2010 r. przedstawił Burmistrz Miasta Andrzej Kunt (sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Radna S. Martynowicz poinformowała, iż Związek Nauczycielstwa Polskiego zainicjował akcję „szlachetna paczka dla powodzian”, a zebrane materiały przekaże do PCK. Radna zaproponowała, że część tych rzeczy, a są to środki czystości, pościel, zabawki, odzież, przekazano kostrzyńskim powodzianom, dlatego też prosiła o wskazanie osoby do kontaktu w powyższej sprawie. Ponadto Radna S. Martynowicz zwróciła się o podanie, które ośrodki sportowe, obiekty kultury zostały podtopione?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że na terenie obiektów sportowych nie było zalania, tylko podsięki na płycie bocznej boiska i kortach stadionu MOSiR przy ul. Niepodległości. Natomiast podsięki na obiektach kultury miały miejsce w Bastionie Filip, do którego woda dostała się przeciekami w ścianie. Dodał, iż poniesione straty finansowe są tylko szacunkowymi kosztami.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zaproponował, aby wystąpić do gminy Stary Sącz, z którą nawiązano współpracę, z zapytaniem, czy nie potrzebują z strony Kostrzyna pomocy?

Odnosząc się do przeprowadzonego przetargu na „Bankową obsługę budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą na lata 2010-2014”, Przewodniczący Rady Miasta Kostrzyn nad

Odrą stwierdził, iż na szkoleniu w grudniu 2009 poinformowano radnych, że przetarg na obsługę bankową miasta rozstrzyga Rada Miasta. W związku z powyższym zwrócił się o przedłożenie w tym zakresie pisemnej opinii prawnej.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił się o wyjaśnienie, czy w latach poprzednich rozważano opłacalność ubezpieczenia obiektów sportowych oraz obiektów znajdujących się na terenie Starego Mieście, które uległy zalaniu w wyniku poprzedniej powodzi ?

Burmistrz Miasta A. Kunt poinformował, iż przetarg na bankową obsługę miasta zostanie powtórzony, ponieważ wpłynęły protesty banków, które zgłosiły drobne uwagi do specyfikacji. W związku z powyższym, będzie możliwość ponownego przeprowadzenia przetargu przez Radę Miasta, jeśli opinia prawna potwierdzi to stwierdzenie. Odpowiadając na pytanie dotyczące ubezpieczenia obiektów, wyjaśnił, iż prawdopodobnie obiekty nie są ubezpieczone, ale zostanie to sprawdzone.

Radna M. Nowakowska zapytała, czy budowa parkingów na Os. Słowiańskim została już zakończona, czy też będzie realizacji dalszego etapu tej inwestycji ?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż budżecie miasta są ujęte środki na drugi etap, ale należy wziąć pod uwagę koszty związane z powodzią, które wyniosą około kilkaset tysięcy złotych. Dlatego też nie może zagwarantować, że wszystkie zadania ujęte do realizacji w drugim półroczu będą wykonywane, jeśli nie osiągniemy zaplanowanych dochodów min. ze sprzedaży gruntów firmie Green Source.

Radny R. Andrys prosił o wyjaśnienie powodów negatywnego rozstrzygnięcia 5 przetargów na zbycie działek?

Naczelnik Wydz. GPiOI Pani M. Kraszewska wyjaśniła, że przetargi nie zostały rozstrzygnięte ze względu na brak chętnych na działki pod garaże przy ul. Żeglarskiej z powodu wysokiego stanu wody. Również z tego powodu nie było zainteresowanych nabyciem działki na Os. Warniki.

Radna S. Martynowicz zwróciła się z pytaniem, czy w wyniku realizacji inwestycji na Os. Słowiańskim zwiększyła się liczba miejsc postojowych ?

Burmistrz Miasta A. Kunt odpowiadając na pytanie Radnej S. Martynowicz wyjaśnił, iż należałoby sprawdzić o ile zwiększyła się liczba miejsc parkingowych.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz dodał, iż w drugim etapie tej inwestycji będą wykonane kolejne miejsca parkingowe.

Radny M. Jaszcz zwrócił uwagę, iż wieże kwiatowe na ul. Mickiewicza zostały już rozkradzione, dlatego też należałoby się tym zająć.

Ad. 3 - Ocena bezpieczeństwa mieszkańców Kostrzyna nad Odrą – przyjęcie informacji przedstawionych przez Komisariat Policji, JRG PSP, Straż Graniczną, Straż Miejską i Wydział Gospodarki Komunalnej.

Pani Maria Pawlak Komendant Komisariatu Policji w Kostrzynie nad Odrą przedstawiła informację na temat działalności Policji za 2009 rok. Informacja pisemna przedłożona przez Komisariat Policji w Kostrzynie nad Odrą stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny P. Tadla zwrócił się z pytaniem, czy Policja prowadziła kontrole na terenie Kostrzyna nad Odrą w punktach sprzedaży tzw. dopalaczy ?

Komendant Komisariatu Policji Pani M. Pawlak wyjaśniła, że Policja bezpośrednio nie prowadziła kontroli tych punktów, ponieważ działają one legalnie. Dodała, że trwają prace w Sejmie, aby w ustawie o przeciwdziałaniu narkomani zwiększyć wykaz o substancje narkotykowe, które zawarte są w tzw. dopalaczach.

Radny R. Andrys zapytał, czy Komisariat Policji w Kostrzynie nad Odrą posiada dostęp do bazy informatycznych w celu sprawdzenia legalności pochodzenia samochodu przez osoby z całej Polski, ponieważ taka informacja została podana dzisiaj w TVP.

Pani Komendant Policji poinformowała, iż Komisariat Policji ma możliwość korzystania z bazy danych pojazdów, z tym, że nie otrzymała żadnych wytycznych o udostępnianiu tych informacji osobom z zewnątrz.

Radny M. Jaszcz zwrócił się o przedstawienie zasad działania alarmowego telefonu nr 112, ponieważ zdarzały się przypadki, że osoba odbierająca połączenie, nie przyjmowała zgłoszenia, tylko podawała nr telefonu właściwej jednostki.

Komendant Komisariatu Policji wyjaśniła, że służby dyżurne, które odbierają telefon powinny przekazać otrzymaną informację do właściwej jednostki, co praktykowane jest w Komisariacie Policji w Kostrzynie nad Odrą.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, że z przedłożonych danych wynika, iż 2% populacji mieszkańców Kostrzyna to przestępcy, skoro corocznie 300 osób jest podejrzanych o popełnienie przestępstw kryminalnych. Zwrócił również uwagę na fakt, iż kilkadziesiąt osób rocznie, w tym 80 osób poszukiwanych w 2009 r., dopiero po zatrzymaniu przez Policję kierowanych jest do zakładu karnego w celu odbycia kary pozbawienia wolności.

Komendant Komisariatu Policji odpowiadając na powyższe pytanie, przedstawiła całą procedurę związaną z prowadzeniem postępowania przeciwko sprawcy przestępstwa. Pani Komendant stwierdziła, że problem związany z poszukiwaniem osób po orzeczonych wyrokach dotyczy całego kraju, ponieważ zgodnie z organizacją

więziennictwa skazany powinien dobrowolnie wstawić się w wyznaczonym terminie do odbycia kary.

Informację na temat bezpieczeństwa mieszkańców Kostrzyna w zakresie działalności Jednostki Ratowniczo Gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej przedstawił Z-ca Komendant Miejskiej PSP w Gorzowie Wlkp. Pan Krzysztof Strzyżkowski. Informacja pisemna przedłożona przez Miejską Komendę PSP w Gorzowie Wlkp. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny M. Jaszcz odnosząc się do danych statystycznych, wyraził zadowolenie z mniejszej liczby alarmów fałszywych w stosunku do roku poprzedniego, jednocześnie zwrócił się o podanie przyczyny spadku tych alarmów.

Pan Krzysztof Strzyżkowski Z-ca Komendant Miejskiej PSP, wyjaśnił, że na 7 fałszywych alarmów w Kostrzynie nad Odrą, 6 alarmów, to osoby, które w dobrej wierze zawiadomiły straż pożarną, a tylko jeden z nich to faktycznie alarm fałszywy. W przypadku alarmów nie potwierdzonych, ale uzasadnionych, nie są wyciągane żadne sankcje, natomiast namierzenie osób, które świadomie wprowadzenie w błąd jest zadaniem bardzo trudnym.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił uwagę, że z danych statystycznych powiatu wynika, że we wszystkich miejscowościach spadek jest prawie o tą samą wartość. W związku z powyższym zapytał, czy metodologia wyliczeń dla roku 2008 i 2009 dotycząca zdarzeń była identyczna? Kolejne pytanie dotyczyło kształtowania się tych zdarzeń w skali województwa i kraju?

Pan Krzysztof Strzyżkowski Z-ca Komendant Miejskiej PSP potwierdził, iż ilość zdarzeń uległa tendencji spadkowej, co jest wynikiem świadomości społeczeństwa i prowadzonych działań na imprezach, w których straż pożarna uczestniczy. Ponadto organizowane są różnego rodzaju konkursy, akcje, aby wyrobić świadomość w społeczeństwie, zarówno w szkołach, jak i przedszkolach. Z-ca Komendanta wyjaśnił, iż nie posiada danych statystycznych w skali kraju, a więc musiałby zasięgnąć tych danych z Biuletynu Informacji Publicznej Komendy Głównej. Dodał, iż w 2008 roku 38% pożarów w kraju było spowodowanych podpaleniem.

Następne sprawozdanie w zakresie bezpieczeństwa mieszkańców Kostrzyna przedstawił Pan Robert Łukaszewicz Komendant Granicznej Placówki Kontrolnej Straży Granicznej. Informacja pisemna stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny R. Andrys zapytał, czy przeniesienie jednostki do Gorzowa Wlkp. wpłynie na pogorszenie się obecnej sytuacji w zakresie bezpieczeństwa ?

Pan Robert Łukaszewicz Komendant Granicznej Placówki stwierdził, iż sytuacja z pewnością ulegnie zmianie, tym bardziej, że problemem jednostki są, coraz mniejsze środki na paliwo, a więc przemieszczanie się funkcjonariuszy jest ograniczone. Dodał,

iż w roku 2009 przyznany limit wynosił 24 tys. kilometrów, a w 2010 r. tylko 4 tys. kilometrów, a więc jedynie dzięki wsparciu samorządów jednostka może realizować swoje zadania.

Radny A. Żoła zwrócił uwagę, że w 2007 r. odnotowano 23 osoby narodowości ukraińskiej, w 2008 r. tylko 4 osoby, a w 2009 r. aż 33 osoby, które dokonały przestępstw granicznych. Radny prosił o wyjaśnienie takiego wzrostu dokonanych przestępstw na terenie pasu granicznego w Kostrzynie nad Odrą.

Pan Robert Łukaszewicz Komendant Granicznej Placówki wyjaśnił, że powodem zatrzymania jest sprawdzenie legalności wykonywanej pracy i posiadania zaświadczeń z tego tytułu. Dodał, iż funkcjonariusze straży granicznej działają na obszarze objętym ich rejonem, a więc liczba 33 osób nie dotyczy tylko miasta Kostrzyna nad Odrą.

Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Płończak przedłożył sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za okres od 01.01.2010 r. do 31.05.2010 r. Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radna M. Nowakowska zwróciła się o przedstawienie opinii na temat współpracy Straży Miejskiej z Policją.

Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Płończak stwierdził, iż współpraca Straży Miejskiej z Policją idzie w dobrym kierunku. W tym celu odbyto kilka spotkań przy udziale Pani Komendant, na których omawiano problematykę naszego miasta. Ponadto zaplanowano wspólne patrole, które obecnie nie mogą się odbywać ze względu na zbyt małą obsadę kadrową. Obecnie w Straży Miejskiej pracuje dwóch funkcjonariuszy i Komendant, a trzeci strażnik jest w trakcie szkolenia.

Radny M. Jaszcz zapytał, czy są ujawniani sprawcy, którzy dewastują mienie komunalne, tak jak przystanki, ławki, kosze na śmieci. Ponadto zwrócił się z pytaniem, czy sprawcy kolizji ponoszą koszty naprawy znaków drogowych, czy też pokrywane są z innych źródeł?

Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Płończak wyjaśnił, że niszczenie mienia komunalnego ma miejsce przede wszystkim w godzinach popołudniowych lub wieczornych, a więc nie w godzinach pracy Straży Miejskiej. Również zdarzają się przypadki zgłoszenia sprawcy czynu personalnie, z tym, że osoby zgłaszające odmawiają później świadczenia, a więc sprawcy są bezkarni. Podobna sytuacja odnosi się do znaków drogowych zniszczonych przez kierowcę, który opuścił miejsce kolizji. W innych przypadkach, informacja przekazywana jest np. do Zarządu Dróg, który obciąża kosztami naprawę znaku sprawcę kolizji.

Radny P. Tadla zwrócił się o wyjaśnienie, kto ponosi koszty usunięcia wraków pozostawionych pojazdów, a także kto płaci za wyłapanie i utrzymanie zwierząt pana H. Wilczyńskiego, oraz zapewnienie im opieki weterynaryjnej.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, iż powyższe koszty ponosi Miasto, a następnie windykuje je przez komornika.

Radny A. Żoła zwrócił uwagę na brak interwencji Straży Miejskiej przy wyłudzeniu pieniędzy przez budynkiem Urzędu Miasta przy ul. Kopernika przez osoby nadużywające alkoholu. Ponadto nadal nie został rozwiązany problem natrętnego zachowania się osób, które naprowadzają kierowców na miejsca parkingowe przy Targowisku Przygranicznym. Dodał, że sprawozdanie Komendanta przedstawia wykaz zdarzeń, które zaistniały, ale brak informacji o przypadkach złapania sprawcy dewastacji mienia, zaśmiecania terenów miasta itd., które zdarzają się w godzinach wieczornych lub porannych, w szczególności w okresie weekendu.

Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Płończak wyjaśnił, że Straż Miejska reaguje na zgłoszenia pracowników o wyłudzeniu pieniędzy, ale często są to interwencje spóźnione, ponieważ strażnicy są w terenie, bądź w siedzibie oddalonej od Urzędu Miasta. Sytuacja ulegnie zmianie, ponieważ pracownicy Urzędu Miasta oraz Straż Miejska będzie się znajdować w jednym budynku przy ul. Granicznej, a więc reakcja będzie szybsza. Odnosząc się do sprawy dotyczącej osób kierujących ruchem pojazdów przy bazarze, Komendant poinformował, iż wnioskowano do właściciela o ogrodzenie terenu, ale bezskutecznie. Ponadto wielokrotnie interweniowano, ale bez zgłoszenia się osoby pokrzywdzonej, działania strażników miejskich są utrudnione. Odpowiadając na uwagę Radnego w sprawie dewastacji mienia i zaśmiecania terenów miasta, wyjaśnił, iż Straż Miejska może interweniować tylko w godzinach pracy, ponieważ przy obecnym składzie kadrowym nie można wprowadzić dyżurów w godzinach wieczornych i weekendach.

Informację o stanie bezpieczeństwa mieszkańców Miasta Kostrzyna nad Odrą w zakresie działalności Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta przedstawiła w formie audiowizualnej Naczelnik Wydz. GKiL Pani Anna Wasielak.

Obrady sesji opuścili : Radna S. Martynowicz, Radny J. Sak, Radna B. Gęzikiewicz, a więc stan Rady liczył 10 radnych.

Radny P. Tadla stwierdził, iż w wypowiedzi Pani Naczelnik poinformowała o uzupełnianiu dziur w nawierzchni dróg metodą na zimno.

Naczelnik Wydz. GKiL Pani Anna Wasielak wyjaśniła, że technologia na zimno stosowana jest tylko w sytuacjach awaryjnych, gdy wyrwy zagrażają bezpieczeństwu. Natomiast w okresie przede wszystkim wiosennym, kiedy warunki atmosferyczne sprzyjają, stosowana jest metoda na gorąco, która jest o wiele tańsza.

Radny M. Jaszcz zwrócił uwagę na konieczność zabezpieczenia końcowego odcinka inwestycji ulicy Szumiłowskiej, ponieważ na łączeniu z drogą na Kaleńsko powstało niebezpiecznie zejście. Radny prosił o podanie terminu wymiany urządzeń

zabawowych na placach zabaw na Os. Szumiłowo i Drzewice. Następnie zapytał, kto ponosi koszty oświetlenia parkingów przy marketach Intermarche, Lidl i Biedronka, ponieważ, niektóre z nich nie są oświetlone. Radny zwrócił się również, z pytaniem czy przewidziano domalowanie linii na odcinku drogi ul. Głównej?

Naczelnik Wydz. GKiL Pani Anna Wasielak wyjaśniła, że inwestycja na ulicy Szumiłowskiej nie została jeszcze ukończona. Odpowiadając na pytanie dotyczące ul. Głównej, wyjaśniła, że jeśli w projekcie organizacji ruchu przewidziano linie, to zostaną namalowane. Odnośnie placów zabaw poinformowała, iż umowa została już podpisana, a więc do końca miesiąca czerwca urządzenia zabawowe powinny być zamontowane. Pani Naczelnik wyjaśniła, że obowiązkiem miasta jest zapewnienie oświetlania ulic i placów ogólnodostępnych. Natomiast parkingi przed pawilonami Intermarche, Lidl i nowej Bideronki, z wyjątkiem pasa drogi, nie są ujęte w umowie zawartej przez Miasto, a więc właściciel odpowiada za ten teren.

Ad. 4 - Podjęcie uchwał w sprawach :

- a) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr **1a**),

Projektant studium Pan Marcin Brytan przedstawił projekt uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie uwagi zgłoszone do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą, tj.:

1. Dopuszczenie lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m² na terenie na terenie pomiędzy ul. Gorzowską i ul. Kard. S. Wyszyńskiego (działki o nr 116/76, 16/77).

Rada Miasta nie uwzględniła uwagi. Na 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 10 radnych głosowało „za” nie uwzględnieniem uwagi.

2. Zbyt słabe zaakcentowanie zmian w zakresie drogownictwa.

Rada Miasta nie uwzględniła uwagi. Na 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 10 radnych głosowało „za” nie uwzględnieniem uwagi.

3. Brak alternatywnych możliwości wjazdu do miasta od strony wschodniej (z Gorzowa Wlkp.)

Rada Miasta nie uwzględniła uwagi. Na 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 10 radnych głosowało „za” nie uwzględnieniem uwagi.

4. Mało precyzyjne wskazanie przebiegu obwodnicy północnej miasta (wariant 1) – zbyt szeroki pas terenu.

Rada Miasta nie uwzględniła uwagi. Na 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 10 radnych głosowało „za” nie uwzględnieniem uwagi.

5. Sprzeciw wobec nadania ul. Północnej I kategorii ważności w układzie drogowym miasta.

Rada Miasta nie uwzględniła uwagi. Na 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 10 radnych głosowało „za” nie uwzględnieniem uwagi.

6. Niski stopień aktualności podkładu kartograficznego, na którym opracowany został projekt studium.

Rada Miasta nie uwzględniła uwagi. Na 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 10 radnych głosowało „za” nie uwzględnieniem uwagi.

7. Zablockowanie na wiele lat inwestycji na terenach przeznaczonych pod poszczególne warianty obwodnicy miasta.

Rada Miasta nie uwzględniła uwagi. Na 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 10 radnych głosowało „za” nie uwzględnieniem uwagi.

8. Sprzeciw wobec modyfikacji przebiegu „małej trasy obwodnicowej” poprzez przeniesienie jej na ul. Belgijską, zmodernizowaną do klasy drogi szybkiego ruchu.

Rada Miasta nie uwzględniła uwagi. Na 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 10 radnych głosowało „za” nie uwzględnieniem uwagi.

Następnie Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie wszystkie powyższe uwagi zgłoszone do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą.

Rada Miasta nie uwzględniała uwag. Na 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 10 radnych głosowało „za” nie uwzględnieniem uwag zgłoszonych do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 1a).

Rada Miasta w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/317/10**, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

- b) likwidacji zakładów budżetowych-przedszkoli Miasta Kostrzyn nad Odrą – w celu ich przekształcenia w jednostki budżetowe (druk nr 2),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/318/10**, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

- c) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy dla niepublicznych przedszkoli oraz placówek prowadzonych w innych formach wychowania przedszkolnego działających na terenie Miasta Kostrzyn nad Odrą oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk nr 3),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/319/10**, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

- d) szczegółowego sposobu prowadzenia konsultacji z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i innymi organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, dotyczących projektów aktów prawa miejscowego w zakresie działalności statutowej tych organizacji (druk nr 4),

Na obrady sesji przybyła Radna B. Gęzikiewicz, a więc stan Rady liczył 11 radnych.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/320/10**, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

- e) zawarcia umowy na dofinansowanie inwestycji (druk nr 5),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/321/10**, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

- f) zawarcia umowy na dofinansowanie inwestycji (druk nr 6),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/322/10**, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

- g) zawarcia umowy na dofinansowanie inwestycji (druk nr 7),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/323/10**, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

h) zawarcia umowy na dofinansowanie inwestycji (druk nr 8),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/324/10**, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

i) zaciągnięcia przez Miasto Kostrzyn nad Odrą kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą w roku 2010 (druk nr 9),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/325/10**, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

j) określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kostrzyn nad Odrą za I półrocze, informacji o kształtowaniu wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury (druk nr 11a),

Skarbnik Miasta Pani Janina Rapacz poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały dokonano zmiany podstawy prawnej, którą uzupełniono o art. 18 ustawy o samorządzie gminnym oraz skrócono zapis § 4 do jednego zdania, w którym wymienione były zapisy art. 226 ustawy o finansach publicznych. Pani Skarbnik dodała, iż projekt w tej wersji został skonsultowany z Regionalną Izbą Obrachunkową.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/326/10**, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

k) zmiany uchwały budżetowej Miasta Kostrzyn nad Odrą na 2010 rok (druk nr 12),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zgłosił poprawkę do projektu uchwały polegającą na poprawieniu, według kolejności numerów paragrafów .

Następnie Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zgłoszoną poprawką.

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/327/10**, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

l) przystąpienia Miasta Kostrzyn nad Odrą do projektu „Lubuski e-Urząd” (druk nr **13a**)

Pan Wojciech Bień gł. administrator sieci Urzędu Miasta poinformował, że przedłożony projekt uchwały różni się podstawą prawną od poprzedniego projektu, która dotyczy współdziałania między innymi jednostkami samorządu terytorialnego. Ponadto zastąpiono projekt porozumienia na umowę między jednostkami.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/328/10**, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

m) zmiany uchwały Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr **14**)

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/329/10**, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

n) wprowadzenia na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą czasowego zakazu sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych (druk nr **15**),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/330/10**, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

o) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2010-2015 (druk nr **16**),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zgłosił poprawkę do projektu uchwały polegającą na poprawieniu w § 1 zapisu: „w latach 2005-2009” na „w latach 2010-2013” i poddał ją pod głosowanie. Poprawkę przyjęto 11 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawką.

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/331/10**, która stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Obrady sesji opuścił Radny P. Tadla, a więc stan Rady liczył 10 radnych.

- p)** zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatnej ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości będącej własnością Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr **17**),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/332/10**, która stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

- q)** zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany nazwy ulicy Aleksandra Zawadzkiego (druk nr **18**),

Na obrady sesji przybył Radny P. Tadla, a więc stan Rady liczył 11 radnych.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/333/10**, która stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

- r)** wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnych umów najmu nieruchomości gminnych użytkowanych jako ogrody przydomowe (druk nr **19**)

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/334/10**, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

- s)** udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr **20**)

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XLII/335/10**, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Obrady sesji opuścili : Radny B. Samosionek, Radny R. Andrys, a więc stan Rady liczył 8 radnych.

Ad. 5 - Interpelacje i wnioski radnych.

W tym punkcie porządku obrad nie zgłoszono wniosków i interpelacji.

Ad. 6 – Spraw różne.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz przystąpił do wyboru radnych Rady Miasta do składu Komisji Konkursowej do oceny ofert w konkursie na „Najładniejszy teren zielony w mieście”.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zgłosił kandydaturę :

1. Radnej B. Gęzikiewicz.

Radna B. Gęzikiewicz wyraziła zgodę.

2. Radnego M. Kunta.

Radny M. Kunt wyraził zgodę.

Rada Miasta w wyniku głosowania – 6 „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania – przyjęła powyższy skład Komisji Konkursowej.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poinformował, iż Powiat Ziemski-Gorzowski wystąpił do Rady Miasta o rozważenie umorzenia zadłużenia SPZOZ dla Miasta Kostrzyn nad Odrą. Następnie przedstawił korespondencję Zarządu Powiatu w powyższej sprawie, a także zapytanie Rady Miasta dotyczące podania wysokości zadłużenia.

Wicestarosta Powiatu Pan Grzegorz Tomczak w uzupełnieniu przedstawionej korespondencji dodał, że powyższe zobowiązania nie są zadłużeniem Powiatu Gorzowskiego, tylko SPZOZ w likwidacji. Natomiast Powiat w celu skorzystania z tzw. „Planu B” prowadzi negocjacje z ponad 600 wierzycielami, a więc dlatego też wystąpiono również do Rady Miasta o rozważenie umorzenia zadłużenia. W ramach tego programu można otrzymać dotacje budżetową w wysokości wynegocjowanych umorzeń zobowiązań, a także na umorzenie zobowiązań publiczno-prawnych, które opiewają na około 50 mln zł. Dodał, iż drugą, bardzo ważną kwestią tego programu jest to, że pracownicy SPZOZ otrzymają wszystkie należności. Dotychczasowe negocjacje przebiegają pomyślnie i skończoną się pod koniec miesiąca czerwca, z wyjątkiem dużych wierzycieli, do których należą dwie jednostki samorządu terytorialnego tj. Województwo Lubuskie i Miasto Kostrzyn nad Odrą. Wśród samorządowych wierzycieli, którzy umorzyli zadłużenia, są SANEPID w Myśliborzu, MZK w Witnicy. Po zakończeniu negocjacji z pozostałymi wierzycielami, zostanie

sporządzony harmonogram spłat i złożony wniosek, który prawdopodobnie uzyska pozytywną opinię Marszałka Województwa Lubuskiego. Dodał, że Powiat Gorzowski również umorzył należności SPZOZ w wysokości 2.230.000 zł., a więc zrezygnowano z potencjalnych dochodów. Podkreślił, iż wniosek może być złożony, jeśli wszystkie ugody będą podpisane i negocjacje zakończone. Wicestarosta apelował do Rady Miasta o wyrażenie dobrej woli w kierunku prowadzenia rozmów nad rozważeniem możliwości umorzenia zadłużenia.

Burmistrz Miasta A. Kunt przypomniał, iż Miasto Kostrzyn poręczyło już kwotę 1 mln zł. z przeznaczeniem na wypłacenie zobowiązań dla pracowników, a więc należność główna dla Miasta wynosi 1 mln zł. oraz odsetki bankowe. Burmistrz stwierdził, iż należy sprawdzić, czy umorzenie tych należności jest zgodne z prawem. Zdaniem Burmistrza żądania Starostwa umorzenia całości należności, nie są już negocjacjami, ponadto należy rozróżnić odsetki bankowe, od odsetek naliczanych od wezwania do zapłaty. Ponadto zwrócił uwagę, że umorzenia należności dla MZK leży w gestii spółki. Burmistrz zaproponował, aby Rada Miasta wzięła pod rozwagę przedłożony na dzisiejszej sesji wniosek Powiatu, a Urząd Miasta wystąpi do nadzoru prawnego i finansowego o wyrażenie stanowiska w tym zakresie. Dodał, iż w dniu dzisiejszym propozycją ze strony Miasta Kostrzyn jest umorzenie dla SPZOZ odsetek naliczanych od wezwania do zapłaty w wysokości około 70 tys. zł.

Zdaniem Przewodniczącego Rady M. Tatarewicza ważną kwestią w tej sprawie jest wola Radnych. Ponadto przypomniał, iż podczas dyskusji na temat szpitala w wypowiedziach podkreślano, że definitywna upadłość tej jednostki skutkuje przejściem tych zobowiązań przez Powiat. Dlatego też, należy zwrócić uwagę, iż pomiędzy umorzeniem zobowiązań przez Powiat, czyli organ założycielski, a umorzeniem przez zewnętrzny organ samorządowy, Miasto Kostrzyn nad Odrą, występuje pewna różnica. Również ważnym aspektem jest to, że zobowiązania SPZOZ przejdą na Powiat, bądź na Skarb Państwa, chyba, że Powiat będzie wydłużał okres upadłości, co jest aktualnie stosowane.

Wicestarosta G. Tomczak stwierdził, iż jedynym, realnym czasowo, sposobem wypłacania należności pracownikom, jest złożenie wniosku do Ministerstwa o dotację w ramach tzw. „Planu B”. Ponadto zwrócił uwagę, że jeśli Rada Powiatu nie przedłuży okresu likwidacji, to z dniem 1 stycznia 2011 r. zobowiązania Powiatu wyniosą 105 mln zł., a takie działanie będzie ze szkodą dla całego Powiatu. Wicestarosta stwierdził, iż Powiat nie może zbankrutować, a więc likwidacja będzie przedłużana, aż do momentu pojawienia się innych możliwości spłaty tych zobowiązań. Nadmienił, iż odsetki od tych zobowiązań codziennie rosną o kwotę 24 tys. zł. Dodał, iż należy mieć świadomość, że zobowiązania pracownicze po 10 latach przedawniają się i mogą być niewypłacone, jeśli nie znajdą się środki na ten cel w budżecie Skarbu Państwa, ani Powiatu. W związku z powyższym jedynym wyjściem jest tzw. „Plan B”, a więc Wicestarosta apelował do Rady Miasta o zintensyfikowanie działań i przystąpienie do negocjacji, aby jak najszybciej złożyć wniosek do Ministerstwa.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, iż przed podjęciem dyskusji należałoby przedstawić Radnym więcej szczegółów dotyczących tzw. „Planu B”, a także informacje odnośnie podmiotów i wysokości umorzonych zadłużeń oraz aktualnych danych na temat wysokości zobowiązań pracowniczych, w tym wykupionych przez firmy windykacyjne.

Radny P. Tadla poparł wypowiedź Przewodniczącego Rady, ponieważ Rada Miasta przed podjęciem decyzji powinna otrzymać więcej danych, zestawienia, aby na tej podstawie można było prowadzić dyskusję, która w dniu dzisiejszym nie może mieć miejsca.

Radny M. Jaszcz również była zdania, aby Przewodniczący Rady wystąpił do Starostwa Powiatu o podanie dodatkowych informacji w tej sprawie oraz wskazanie terminu otrzymania odpowiedzi od Rady Miasta. Ponadto zgodnie z wypowiedzią Burmistrza Miasta, należy najpierw sprawdzić możliwości Rady Miasta w tym zakresie pod względem formalno prawnym.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił uwagę, że podjęcie decyzji nie jest sprawą tylko Rady Miasta, która dzieli się współodpowiedzialnością z Burmistrzem, czyli organem wykonawczym, który podejmuje decyzje w sprawie umorzenia. Podsumowując, stwierdził, iż wystąpi do Powiatu o przedłożenie szerszych informacji i dokumentów w tej sprawie.

Następnie Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poinformował, iż na poprzedniej sesji Radni poruszali sprawę zagrożenia procesu budowy szkoły, a także treści tablicy informacyjnej stojącej na terenie budowy szkoły ponadgimnazjalnej, która została na wniosek Radnych zmieniona. Przewodniczący stwierdził, iż wielu Radnych nie jest zadowolonych z zapisów umieszczonych na tablicy, ponieważ nadal nie jest podana kwota dofinansowania Miasta Kostrzyn nad Odrą. Ponadto Zarząd Powiatu nie udzielił jednoznacznej odpowiedzi Radzie Miasta, czy termin oddania szkoły jest zagrożony, dlatego też oczekujemy konkretnej odpowiedzi w tej sprawie.

Wicestarosta G. Tomczak zapewnił, iż termin oddania szkoły do użytku nie jest zagrożony, ale konieczne było dokonanie zmiany harmonogramu prac, w wyniku opóźnień prac w okresie zimowym. Marszałek Województwa Lubuskiego zatwierdził nowy harmonogram, z tym, że termin zakończenia oddania szkoły ma nastąpić z końcem kwietnia 2011, co jest realne do wykonania. Wykonawca został poinformowany o nowym terminie, ale umowa z Powiatem określa zakończenie prac na koniec czerwca 2011 r. Dodał, iż osobiście pilnuje postępu prac, ponieważ uczestniczy w każdej radzie budowy, w której bierze również udział inspektor nadzoru oraz przedstawiciel Miasta Kostrzyna nad Odrą Pan Jakubowski. Wicestarosta stwierdził, iż nie widzi zagrożenia terminu oddania szkoły i rozpoczęcia roku szkolnego z nową szkołą z dniem 01 września 2011 roku. Odnośnie tablicy informacyjnej na terenie budowy, wyjaśnił, że w tej sprawie nie może się wypowiedzieć, ponieważ została ona osobiście zaprojektowana przez Starostę

Józefa Kruczkowskiego. Wicestarosta stwierdził, iż zapisy ujęte na tej tablicy są prawdziwe, z tym, że nie są szczegółowe. Dodał, że zdaniem Starosty nie należy zamieszczać informacji o kwotach dofinansowania tej inwestycji, ponieważ wówczas, należałoby również podać informacje o wysokości majątku przejścia granicznego przekazanego dla Miasta Kostrzyn. Dlatego też, dyskusja nad tym problemem nie jest potrzebna, tym bardziej, że mieszkańcy nie interesują źródła finansowania, tylko realizacja tej inwestycji i oddanie jej w terminie.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, iż Rada Miasta nie wystąpi z oficjalnym wnioskiem o zmianę tablicy, ale prosił o przekazanie Staroście sugestii, że tego typu działania nie tworzą dobrego klimatu. Podsumowując zwrócił się o udzielenie pisemnej odpowiedzi w sprawie szkoły, z konkretną informacją, czy termin zakończenia budowy szkoły będzie zachowany.

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącego Rady M. Tatarewicza był wniosek Kostrzyńskiej Gwardii Strzeleckiej, będącej inicjatorem budowy pomnika (pod roboczym tytułem) „Droga do Niepodległości”, która zwraca się o poparcie inicjatywy i akceptację składu grupy inicjatywnej powołanej na spotkaniu w dn. 12.05.2010 r. Przewodniczący poinformował, iż wniosek został umotywowany, tym iż brak jest w naszym mieście miejsca (pomnika), które uświetniłoby wiele uroczystości o charakterze państwowym i narodowym, a jednocześnie stanowiłby ważny element wychowania patriotycznego kostrzyńskiej młodzieży. Następnie przedstawił listę osób wchodzących w skład grupy inicjatywnej. Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie art. 18 ust.2 pkt. 13 ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawach wznoszenia pomników należy do wyłącznej kompetencji Rady Miasta, a więc adresat pisma jest właściwy. Następnie zwrócił się do osób uczestniczących w tym spotkaniu o przybliżenie tego pomysłu, ponieważ wcześniej była już podobna inicjatywa, i wówczas pojawiły się trudności z finansowaniem, a więc prosi o opinie w tym zakresie.

Burmistrz Miasta A. Kunt stwierdził, iż inicjatywa budowy pomnika jest dobrym pomysłem Kostrzyńskiej Gwardii Strzeleckiej popartej przez osoby uczestniczące w pierwszym spotkaniu. Wystąpienie do Rady Miasta skierowane jest w celu wyrażania woli poparcia tej inicjatywy, aby można było podjąć kolejne działania związane z kosztami. Dodał, iż pomysł budowy pomnika zrodził się po katastrofie smoleńskiej, która miała miejsce 10 kwietnia 2010 r., gdy zastanawiano się nad odpowiednim miejscem w Kostrzynie do złożenia kwiatów i zniczy. Burmistrz stwierdził, iż finansowanie należałoby rozważyć przy opracowywaniu przyszłorocznego budżetu miasta. Ponadto dyskusji wymaga omówienie wyglądu pomnika i jego miejsca, czym powinna zająć się powołana Kapituła, która ogłosi konkurs na opracowanie projektu pomnika i jego umiejscowienie. W związku z powyższym oczekiwania grupy inicjatywnej ze strony Rady Miasta są w zakresie wyrażenia poparcia dla tego pomysłu, aby można było przystąpić do kolejnych działań.

Radny M. Kunt stwierdził, że dzisiejsze głosowanie Rady Miasta miałooby na celu umożliwienie grupie inicjatywnej realizacji ich pomysłu, między innymi polegającej na zdobywaniu funduszy na ten cel, dlatego też będzie głosował „za”.

Radny P. Tadla uznał, iż inicjatywa jest godna uwagi i poparcia, ale zastanawia się, czy stanowisko obecnej Rady będzie zobowiązujące dla nowej Rady, która będzie uchwalała budżet na przyszły rok.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz również wyraził wątpliwość, ale co do źródła finansowania, ponieważ Burmistrz Miasta stwierdził, że ze środków miejskich nie można finansować budowy pomnika, gdy wcześniej dyskutowano nad pomnikiem Jana Pawła II. Natomiast w dniu dzisiejszym Burmistrz Miasta wyraża zdanie, że pomnik może być finansowany ze środków budżetu miasta. Z kolei odmienne zdanie prezentuje Radny M. Kunt, który mówi o zbiorce funduszy na ten cel. Należy ujednolicić stanowisko w tej sprawie.

Zdaniem Burmistrza Miasta A. Kunt możliwe jest sfinansowanie pomnika ze środków budżetu miasta, jeśli będzie on spełniał funkcję tzw. uniwersalną, ogólną nie poświęconą konkretnej osobie.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, że jego zdaniem rozróżnianie pomników, według ich rodzajów, ze względów prawno-finansowych, prawdopodobnie nie powinno mieć znaczenia. Przewodniczący zaproponował, aby do czasu wyrażenia woli Rady Miasta, grupa inicjatywna jednoznacznie, a w szczególności Burmistrz Miasta określili przede wszystkim możliwości finansowania przez samorządy. Należy również przedstawić koncepcję pokrycia kosztów, czy ma to być zbiórka publiczna, czy środki samorządowe, a także charakter pomnika i jego przypuszczalny koszt.

Radny M. Jaszcz wyraził poparcie dla inicjatywy Kostrzyńskiej Gwardii Strzeleckiej, ponieważ powstałby pomnik ponad wszelkie podziały polityczne. Zdaniem Radnego nie należy mieć obaw, co do realizacji tego pomysłu przez następną Radę, ponieważ takie pomniki są prawie w każdym większym mieście Polski. Ponadto w Kostrzynie nie ma miejsca, pod którym można złożyć kwiaty, zapalić znicze dla uczczenia rocznic patriotycznych i ważnych wydarzeń. Radny był zdania, że w budżecie miasta powinny znaleźć się środki na budowę tego rodzaju pomnika.

Radny M. Kunt dodał, że poprzez wyrażenie poparcia obecnej Radą, grupa inicjatywna będzie miała szansę przekonanie przyszłej Rady do pomysłu budowy pomnika.

Burmistrz Miasta A. Kunt zwrócił się do Wicestarosty z pytaniem, czy pomnik Sybiraków w Kostrzynie był finansowany ze środków budżetu miasta?

Wicestarosta G. Tomczak stwierdził, iż nie ma wątpliwości, że gmina może sfinansować taki pomnik, ponieważ jest to jedna z kompetencji Rady wymienionych w

ustawie o samorządzie gminnym, a więc gmina może być fundatorem części kosztów pomnika.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz podsumowując, zaproponował, aby grupa inicjatywna skonkretyzowała projekt w zakresie miejsca i nazwy pomnika, Burmistrz Miasta przygotował opinię, co do możliwości finansowania, a wówczas Rada Miasta może wyrazić opinię w tej sprawie.

Radny M. Jaszczyk zwrócił się z prośbą o przycięcie gałęzi zwisających nad chodnikiem przy ul. Orła Białego.

W związku z tym, że porządek obrad XLII sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą został wyczerpany - Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz zamknął obrady o godzinie 19.10.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta

R. Luszczewska

Marek Tatarewicz