

PROTOKÓŁ NR XVIII/08**z Sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą
odbytej 27 marca 2008 roku**

XVIII Sesja Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miasta Marka Tatarewicza.

W sesji Rady Miasta na ogólny stan 15 radnych, udział wzięło 14 radnych.

(listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 do niniejszego protokołu).

W sesji udział wzięli Radni Rady Miasta :

1. Ryszard Andrys,
2. Aleksandra Bajor,
3. Adam Bogdański,
4. Bożena Gęzikiewicz,
5. Mieczysław Jaszcz,
6. Maria Kopertowska-Krawiec
7. Michał Kunt,
8. Stefania Martynowicz,
9. Maria Nowakowska,
10. Jerzy Sak,
11. Bogusław Samosionek,
12. Marek Tatarewicz,
13. Krzysztof Wojtala,
14. Antoni Żoła,

Ponadto w Sesji Rady Miasta udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Andrzej Kunt | - Burmistrza Miasta, |
| 2. Zbigniew Biedulski | - Z-ca Burmistrza Miasta, |
| 3. Olgierd Kłaptocz | - Prezes MZK Spółka z o.o, |
| 4. Jacek Rakowski | - Z-ca Komendanta Komisariatu Policji |
| 5. Bogumiła Rybińska | - Kierownik OPS, |
| 6. Jarosław Szydełko | - Dyrektor SP Nr 4 |
| 7. Jan Moczulski | - Dyrektor Gimnazjum Nr 1, |
| 8. Zdzisław Garczarek | - Dyrektor KCK |
| 9. Anna Suska | - Sekretarz Miasta, |
| 10. Marzena Brenk | - Naczelnik Wydz. OKiO, |
| 11. Anna Wasielak | - Naczelnik Wydz. GKiL |
| 12. Agnieszka Żurawska-Tatała | - Kierownik BIE, |
| 13. Zbigniew Jakubowski | - Kierownik Referatu IR |
| 14. Edyta Kukier | - radca prawny Urzędu Miasta, |

Proponowany porządek obrad :

1. Sprawy regulaminowe
 - a) otwarcie sesji,
 - b) uchwalenie porządku obrad.
 - c) przyjęcie protokołu z sesji

2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.
3. Informacja na temat działalności Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskiego Centrum Wspierania Biznesu.
4. Informacja na temat działalności CZG-12 – korzyści wynikające z przynależności Miasta Kostrzyn nad Odrą do Związku.
5. Informacja dotycząca działalności Związku Miast Polskich.
6. Podjęcie uchwały w sprawach :
 - a) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Warniki na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 1),
 - b) zasad nabywania i zbywania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony (druk nr 2)
 - c) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (druk nr 3)
 - d) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 4)
 - e) o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania , odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa przypadających gminie lub jej jednostkom organizacyjnym , oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych (druk nr 5)
 - f) współdziałania międzygminnego celem realizacji przedsięwzięcia o nazwie „ Łączą nas rzeki – II etap- budowa zintegrowanego systemu turystyki wodnej w gminach: Gorzów Wlkp., Kostrzyn nad Odrą , Witnica, Deszczno” (druk nr 6),
 - g) powołania Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu (Measure Authorising Officer – MAO) z Funduszu Spójności, finansowanego przez Unię Europejską pn. „Zintegrowana gospodarka ściekowa aglomeracji Kostrzyn nad Odrą” (druk nr 7).
 - h) powołania członków Rady Muzeum przy Muzeum Twierdzy w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 8),
 - i) powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą oraz nadania jej statutu (druk nr 9),
 - j) wyborów uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach (druk nr 10).
 - k) zmian Budżetu i w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 11)
 - l) udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr 12)
 - m) zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi Pani Jolanty Walczak. (druk nr 13).
 - n) zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi Pani Elżbiety Miszczuk (druk nr 14).
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz o godz. 14.00 dokonał otwarcia obrad sesji w sali Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskiego Centrum Wspierania Biznesu.

Po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie przystąpiono do uchwalenia porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zgłosił wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum przy Muzeum Twierdzy w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 8). Przewodniczący Rady uzasadniając powyższy wniosek stwierdził, że znaczna część Radnych jest zdania, co zostało już wyrażone na posiedzeniach Komisji, iż kolejność postępowania w zakresie uruchomienia Muzeum Twierdzy nie jest właściwa. Najpierw powinien powstać projekt określający zakres działalności, stan etatowy oraz koszty funkcjonowania muzeum, a w dalszej kolejności należy powołać Radę Muzeum, której zadaniem byłoby nadzorowanie tej instytucji.

Burmistrz Miasta Andrzej Kunt wyjaśnił, że kolejność prac nad powołaniem muzeum twierdzy w Kostrzynie nie jest przypadkowa, jest przemyślana, ponieważ osoby powołane do Rady Muzeum to specjaliści od spraw muzealnictwa. Następnym krokiem miało być powołanie dyrektora muzeum, którego zdaniem byłoby przedstawienie koncepcji działania muzeum w konsultacji z radą muzeum. Na podstawie opracowanej koncepcji rada muzeum mogłaby ocenić i dokonać powołania dyrektora muzeum.

Radna Stefania Martynowicz zwróciła uwagę, że Uchwała Rady Miasta w sprawie utworzenia muzeum i nadania statutu podjęta została w 2000 roku, a więc uznała, iż należałoby dokonać analizy zapisów statutu w celu jego aktualizacji i dostosowania do dzisiejszych potrzeb.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, iż podziela opinie Radnej S. Martynowicz w tej sprawie, ponieważ również jest zdania, że Uchwałę z 2000 roku należy najpierw dostosować do realiów.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum przy Muzeum Twierdzy w Kostrzynie nad Odrą (druk nr 8).

Wniosek został przyjęty. Za jego przyjęciem głosowało 8 radnych, 4 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Następnie poddano pod głosowanie zmieniony porządek obrad sesji.

Porządek obrad sesji został przyjęty, za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Kolejnym punktem porządku obrad sesji było przyjęcie protokołu Nr XVII/08 z 31 stycznia 2008 roku.

Protokół z XVII sesji Rady Miasta został przyjęty. „Za” jego przyjęciem głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Ad. 2 - Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 31 stycznia 2008 r. do 27 marca 2008 r. przedstawił Burmistrz Miasta Andrzej Kunt (sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Radny M. Jaszcz zwrócił się do Burmistrza Miasta o wyrażenie opinii na temat funkcjonowania Straży Miejskiej, a także przedstawienie nowego Komendanta.

Burmistrz Miasta A. Kunt zaproponował, aby Komendant Straży Miejskiej osobiście przedstawił informację na temat dotychczasowej pracy Straży Miejskiej.

Komendant Straży Miejskiej Pan Sergiusz Darlak poinformował, że stan etatowy wynosi 3 strażników plus Komendant. Straż Miejska pracuje od 3 tygodni, a w tym okresie podjęła 59 interwencji na terenie miasta, które są zakończone lub w trakcie. Obecnie na ukończeniu są prace organizacyjne związane z funkcjonowaniem Straży Miejskiej, czyli siedziby, doszkolenia strażników, usprzętowania. Funkcjonariusze Straży w ramach 59 interwencji wystawili mandaty na kwotę 600 zł.

Radna M. Nowakowska zwróciła z pytaniem dotyczącym czasu pracy Straży Miejskiej, oraz czy Komendant również uczestniczy w patrolach na terenie miasta ?

Komendant S. Darlak poinformował, iż Straż Miejska pracuje w tych samych godzinach co Urząd Miasta, a więc w poniedziałki od 8.00 do 16.00, a od wtorku do piątku od 7.30 do 15.30. Wyjaśnił, iż osobiście bierze udział w patrolach, ponieważ oprócz Komendanta tylko jeden strażnik posiada obecnie uprawnienia.

Radny M. Jaszcz zwrócił się o przybliżenie zakresu przeprowadzonych interwencji, a także opinii mieszkańców na temat funkcjonowania Straży Miejskiej.

Komendant S. Darlak wyjaśnił, że interwencje funkcjonariuszy Straży dotyczyły przede wszystkim spraw porządkowych, wywozu nieczystości, śmieci, bezpańskich psów. W ubiegłym tygodniu rozpoczęto interwencję w zakresie zamieszczania nr porządkowych posesji na budynku, a także nazw ulic. W ramach 59 interwencji, większość z nich to były pouczenia, a mandaty nałożono za parkowanie na terenach zielonych, niszczenie zieleni i jeden mandat nałożono za niewłaściwe sprawowanie opieki nad psem. Komendant stwierdził, że jego zdaniem mieszkańcy są zadowoleni z faktu, iż w Kostrzynie funkcjonuje Straż Miejska, stawiają duże wymagania ale też na bieżąco informują o zdarzeniach.

Radny M. Jaszcz zapytał, czy Straż Miejska prowadzi działania w kierunku zlikwidowania dzikich wysypisk śmieci na obrzeżach miasta, w okolicznych lasach ?

Komendant S. Darlak wyjaśnił, iż podczas patroli terenu miasta na bieżąco kontrolowane, a miejsca zanieczyszczane przez nieczystości są dokumentowane fotograficznie, czyli tzw. dzikie wysypiska śmieci. Strażnicy prowadzą działania w celu ustalenia właściciela tych nieczystości, aby zobowiązać do ich uprzątnięcia i nałożenia mandatu. Komendant dodał, że Straż Miejska na bieżąco monituje te miejsca, aby ten problem rozwiązać.

Radny M. Jaszcz zwrócił uwagę, Straż Miejska pracuje tylko na jedną zmianę, natomiast wykroczenia dotyczące wywożenia nieczystości mają miejsce przede wszystkim w godzinach wieczornych. Radny zapytał, czy istnieje możliwość dostosowania czasu pracy Straży Miejskiej, aby patrole odbywały się również w godzinach popołudniowych.

Komendant S. Darlak wyjaśnił, że pierwszym krokiem w tym kierunku było zorganizowanie pracy służb, aby raz w tygodnie patrole odbywały się w innych w godzinach niż pozostałe dni tygodnia. W tym przypadku jest problem z odbieraniem zgłoszeń przez dyżurnego w godzinach dopołudniowych, ponieważ przy obecnym składzie osobowym nie jest możliwe wprowadzenie pracy strażników na dwie zmiany.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił uwagę, że przed konkursem na Komendanta Straży Miejskiej założenia pracy Straży Miejskiej były zupełnie inne, niż obecne jej funkcjonowanie.

Komendant S. Darlak nie zgodził się ze stwierdzeniem, że organizacja pracy Straży jest zupełnie inna od koncepcji, którą przedstawiał wcześniej. W założeniach funkcjonowania Straży Miejskiej zakładał utrzymanie pewnych standardów, czyli : funkcjonariusz, który pełni rolę dyżurnego, Komendant wykonujący swoje zadania oraz patrol. Obecnie zatrudnionych jest trzech strażników, którzy wykonują powyższe zadania. Komendant nadmienił, iż Straż Miejska jest w początkowej fazie organizacji, dlatego też wszystko wymaga czasu, rozeznania potrzeb. W dniu dzisiejszym podpisano porozumienie o współpracy z Komendantem Policji, w którym uszczegółowiono zakres współpracy pomiędzy tymi jednostkami. Komendant dodał, iż założono zorganizowanie kolejnego konkursu w miesiącu czerwcu, co pozwoli na zorganizowanie innych godzin pracy strażników miejskich. Również w celu usprawnienia pracy strażników, podjęto starania w celu pozyskania stażysty, który odciążałby dyżurnego w razie interwencji.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił się o rozwinięcie wątku dotyczącego przeprowadzenia konkursu w miesiącu czerwcu.

Komendant S. Darlak wyjaśnił, iż planowane jest zorganizowanie konkursu na strażnika miejskiego.

Burmistrz Miasta A. Kunt dodał, że w założeniach funkcjonowania Straży Miejskiej brano pod uwagę zwiększenie etatów funkcjonariuszy, ale po wcześniejszej ocenie, czy istnieje potrzeba zwiększenia z czterech do sześciu strażników. Burmistrz zwrócił uwagę, że wprowadzenie całodobowej pracy Straży Miejskiej, wymagałoby zatrudnienia 14 strażników, co raczej nie jest możliwe w przypadku Kostrzyna. Natomiast zwiększenie ilości strażników było omawiane podczas dyskusji nad utworzeniem Straży Miejskiej oraz przy uchwalaniu budżetu, że po dokonaniu oceny ich pracy, rozważymy tą propozycję.

Radna S. Martynowicz zwróciła się o rozwinięcie zdania zawartego w sprawozdaniu, a dotyczącego nie rozstrzygnięcia konkursu na organizację akcji „Lato” dla dzieci i młodzieży z rodzin patologicznych w związku ze znacznym zróżnicowaniem ocen

złożonych ofert. Radna dodała, że potrzeba organizacji zajęć dla tych dzieci jest bardzo duża, ponieważ w Kostrzynie oczekuje na pomoc około 1600 dzieci.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że różnica zdań członków komisji konkursowej dotyczyła oceny ofert, a w szczególności stowarzyszeń sportowych, które jego zdaniem nie powinny ubiegać się o środki w ramach tego konkursu. Burmistrz stwierdził, że zajęcia z dziećmi z rodzin patologicznych powinny prowadzić odpowiednio przygotowane organizacje.

Radny A. Bogdański zapytał, czy dzieci z rodzin patologicznych są tylko w harcerstwie? Radny był zdania, środki w ramach tego konkursu również powinny otrzymać stowarzyszenia sportowe, np. na obóz sportowy.

Burmistrz A. Kunt uznał, że dzieci z rodzin patologicznych uczęszczają na zajęcia we wszystkich organizacjach, ale stowarzyszenie sportowe nie jest ukierunkowane na opiekę nad dziećmi z rodzin patologicznych.

Radna M. Nowakowska zwróciła się o przybliżenie informacji na temat umowy zawartej na wykonanie terenu zieleni przyległego do Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych, Centrum Wspierania i Biznesu na kwotę 50.000 zł.

Burmistrz A. Kunt wyjaśnił, że zadanie to objęte jest nasadzeniem drzew, zieleni, krzewów ozdobnych, uporządkowanie terenu od ul. Fabrycznej, z wyłączeniem terenów wokół basenów.

Radny M. Jaszcz zwrócił się z pytaniem dotyczącym dostępu do testów immunochemicznych, czy mieszkańcy z nich korzystają i w jaki stopniu są wykorzystywane.

Burmistrz A. Kunt poinformował, że od kilku lat Miasto zakupuje testy immunochemiczne, który były dostępne na Policji, w szkołach i kościele. W związku z tym, iż rodzice nie byli chętni na nabywanie testów w szkołach, udostępniono je również w Wydz. Oświaty Urzędu Miasta.

Ad. 3 - Informacja na temat działalności Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskiego Centrum Wspierania Biznesu.

Informację na temat działalności Europejskiego Centrum Spotkań Seniorów i Osób Niepełnosprawnych oraz Kostrzyńskiego Centrum Wspierania Biznesu przedstawił Dyrektor KCK Pan Zdzisław Garczarek (informacja pisemna stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Radny M. Jaszcz skierował pytanie dotyczące funkcjonowania Centrum Wspierania Biznesu w zakresie zainteresowania ze strony przedsiębiorców, organizowanych szkoleń oraz udzielanej pomocy przy wypełnianiu wniosków o pozyskanie środków unijnych przez przedsiębiorców.

Dyrektor KCK Z. Garczarek wyjaśnił, iż w początkowej fazie funkcjonowania Centrum Wspierania Biznesu zainteresowanie szkoleniami było znikome, ale już do miesiąca października do stycznia br. liczba uczestników szkolenia zwiększyła się i wynosiła około 20 osób. Kolejne szkolenie na temat możliwości pozyskania środków unijnych planowane jest, że na 9 kwietnia br. Dyrektor dodał, że przedstawienie szczegółowych danych będzie dopiero możliwe po całym roku działalności tej jednostki, ponieważ Centrum Wspierania Biznesu rozpoczęło prace w drugim półroczu ubiegłego roku.

Ad. 4 - Informacja na temat działalności CZG-12 – korzyści wynikające z przynależności Miasta Kostrzyn nad Odrą do Związku.

Prezes MZK Olgierd Kłaptocz w formie prezentacji audiowizualnej przedstawił informację na temat działalności CZG-12.

Prezes na zakończenie swojej wypowiedzi nadmienił, iż w ostatnim czasie były prowadzone próby odwołania członków Zarządu, ale bez powodzenia. Na posiedzeniu Walnego Zgromadzenia nie odwołano żadnego z członków Zarządu, poza przedstawicielem Międzyrzecza, który złożył rezygnację ze względu na nawal pracy zawodowej.

Radna M. Nowakowska zapytała, czy samochód zakupiony przez MZK w celu oczyszczania studzienek kanalizacyjnych, jest również wykorzystywany odpłatnie przez inne gminy ?

Prezes O. Kłaptocz wyjaśnił, że MZK za pomocą zakupionego sprzętu podjęło się przede wszystkim oczyszczania studzienek na terenie Kostrzyna, a także wykonuje prace na zlecenie Artic Paper. Oferta MZK została przedstawiona również zewnętrznym firmom i okolicznym miejscowościom, którym wykonujemy usługi na zlecenie.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poinformował, iż podczas dyskusji na temat działalności CZG-12 – korzyści wynikające z przynależności Miasta Kostrzyn nad Odrą do Związku, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów zgłosiła wnioski w sprawach :

- 1) wystąpienia przez Miasto Kostrzyn nad Odrą do Zarządu Województwa Lubuskiego o dokonanie zmian w projekcie planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego gwarantujących Miastu Kostrzyn nad Odrą możliwość wywożenia odpadów komunalnych do innych zakładów, a nie tylko do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Długoszynie.
- 2) Przedstawienia przez Miasto Kostrzyn nad Odrą analizy dotyczącej konieczności i kosztów rekultywacji wysypiska w Krześnicze oraz wskazanie zapisów prawnych zobowiązujących CZG-12 do wykonania rekultywacji.

Ad. 5 - Informacja dotycząca działalności Związku Miast Polskich.

Informację dotyczącą działalności Związku Miast Polskich przedstawił Burmistrz Miasta A. Kunt (pisemna informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz nawiązując do wypowiedzi Burmistrza zapytał, czy Związek Miasta Polskich jest przeciwny wprowadzeniu ulgi prorodzinnej na dziecko, ponieważ to spowodowało obniżenie dochodów gmin.

Burmistrz A. Kunt wyjaśnił, że Związek Miasta Polskich nie jest przeciwny uldze prorodzinnej, tylko nie zgadza się ze sposobem zlecania nowych zadań rządowych, bez pokrycia w środkach i ograniczania dochodów gmin. Taki sposób działania powoduje, że w celu realizacji zadań zleconych konieczne jest wydatkowanie środków z budżetu gmin, a więc poprzez dodatkowe obciążenie podatnika.

Ad. 4 - Podjęcie uchwał.

- a)** Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Warniki na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 1),

Projektant Marcin Brytan przedstawił miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Warniki na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą. Poinformował, iż jeden z wnioskodawców, Pan Hadrysiak, złożył w dn. 20.03.2008 r. wniosek dotyczący jego terenu oznaczonego symbolem KDW8. W związku z tym, iż zaproponowano kompromisowe rozwiązanie dla obu stron, projektant zwrócił się o wprowadzenie w §42 ust. 1 pkt 4, projektu uchwały zapisu o treści „w terenie oznaczonym symbolem KDW8 nie projektuje się sieci infrastruktury technicznej stanowiącej inwestycje celu publicznego”.

Projektant Marcin Brytan zgłosił również wniosek o zamieszczenie poprawek edycyjnych w projekcie uchwał, polegających na wprowadzeniu dodatkowego § tj. : Ustala się teren drogi publicznej, lokalnej, oznaczony na rysunku planu symbolem KDL, dla którego:

- 1) ustala się zakaz podziału nieruchomości po wydzieleniu zgodnie z liniami rozgraniczającymi terenu;
- 2) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) ustala się szerokość jezdni minimum 5m;
- 4) nakazuje się wprowadzenie zieleni towarzyszącej;
- 5) dopuszcza się wprowadzenie infrastruktury technicznej, podziemnej w liniach rozgraniczających terenu.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z proponowanymi zmianami.

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XVIII/132/08**, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

- b)** Projekt uchwały w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony (druk nr 2)

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały

Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XVIII/133/08**, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

c) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (druk nr 3)

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rada Miasta w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XVIII/134/08**, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

d) Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 4)

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XVIII/135/08**, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

e) Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa przypadających gminie lub jej jednostkom organizacyjnym, oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych (druk nr 5)

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania – podjęła Uchwałę Nr **XVIII/136/08**, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

f) Projekt uchwały w sprawie współdziałania międzygminnego celem realizacji przedsięwzięcia o nazwie „Łączą nas rzeki – II etap- budowa zintegrowanego systemu turystyki wodnej w gminach: Gorzów Wlkp., Kostrzyn nad Odrą, Witnica, Deszczno” (druk nr 6),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XVIII/137/08**, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

g) Projekt uchwały w sprawie powołania Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu (Measure Authorising Officer – MAO) z Funduszu Spójności, finansowanego przez Unię Europejską pn. „Zintegrowana gospodarka ściekowa aglomeracji Kostrzyn nad Odrą” (druk nr 7).

Radca prawny E. Kukier zaproponowała, aby w § 1 i 2 projektu uchwały wykreślono zapis : „z dniem 20 marca 2008 r.” ponieważ, na ten termin pierwotnie planowano sesję. Ponadto radca prawny stwierdziła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a więc nie ma potrzeby określania daty.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie powyższy wniosek.
Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XVIII/138/08**, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

h) Projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą oraz nadania jej statutu (druk nr 9),

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił się Radnych o zgłaszanie kandydatur na koordynatora Rady Miasta z Młodzieżową Radą Miasta.

Radna Aleksandra Bajor zgłosiła kandydaturę Radnego Piotra Tadli.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poinformował, iż Radny P. Tadla wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Jerzy Sak zgłosił kandydaturę Radnego Michała Kunta.

Radny M. kUnt wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie poddano pod głosowanie powyższe kandydatury.

- 1) Kandydatura Radnego P. Tadla – 7 radnych głosowało „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, 6 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.
- 2) Kandydatura Radnego M. Kunta – 7 radny głosowało „za”, 1 radny był „przeciw”, 6 radnych „wstrzymało się” od głosowania.

W związku z tym, iż w wyniku głosowania nie jest rozstrzygający – Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zaproponował przełożenie głosowania na następną sesję.

Rada Miasta przyjęła wniosek. Za jego przyjęciem głosowało 10 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosowania.

Radny B. Samosionek stwierdził, że projekt uchwały dotyczy powołania Młodzieżowej Rady Miasta, a więc osoba Radnego Michała Kunta jest wskazana, ponieważ to on był pomysłodawcą i byłby właściwą osobą do kontaktu z młodzieżą.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, że Młodzieżowa Rada Miasta nie jest projektem autorskim, a jej powołanie miało w swoich programach przedwyborczych wiele ugrupowań, m. in. Platforma Obywatelska.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

i) Projekt uchwały w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach (druk nr 10).

Wiceprzewodniczący Rady M. Jaszcz, członek Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach przedstawił protokół z posiedzenia Zespołu, który pozytywnie zaopiniowała obie kandydatury.

Radny M. Jaszcz poinformował, że Komisariat Policji w Kostrzynie również pozytywnie zaopiniował kandydaturę Pani Krystyny Budzińskiej, a Komisariat Policji w Witnicy pozytywnie zaopiniował kandydaturę Pana Kazimierza Bogusza.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady M. Jaszcz przedstawił zasady tajnego głosowania wyboru ławników do Sądu Rejonowego na kadencji 2008-2011, które stanowią załącznik nr 15 do protokołu.

Kolejną procedurą związaną z wyborem ławników, było powołanie Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zgłaszane następujących radnych :

- 1) Radna M. Nowakowska zgłosiła Radną A. Bajor..
Radna A. Bajor wyraziła zgodę na udział pracach Komisji Skrutacyjnej.
- 2) Radny A. Żoła zgłosił Radną B. Gęzikiewicz.
Radna B. Gęzikiewicz wyraziła zgodę na udział pracach Komisji Skrutacyjnej.
- 3) Radny M. Tatarewicz zgłosił Radnego R. Andrysa.
Radna B. Gęzikiewicz wyraziła zgodę na udział pracach Komisji Skrutacyjnej.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, 14 głosami „za” przyjęła zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Pani A. Bajor odczytała protokół Komisji, który stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

W wyniku tajnego głosowania Rada Miasta dokonała wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych na kadencję 2008-2011, tj.:

- 1) Pana Kazimierza Bogusza,
- 2) Panią Krystynę Budzińską,

Następnie Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego w Słubicach.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XVIII/139/08**, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

j) Projekt uchwały w sprawie zmian Budżetu i w Budżecie Miasta Kostrzyn nad Odrą (druk nr 11)

Projekt wraz z uzasadnieniem przedstawił Burmistrz Miasta A. Kunt. Burmistrz w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że głównym powodem przedłożenia projektu uchwały jest zmiana poziomu dofinansowania projektu Unii Europejskiej z 85% na 50%, dlatego też należy dokonać zmian w uchwale budżetowej, aby móc skutecznie występować o środki. Burmistrz poinformował, że zgodnie z harmonogramem

ogłaszania konkursów, gotowe projekty unijne należy składać w terminie do końca I kwartału br.. W pierwszej kolejności będą rozpatrywane projekty inwestycji drogowych, a więc zadanie „Miasto przyjazne inwestorom etap III – przebudowa układu komunikacyjnego w ulicach Gorzowska, Niepodległości, Jana Pawła”. W związku z tym, iż ulica Niepodległości jest droga powiatową, wymagana jest zgoda właściciela. Powiat na razie nie wyraził zgody na wykonanie inwestycji, ponieważ obawia się zmniejszenia środków przyznawanych na utrzymanie dróg. Burmistrz stwierdził, że w najbliższych dniach będą prowadzone powtórne rozmowy na ten temat z Powiatem, jeśli nie będą korzystne dla Kostrzyna, to będzie realizowana tylko przebudowa ulicy Gorzowskiej i Jana Pawła.

Burmistrz powiedział, iż kolejne zmiany w projekcie uchwały związane ze zmniejszeniem środków ze względu na zmianę dofinansowania projektu UE dotyczą remontu szkoły Podstawowej Nr 4, rozbudowy bazy sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 2, przebudowy amfiteatru, rewitalizacji Twierdzy Kostrzyn. W projekcie uchwały zaproponowano również dokonanie zmian w zakresie komunikacji miejskiej, polegające na przeniesieniu środków między działami tj. z Działu Gospodarki Komunalnej do Działu Oświaty. W związku z brakiem ofert przetargowych na to zadanie postanowiono dofinansować tylko dowożenie dzieci, a środki w budżecie muszą znaleźć się w innym dziale. Zaproponowano również zrezygnowanie z remontu ul. Cmentarnej, ponieważ w tym roku składamy wniosek na wykonanie kolektora sanitarno-deszczowego na tej ulicy, co należy wykonać przed remontem drogi. Natomiast środki z tej inwestycji zostaną przeniesione na ulicę Gorzowską i wówczas można wystąpić z tym projektem. Jeśli projekt nie zostanie przyjęty, to w budżecie roku bieżącego środków wystarczy na remont ulicy Gorzowskiej od skrzyżowania z obwodnicą do brzegu kostki, czyli do dawnego przejazdu kolejowego. Burmistrz wyjaśnił, że zwiększenie deficytu ma pokrycie w środkach z ubiegłego roku z projektów unijnych, na które nie było naboru w 2007 roku.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił się o wyjaśnienie, czy niezależnie od wystąpienia z projektem na przebudowę ulic : Gorzowskiej, Niepodległości i Jana Pawła, planowany jest remont ulicy Gorzowskiej wyłącznie z własnych środków budżetowych ?

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że w związku z tym , iż nie mamy gwarancji na przyjęcie tego projektu, proponujemy rozpocząć remont ulicy Gorzowskiej ze środków, które nie mogą być w tym roku wykorzystane na ulicę Cmentarną. Dodał, że do tej pory drogi gminne nie były uznawane w dofinansowaniu, ale jest szansa, ponieważ chcemy wykazać, że nasz drogi gminne są związane z rozwojem gospodarczym i są scementowane z drogami o znaczeniu regionalnym, czyli z obwodnicą miasta i wyprowadzają ruch ciężarowy z terenów strefy. Burmistrz stwierdził, że koszty poniesione na remont ul. Gorzowskiej przed rozpatrzeniem projektu, są kosztami kwalifikowanymi, a więc będą uznane, gdy projekt zostanie w całości przyjęty. Podobna sytuacja dotyczy remontu Szkoły Podstawowej Nr 4, której remont został rozpoczęty przed rozpatrzeniem wniosku.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zapytał, dlaczego w pierwszej kolejności ma być wykonana ulica Gorzowska, a nie ulica Jana Pawła ?

Burmistrz A. Kunt wyjaśnił, że jeśli Miasto nie otrzymałoby w tym roku dofinansowania, to remont ulicy Jana Pawła ze środków własnych w tym roku jest nie możliwy, bo koszty tej inwestycji byłyby wyższy niż planowanego odcinka ulicy Gorzowskiej, czyli 3 miliony zł., które wystarczy na przebudowę wjazdu do miasta od strony ul. Gorzowskiej.

Radny A. Żołna zwrócił się o wyjaśnienie, dlaczego w roku bieżącym nie będzie wykonany remont ulicy Cmentarnej ?

Burmistrz A. Kunt wyjaśnił, że miasto Kostrzyn złożyło projekt do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w sprawie wykonania kolektorów sanitarno-deszczowych na Os. Drzewice, odcinek od terenów po poligonowych do ul. Drzewickiej i Os. Kostrzyn-Południe na łączną kwotę powyżej 20 milionów zł. Ponadto zasadne jest wykonanie w pierwszej kolejności kolektorów sanitarno-deszczowych na ul. Cmentarnej, a później wykonać remont tej drogi.

Radny M. Jaszcz zwrócił uwagę, że inwestycja na ul. Cmentarnej była ujęta tegorocznym budżecie, o czym byli poinformowani mieszkańcy , dlatego też prosił o podanie planowanego terminu realizacji tej inwestycji ? Ponadto Radny zwrócił się o wyjaśnienie, dlaczego inwestycja dotycząca ul. Cmentarnej znalazła się w budżecie, skoro na tym odcinku ulicy nie ma jeszcze kolektora sanitarno-deszczowego?

Burmistrz A. Kunt wyjaśnił, że był pomysłodawcą tej inwestycji, ponieważ jest ona ważna dla mieszkańców tej części miasta. W związku z tym , iż pojawiły się powody, o których wcześniej mówił, nie można rozpocząć tej inwestycji, przed wykonaniem kolektorów. W przypadku otrzymania środków w ramach zgłoszonego projektu, zakończenie etapu wykonania kolektorów na ul. Cmentarnej nastąpi w okresie około dwóch lat i wówczas można przystąpić do wykonania nawierzchni tej drogi.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz nawiązując do sprawozdania Burmistrza, w którym zwarto informację, iż od 27 marca br. został wyłożony do publicznego wglądu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zapytał czy wyłożony plan dotyczy terenów popoligonowych, przy ulicach podanych w sprawozdaniu ?

Naczelnik Wydz. Gospodarki Przestrzennej Pani Małgorzata Kraszevska potwierdziła, że plan zagospodarowania obejmuje obszar, którego właścicielem jest Pan Rzęsa, położony w rejonie ulic : Gorzowskiej, Kard. St. Wyszyńskiego i Gen. Kutrzeby.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz stwierdził, iż na podstawie rozmów prowadzonych na komisjach i sesji na temat przystąpienia do wprowadzenia zmian we wspomnianym planie zagospodarowania, można zakładać, iż na tym terenie będą zlokalizowane obiekty handlowe. Przewodniczący zwrócił uwagę, że w wielu miastach w Polsce zdarzało się, że inwestorzy partycypowali w kosztach budowy infrastruktury, jeśli ich inwestycja była zlokalizowana w pobliżu tych inwestycji. W związku z powyższym, zaproponował, aby również w tym przypadku podjęto negocjacje z inwestorem o partycypowanie w kosztach remontu ul. Gorzowskiej, a w tym czasie rozpoczęto inwestycje na innej ulicy np. Jana Pawła.

Burmistrz A. Kunt stwierdził, że nie zna przypadków, aby inwestor partycypował w kosztach budowy drogi publicznej. Przypadki finansowania mają miejsce, gdy dotyczą drogi dojazdowej, wjazdów, i zjazdów. Wyjątkiem w finansowaniu drogi publicznej była K-S SSE.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zaproponował, aby na dzisiejszej sesji na podejmowano decyzji o przesunięciu środków z ul. Cmentarnej na ul. Gorzowską, skoro remont tej drogi nie jest jednoznacznie związany ze złożeniu projektu unijnego. W tym czasie zwrócilibyśmy o przedstawienie alternatywnego wariantu wydania środków z ul. Cmentarnej i wówczas na następnej sesji, Rada Miasta podejmowałaby właściwą decyzję.

Burmistrz A. Kunt stwierdził, że na dzisiejszej sesji konieczne jest podjęcie uchwały przede wszystkim ze względu na projekty unijne. Natomiast remont ul. Gorzowskiej bez względu na to, czy otrzymamy środki unijne, i tak należy wykonać, ponieważ sukcesywne łatanie dziurawej nawierzchni nie jest rozwiązaniem problemu, a jest to ulica wjazdowa do miasta.

Radny R. Andrys stwierdził, że ul. Gorzowska jest wizytówką miasta, natomiast przy ul. Niepodległości rozpoczęto inwestycję, a więc inwestor również może partycypować w kosztach remontu tej ulicy.

Radna M. Nowakowska zgłosiła propozycję, aby zamiast remontu ul. Gorzowskiej, rozpoczęto remont ul. Jana Pawła II, w której ubytki w nawierzchni drogi są bardzo duże, a jest to główny ciąg komunikacyjny do szpitala zarówno dla karettek, jak i pacjentów. Radna przypomniała, że na jednej z sesji w odpowiedzi na zapytanie mieszkańca, Burmistrz Miasta obiecał wykonanie remontu tej drogi i zamontowanie ławek wzdłuż ulicy, dlatego też zwróciła się do Radnych, aby przy rozważaniu ulic wzięto pod uwagę właśnie ulicę Jana Pawła.

Radny M. Kunt stwierdził, że na remont ulicy Jana Pawła wymaga większych nakładów finansowanych, a kwota 3 milionów zł nie jest wystarczająca na realizację tej inwestycji. Radny był zdania, że należy podjąć decyzję w tej sprawie na dzisiejszej sesji, aby kompleksowo podejść do tej inwestycji, tj. w tym roku wykonać odcinek do przejazdu, a później np. dokonać wymiany kostki brukowej. Mieszkańcy od wielu lat interweniują o remont tej ulicy, ponieważ nawierzchnia z bruku jest przyczyną hałasu.

Burmistrz A. Kunt, wyjaśnił, że projekt ulicy Niepodległości, Jana Pawła II i Gorzowskiej, to koszt 14 mln zł, z czego remont ulicy Jana Pawła wyniesie 7 mln zł. Budżet miasta jest w stanie ponieść koszty w wysokości 3 milionów zł, co wystarczy na remont odcinka ul. Gorzowskiej. Burmistrz stwierdził, że należy się przygotować, iż Zarząd Województwa może odrzucić nasz projekt, a więc remont ul. Jana Pawła będzie trudnym problemem dla miasta z jakich środków wykonać tą inwestycję. Burmistrz dodał, że obie ulice wymagają remontu, co jest kwestią bezsporną, ale realne jest wykonanie ze środków miasta ulicy Gorzowskiej, ponieważ inwestycja na ul. Jana Pawła wymaga najpierw przygotowania dokumentacji, a przede wszystkim jest dwukrotnie droższa.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zapytał, czy w kwestii ul. Niepodległości, będą jeszcze prowadzone rozmowy z Powiatem?

Burmistrz A. Kunt wyjaśnił, że Zarząd Powiatu wyraził już swoje negatywne stanowisko w tej sprawie, ale Starosta wystąpił z zaproszeniem do udziału w spotkaniu wójtów, burmistrzów na temat rozdysponowania środków na drogi powiatowe. Z otrzymanej wcześniej informacji pisemnej wynika, że ul. Niepodległości nie została ujęta w tym harmonogramie. Burmistrz dodał, że najprawdopodobniej Powiat nie zamierza ujmować również remontu ulicy w Szumiłowie, ponieważ Zarząd i Rada Powiatu uważają, że jedyną inwestycją finansowaną przez Powiat będzie budowa szkoły ponad gimnazjalnej, jeśli zostaną pozyskane środki na to zadanie.

Radny M. Jaszcz stwierdził, że każda ze stron ma swoje racje, które zmierzają do wspólnego celu, czyli poprawy nawierzchni dróg w mieście. Dlatego też zwrócił się do radnych o rozsądne podejście do tematu, przed podjęciem decyzji.

Następnie ogłoszono przerwę w obradach sesji.

Radny M. Jaszcz w imieniu grupy radnych wyraził pozytywną opinię w sprawie podjęcia projektu uchwały, ponieważ należy wyjść naprzeciw mieszkańcom ul. Gorzowskiej, którzy od lat narzekają na zły stan nawierzchni drogi i hałas. Dlatego też wg opinii radnych wykonać należy w pierwszej kolejności odcinek, na którym położona jest kostka brukowa, a więc tę część, która znajduje się w terenie zabudowanym.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XVIII/140/08**, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

k) udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych (druk nr 12)

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XVIII/141/08**, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

l) Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi Pani Jolanty Walczak (druk nr 13).

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, – podjęła Uchwałę Nr **XVIII/142/08**, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

m) Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi Pani Elżbiety Miszczuk (druk nr 14).

Radna M. Nowakowska powiedziała, iż otrzymała informację o udzieleniu przez Dyrektora MOSiR odpowiedzi na wniosek Pani Elżbiecie Miszczuk.

Radca Prawny E. Kukier stwierdziła, że nie posiadamy takiej informacji od Dyrektora MOSiR, a także od skarżącej.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 9 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się”, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. – podjęła Uchwałę Nr XVIII/143/08, która stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 6 - Interpelacje i wnioski radnych.

Radny R. Andrys zgłosił wniosek (na piśmie) w sprawie wymiany tablicy z nazwą miejscowości z „Kostrzyn” na „Kostrzyn nad Odrą” przy wjazdach do miasta.

Ad. 7 - Sprawy różne.

Radny A. Żoła zabrał głos w sprawie wniosku Wspólnoty Mieszkaniowej budynku nr 9 Os. Leśnego w sprawie wyrażenia poparcia przez Burmistrza Miasta na zaciągnięcie kredytu w celu wykonania remontu budynku. Radny zwrócił się z prośbą o umożliwienie szczegółowego przedstawienia wniosku Panu Adamowi Rosiakowi członkowi Zarządu Wspólnoty.

Pan Adam Rosiak poinformował, że w 2006 r. Wspólnota Mieszkaniowa podjęła uchwały podpisane również przez Burmistrza, a dotyczące termo modernizacji budynku. Po uzyskaniu wymaganej większości Zarządu Wspólnoty podpisano z firmą umowę na docieplenie budynku na kwotę 238 tys. zł. netto. Zarząd planował zaciągnąć 160 tys. zł kredytu przy udziale środków własnych w wysokości 100 tys. zł. W związku z powyższym Zarząd Wspólnoty zwrócił się do Burmistrza o wystąpienie do Rady Miasta z wnioskiem o ustanowienie sumy gwarancyjnej w budżecie miasta lub rezerwy budżetowej w wysokości 15,27 % udziałów miasta tj. 36.648,00 zł. w celu ustanowienia tytułu egzekucyjnego banku. Nadmienił, że w razie nie ustanowienia tego tytułu, Wspólnota nie będzie mogła realizować rozpoczętego już na bazie środków własnych zadania i ponieść koszty związane z zerwaniem umowy z wykonawcą.

Radny A. Żoła podsumowując wypowiedź Pana A. Rosiaka stwierdził, że Wspólnota chce zaciągnąć kredyt na kwotę 160 tys., przy udziale środków własnych w wysokości 100 tys. zł., natomiast w sytuacji nie przystąpienia do remontu Wspólnota straci środki w wysokości 40 tys. zł. Radny dodał, że 46,57 % członków Wspólnoty popiera wykonanie remontu i zaciągnięcie kredytu, przy czym 28% członków Wspólnoty wyraziło sprzeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosowania. W takim przypadku wymagana jest opinia ze strony Burmistrza, który posiada 15 % udziałów.

Burmistrz Miasta A. Kunt wyjaśnił, że zasadniczym problemem w tym przypadku jest brak porozumienia samej Wspólnoty, ponieważ jednocześnie z wnioskiem o wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu, wpłynęły wnioski mieszkańców, którzy są przeciwni tej inwestycji. Burmistrz wyjaśnił, że w takich sytuacjach mieszkańcy tej

Wspólnoty sami muszą dojść do porozumienia i podjąć decyzję większością oddanych głosów, czyli powyżej 50 %. Burmistrz wyraził obawy, że jeśli w tym przypadku poprze wniosek jednej części wspólnoty, to należy się spodziewać, że ten problem może się pojawić wśród kolejnych 90 wspólnot i wówczas decyzja nie może być inna. Burmistrz stwierdził, że w sytuacji nie spłacania kredytu, w pierwszej kolejności bank ściąga należności od miasta, czyli pieniądze publiczne. Burmistrz wystąpił do Rady o rozważenie zwiększenia w budżecie limitu kwoty pożyczek udzielanym wspólnotom, ponieważ są to właściwie wydane pieniądze. Nadmienił, iż w tym roku środki na ten cel są niższe, ponieważ właśnie tej wspólnoty zwieszono spłatę pożyczki, w celu umożliwienia zaciągnięcia kredytu z banku. Burmistrz prosił o zrozumienie jego postawy, ponieważ podpisując się pod wnioskiem kredytowym, należy w budżecie ująć środki zabezpieczające ewentualną spłatę kredytu. W związku z powyższym należy mieć również świadomość, że narażamy część mieszkańców tej wspólnoty na spłatę kredytu, która nie poparła tego wniosku.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz zwrócił się o podanie, ile osób głosowało „za” zaciągnięciem kredytu, a ilu było „przeciw”.

Pan A. Rosiak podał procentowe wskaźniki oddanych głosów, następnie powiedział, że 12 rodzin było przeciw, 8 mieszkań jest w gestii miasta, a 19 osób podpisało się „za”.

Przewodniczący Rady M. Tatarewicz wobec dwustronnej polemiki pomiędzy Panem Rosiakiem a burmistrzem stwierdził, że nie ma możliwości, aby ten problem rozstrzygnąć na sesji i zakończył dyskusję.

Kolejną sprawą, która wpłynęła do Rady Miasta było pismo mieszkańców ul. Drzewickiej 28, a dotyczące zaproszenia Radnych Rady Miasta na wizję lokalną i udzielenia odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie.

Rada Miasta poprzez aklamację podjęła decyzję, aby pismo mieszkańców Drzewickiej 28 było rozpatrywane na posiedzeniach Komisji.

W związku z tym, że porządek obrad XVIII sesji Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą został wyczerpany - Przewodniczący Rady Miasta Marek Tatarewicz zamknął obrady o godzinie 20.00.

Protokołowała :

Przewodniczący Rady Miasta

R. Luszawska

Marek Tatarewicz