

**UCHWAŁA NR IV/34/11  
RADY MIASTA KOSTRZYN NAD ODRĄ**

z dnia 10 lutego 2011 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana G.S.<sup>1</sup>**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm) po rozpatrzeniu skargi przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta, uchwała się, co następuje :

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana G.S.<sup>1</sup>, na przewlekłość postępowania Burmistrza Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego otrzymania mieszkania socjalnego z zasobów miasta Kostrzyn nad Odrą, którą Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. przekazał według właściwości do rozpatrzenia Radzie Miasta Kostrzyn nad Odrą w dniu 31 grudnia 2010 r.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Tadeusz Łysiak

## Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia skargi Pana G.S.<sup>1</sup>

Do Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą wpłynęła skarga Pana G.S.<sup>1</sup>, która wpłynęła do tut. Urzędu Miasta w dniu 31 grudnia 2010 r. i została przekazana przez Lubuski Urząd Wojewódzki według właściwości do rozpatrzenia Radzie Miasta. W dniu 11 stycznia 2011 r. Przewodniczący Rady Tadeusz Łysiak przekazał Komisji Rewizyjnej skargę celem jej rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 14.01.2011 r. zapoznała się z korespondencją pomiędzy stronami, tj. Panem G.S.<sup>1</sup>, a Burmistrzem Miasta Kostrzyn nad Odrą przekazaną przez Lubuski Urząd Wojewódzki, a także dokumentacją Urzędu Miasta w przedmiotowej sprawie. Komisja stwierdziła, że skarga dotyczy przewlekłości postępowania Burmistrza Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego otrzymania mieszkania socjalnego z zasobów miasta Kostrzyn nad Odrą (pismo skarżącego z dn. 26.10.2010 r.).

W związku z powyższym Komisja dokonała analizy prowadzonej korespondencji pomiędzy stornami tj. :

- 1) Pismo Pana G.S.<sup>1</sup> z dn. 20.09.2010 r. (do tut. Urzędu Miasta wpłynęło 27.09.2010 r.)  
Odpowiedź z Urzędu Miasta została udzielona pismem GK-71400/341/2010 z dn. 19.10.2010 r. (do (...)<sup>1</sup> wpłynęło 26.10.2010 r.)
- 2) Pismo Pana G.S.<sup>1</sup> z dn. 26.10.2010 r. (do tut. Urzędu Miasta wpłynęło 28.10.2010 r.)  
Odpowiedź z Urzędu Miasta została udzielona pismem GK-71400/341-1/2010 z dn. 04.11.2010 r. (do (...)<sup>1</sup> wpłynęło 09.11.2010 r.)
- 3) Pismo Pana G.S.<sup>1</sup> z dn. 02.11.2010 r. wraz z wnioskiem o przydział lokalu mieszkalnego (do tut. Urzędu Miasta wpłynęło 08.11.2010 r.)  
Odpowiedź z Urzędu Miasta została udzielona pismem GK-71400/339/2010 z dn. 18.11.2010 r. (do (...)<sup>1</sup> wpłynęło 24.11.2010 r.)
- 4) Pismo Pana G.S.<sup>1</sup> z dn. 07.12.2010 r. (do tut. Urzędu Miasta wpłynęło 10.12.2010 r.)  
Pismo z Urzędu Miasta GK-71400/387/2010 z dn. 17.12.2010 r. zostało skierowane do Wojewody Lubuskiego i do wiadomości Pana G.S.<sup>1</sup> (do (...)<sup>1</sup> wpłynęło 28 grudnia 2010r.)

Na podstawie powyższej korespondencji Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zostały zachowane terminy zgodnie z art. 35 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) i uznała skargę za niezasadną.

Rada Miasta Kostrzyn nad Odrą po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej oraz pismem skarżącego z dn. 09.01.2011r. dołączonym do akt sprawy w przedmiocie rozpatrzenia skargi, uznała za niezasadną skargę Pana G.S.<sup>1</sup> na przewlekłość postępowania Burmistrza Miasta Kostrzyn nad Odrą w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego otrzymania mieszkania socjalnego z zasobów miasta.

<sup>1</sup> [wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie imienia i nazwiska oraz adresu zamieszkania skarżącego na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 112 poz. 1198 z 2001 r. z późniejszymi zmianami); wyłączenia dokonał Wojciech Bień - redaktor prowadzący Biuletyn Informacji Publicznej w interesie skarżącego]